

**UNIVERSIDAD DE DEUSTO**  
**INSTITUTO DE ESTUDIOS DE OCIO**

**PROGRAMA DE DOCTORADO EN OCIO Y DESARROLLO HUMANO**

**Curso 2009 / 2010**

**EL OCIO AL AIRE LIBRE EN CONTACTO CON  
LA NATURALEZA: SIGNIFICADOS Y  
VÍNCULOS CON LOS LUGARES Y LA  
NATURALEZA.**

**ANDRÉS RIED LUCI**

**DEUSTO-BILBAO, 2012.**

**UNIVERSIDAD DE DEUSTO**  
**INSTITUTO DE ESTUDIOS DE OCIO**

**PROGRAMA DE DOCTORADO EN OCIO Y  
DESARROLLO HUMANO**

**Curso 2009 / 2010**

Investigación presentada por Andrés Ried Luci

*Dirigida por: Dra. Ana Goytia Prat*

Deusto-Bilbao, de 2012.



## **Dedicatoria.**

*A mis compañeros de travesía, a los que me han seguido y acompañado de cerca en este trayecto incierto en busca del amor, la sencillez y la naturaleza. A Marcela, Sofía y Baltasar.*

*A mi madre Ingrid y a mi padre Roberto, que en su ejemplo y esfuerzo visible e invisible, me dotaron de persistencia y optimismo.*

## **Agradecimientos.**

*A Marcela, por su entrega inmensa.*

*A Sofía por su pasión por vivir.*

*A Baltasar por su risa y sus preguntas inspiradoras.*

*A mi familia por su entrega y ánimo para estar conmigo siempre, aquí y allá. A veces tan lejos, pero siempre tan cerca.*

*A los bosques del sur del mundo por su presencia permanente.*

*A mi tutora Ana Goytia Prat, por compartir conmigo (un discípulo desordenado), su afecto, rigor y permanente recuerdo del camino de la academia.*

*A mi cuñado, amigo y asesor personal Daniel, por su ayuda para desenmarañar los enredos y confusiones de mi tesis. También por su apoyo y cariño permanente.*

*A Rafa por su compañía y amistad, por mostrarme y enseñarme que la naturaleza nos inunda en todo la Tierra.*

*A todos los aficionados y aficionadas del ocio al aire libre de Urkiola, por su disposición a escucharme y compartir su sabiduría.*

*A mi amiga de la Cátedra UNESCO de Educación Ambiental y Sostenibilidad de la Universidad del País Vasco, Igone Palacios, por su ayuda en los mapas, por sus conversaciones y por acompañarme en terreno.*

*A los amigos del “equipo de todos”, que con su alegría hicieron posible vivir esta experiencia de estudio, como una maravillosa senda de aprendizaje y amistad.*

*A Katherine Hermosilla, colega de trabajo quien paso horas y horas ayudándome a hacer más presentable mis mapas.*

*Al Gobierno de Chile, a través del programa de Capital Humano de Becas Chile-CONICYT y a la Pontificia Universidad Católica de Chile por las becas que me otorgaron. Sin ese aporte, no hubiera sido posible terminar esta investigación.*



## ÍNDICE GENERAL

Índice general.....	1
Índice de ilustraciones .....	3
Índice de tablas .....	4
<b>CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN. ....</b>	<b>7</b>
1. Justificación del Estudio .....	8
2. La pertinencia y necesidad del desarrollo del conocimiento en ocio al aire libre.....	21
3. Preguntas y Objetivos de la Investigación. ....	23
<b>CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>28</b>
1. El ocio como experiencia humana.....	30
2. Ocio al aire libre en contacto con la naturaleza. ....	48
3. El ocio al aire libre como factor de desarrollo humano.....	80
4. Beneficios del ocio al aire libre. ....	91
5. Los vínculos entre las personas y la naturaleza a partir de la experiencia de ocio al aire libre: “ <i>Sense of Place</i> ”, conceptualizaciones y modelos para el estudio de la relación Ser Humano-Espacios Naturales desde la experiencia de ocio. ....	118
6. Aplicaciones y modelos de evaluación del “ <i>Sense of Place</i> ” .....	133
<b>CAPÍTULO III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>146</b>
1. De los beneficios de ocio y su medición. ....	149
2. Del Sentido del Lugar o “ <i>Sense of Place</i> ” y su medición. ....	162
3. Del enfoque metodológico de la tesis. ....	174
4. Identificación de las variables a estudiar.....	177
5. Área de estudio.....	181
6. Instrumento para la recogida de datos. ....	185
7. Universo y caracterización de la muestra. ....	190

8.	Análisis de los Datos.....	195
<b>CAPÍTULO IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.....</b>		<b>199</b>
1.	La naturaleza de la experiencia de ocio al aire libre.....	203
2.	El Parque Natural de Urkiola como territorio emocional y simbólico. Lugares Especiales o <i>“Special Places”</i> y <i>“Sense of Place”</i> o el Sentido del Lugar. ....	234
3.	Discusión de los resultados.....	270
<b>CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y LÍNEAS FUTURAS DE INVESTIGACIÓN.....</b>		<b>315</b>
1.	El ocio al aire libre en contacto con la naturaleza como ocio humanista. ....	319
2.	La naturaleza del ocio al aire libre en contacto con la naturaleza: atributos y significados. ....	324
3.	Los vínculos con el territorio y la naturaleza. ....	334
4.	Resultados referidos a la validez y pertinencia de la herramienta diseñada. ....	342
5.	Un modelo para el estudio de la experiencia de ocio al aire libre y la construcción de vínculos con el territorio.....	344
6.	Limitaciones de la tesis.....	348
7.	Líneas de investigación futuras.....	350
<b>CAPÍTULO VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>		<b>354</b>
VI.	Bibliografía.....	355
<b>ANEXOS.....</b>		<b>385</b>



## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. La conducta de ocio y sus elementos.....	13
Ilustración 2. Inclusión de la naturaleza.....	66
Ilustración 3. Evolución del número de visitas a Parques Nacionales Chile. ....	74
Ilustración 4. Evolución de número de visitas a Áreas Protegidas por el National Parks Service. .....	74
Ilustración 5. Evolución número de visitas a Parques Nacionales España.....	75
Ilustración 6. Beneficios de la experiencia y estado de ocio (Tinsley y Tinsley, 1986) .....	82
Ilustración 7. Cadena de beneficios de ocio.....	88
Ilustración 8. Marco teórico evaluación de los ecosistemas del milenio.....	113
Ilustración 9. Proceso de transformación del Espacio a Lugar.....	120
Ilustración 10. Tipos de experiencias con el lugar: <i>insideness</i> o interioridad y <i>outsideness</i> o exterioridad.....	126
Ilustración 11. Análisis de metodologías utilizadas.....	149
Ilustración 12. Espacios naturales de interés en el País Vasco. ....	181
Ilustración 13. Mapa Parque Natural Urkiola.....	183
Ilustración 14. Muestreo “Bola de Nieve” .....	190
Ilustración 15. Presentación de los resultados. ....	202
Ilustración 16. “Lugares Especiales del Parque Natural de Urkiola” .....	236
Ilustración 17. Red de Significados Anbotu.....	240
Ilustración 18. Red de Significados Polpol.....	244
Ilustración 19. Red de Significados Atxarte.....	247
Ilustración 20. Red de Significados Santuario. ....	251
Ilustración 21. Red de Significados del ocio al aire Libre en contacto con la naturaleza.....	284
Ilustración 22 Red de Significados del ocio al aire Libre en contacto con la naturaleza.....	330
Ilustración 23. “Lugares Especiales del Parque Natural de Urkiola”. ....	337
Ilustración 24. Relación de significados de la experiencia de ocio al aire libre y significados atribuidos al Parque Natural de Urkiola.....	340
Ilustración 25. Modelo para el análisis de la experiencia del ocio al aire libre y los vínculos con el territorio. ....	345

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Preguntas y Objetivos de la Investigación.....	25
Tabla 2. Categorías de Áreas Protegidas UICN.....	60
Tabla 3. Niveles de la demanda por investigación en ocio al aire libre. ....	72
Tabla 4. Categorías Generales y específicas de Beneficios que han sido atribuidos al ocio desde la Investigación.....	85
Tabla 5. Beneficios específicos del ocio al aire libre, presentados como REP. ....	98
Tabla 6. Beneficios de Ocio y Servicios culturales, comparación.....	115
Tabla 7. Ideas sobre el concepto de “Sense of Place”.....	132
Tabla 8. Significados de Lugares Especiales Herbert Schroeder. ....	138
Tabla 9. Características y deficiencias de los estudios de “Sense of Place”.....	140
Tabla 10. Principales variables e instrumentos utilizados en el análisis de beneficios y motivaciones encontrados en investigaciones en ocio al aire libre.....	153
Tabla 11. Dominios Escala REP.....	158
Tabla 12. Resumen investigaciones y publicaciones referidas a la experiencia de ocio al aire libre y vínculos con el territorio. ....	165
Tabla 13. Cuestionario “Special Places”.....	172
Tabla 14. Resumen de variables más utilizadas en estudios relacionados con beneficios y “Sense of Place”, en ocio al aire libre. ....	173
Tabla 15. Objetivos y Variables del Estudio. ....	180
Tabla 16. Guión de la entrevista con variables y fuentes. ....	188
Tabla 17. Caracterización de la Muestra.....	192
Tabla 18. Significados atribuidos al Parque Natural de Urkiola. ....	253
Tabla 19. Comparación Resultados con REP. ....	280
Tabla 20. Significados de la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, para aficionados y aficionadas de ocio al aire libre.....	283
Tabla 21. Significados atribuidos al Parque Natural de Urkiola. ....	301
Tabla 22. Significados de la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza. ..	329
Tabla 23. Significados atribuidos al Parque Natural de Urkiola. ....	339



*Madre Tierra me cobija tu canto,  
tu mirada es la luna  
y en ella las flores  
que habitan mis sueños*

María Lara Millapan,  
Puliwen Ñi Pewma.

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.**

### 1. Justificación del Estudio

#### Introducción.

La presente tesis nace de tres enunciaciones que se plantean como ejes de este estudio. En primer lugar la convicción de que el fenómeno del ocio, es un referente para el desarrollo humano. En segundo término, que actualmente el desarrollo humano, dada la crisis ambiental planetaria, no es concebible como tal, si no se replantea la relación del ser humano con la naturaleza. Y finalmente que la manifestación del ocio en la naturaleza, tiene un enorme potencial a la hora de reformular y repensar esta relación entre las personas y el medio ambiente natural. Así, nuestra investigación se plantea como un camino de exploración de la experiencia de ocio en la naturaleza. Y, se sustenta en la certeza de que las vivencias de ocio son una de las mejores vías (sino la mejor) para alcanzar o recuperar la armonía entre las personas y la naturaleza.

Para introducir al lector en estas ideas y plantear el problema que pretende abordar esta tesis, en este apartado se presentarán en primer lugar algunas consideraciones generales sobre la importancia del ocio como referente para el desarrollo humano, para luego enunciar la importancia de la investigación sobre el binomio Ocio Naturaleza, poniendo especial atención en la relevancia de estas experiencias como generadoras de vínculos con el territorio, para finalmente delimitar y formular el objeto de estudio de esta investigación.

#### 1.1. El ocio como referente para el desarrollo humano.

El ocio, sus características y alcances, pareciera relacionarse *a priori* con cuestiones ligadas preferentemente a la diversión y el entretenimiento. Sin embargo, y en contra de la creencia popular, ya hace un buen tiempo, que diversos investigadores y

## Capítulo I. Planteamiento de la Investigación.

---

publicaciones<sup>1</sup>, han demostrado que ocio es mucho más que esparcimiento y frivolidad. Ha sido tal, la importancia que se le ha concedido, que ya a mediados del siglo pasado, se le reconocía su categoría de derecho humano fundamental (Naciones Unidas, 2010). Asimismo, son numerosos los investigadores que sugieren que la experiencia de ocio es un referente para el desarrollo humano (Max Neef, Elizalde, & Hopenhayn, 1986; Driver, Dustin, Baltic, Elsner, & Peterson, 1999; Cuenca, 1996, 2003, 2006; Henderson, Presley, & Bialeschki, 2004; Tinsley, 2004; Goytia, 2008), en tanto permite satisfacer necesidades humanas y por lo tanto mejorar la calidad de vida de las personas (Monteagudo, 2004; Tinsley, 2004; Goytia, 2008). Probablemente, como reflejo de lo anterior es que la valoración e importancia del ocio en la sociedad, ha ido paulatinamente ascendiendo hasta posicionarse como un valor relevante de las sociedades occidentales. Reflejo de esta aseveración, son los resultados de la Encuesta Europea de Valores (*European Values Study, EVS*) en su aplicación en España, donde el ocio destaca, incluso sobre valores como la religión, la política, casi equiparándose con el valor del trabajo (Elzo & Silvestre, 2010). Estos reconocimientos, no hacen más que acentuar la importancia del ocio en la sociedad actual.

Al hilo de estas afirmaciones, cabe preguntarse, ¿cuál es el ocio al que nos referimos?, ¿toda vivencia de ocio favorece el desarrollo humano? Para esta investigación nos remitiremos a la definición de ocio autotélico desarrollada por el Instituto de Estudios de Ocio, de la Universidad de Deusto, la que surge del marco de la Teoría del Ocio Humanista:

“Una experiencia humana integral, es decir, total, compleja (direccional y multidimensional), centrada en actuaciones queridas (libres, satisfactorias), autotélicas (con un fin en sí mismas) y personales (con implicaciones individuales y sociales). También como un derecho humano básico que favorece el desarrollo humano, como la educación, el trabajo o la salud, y del que nadie debería ser privado por razones de género, orientación sexual, edad, raza, religión, creencia, nivel de salud, discapacidad o condición económica” (Cuenca, 2006: 14).

---

<sup>1</sup>Como referencia se puede citar los trabajos de Veblen (1889), Dumazedier (1968), Kelly (1972), Neulinger (1974), Iso-Ahola (1980), Sue (1980), Cszikzentmihalyi (1987), Manell & Kleiber (1997), Cuenca (1996, 2003, 2006), entre otros, y la existencia de revistas científicas que recogen investigaciones y estudios que dan cuenta del desarrollo del campo de estudios del ocio. Algunas de las más relevantes son *Leisure Science*, *Journal of Leisure Research*, *Journal of Recreation, Parks and Management* y *ADOZ*.

## Capítulo I. Planteamiento de la Investigación.

---

Aceptar esta formulación, implica que se admite su orientación hacia la formación gustosa y contribución al desarrollo del potencial humano. Aunque, por supuesto, existe la posibilidad de que algunas prácticas de ocio no sean necesariamente positivas, el mismo Manuel Cuenca (2003) afirma que el ocio puede tener una direccionalidad tanto positiva como negativa. En su orientación positiva, la vivencia de ocio se entiende como una experiencia que contribuye al desarrollo de las personas. Afirmar, que el ocio tiene una direccionalidad positiva, no es un ejercicio iluso y carente de rigor, más bien permite precisar desde qué perspectiva nos planteamos frente al fenómeno. Mucho más que reducir la discusión, lo que hace es establecer con claridad el horizonte humanista de los estudios de ocio. De este modo, el ocio se puede considerar como una experiencia que favorece el desarrollo humano, ya que a través de su vivencia, pretende que los seres humanos puedan encaminarse a la felicidad, satisfacer múltiples necesidades, alcanzar grados crecientes de autonomía y promover una articulación orgánica entre seres humanos y naturaleza (Max Neef, Elizalde, & Hopenhayn, 1986). Esta última afirmación, sugiere que el desarrollo humano es un proceso que va más allá de lo inmediatamente personal y lo asocia con cuestiones de carácter social y ambiental. La siguiente cita, precisa esta visión y alude a la sostenibilidad como foco de atención de cualquier acción dirigida al desarrollo humano.

“Cuando hablamos de desarrollo humano, hablamos de permitir que la gente lleve una vida plena, prolongada, saludable y con conocimientos. Y cuando hablamos de desarrollo humano sostenible, hablamos de garantizar lo mismo para las generaciones futuras. El desarrollo humano, si no es sostenible, no es desarrollo humano real” (Programas de Naciones Unidas para el Desarrollo, 2010:20).

El ocio, en tanto camino de disfrute, satisfacción, formación, libertad y por tanto responsabilidad, no debe estar ausente del desafío del desarrollo humano sostenible. Y aunque, el ocio puede jugar un rol importante en el cambio de actitud y recuperación de la armonía entre ser humano u naturaleza, tampoco se le puede endilgar toda la responsabilidad al respecto. La cuestión que se plantea dice relación con ¿a través de qué tipo de experiencias satisfactorias, con un fin en sí mismas y libertarias, se despiertan y/o desarrollan grados de conciencia y aprecio mayores hacia



uno mismo, los otros, el mundo natural y valor de la vida en general?.

Como se ha establecido, las experiencias personales que se alcanzan en este ocio auténtico y humanista necesariamente tienen una direccionalidad positiva, generando nuevas y mejores condiciones personales y sociales, contribuyendo a su vez a la satisfacción de necesidades humanas que redundan en un progresivo mejoramiento de la calidad de vida (Driver & Peterson, 1991; Roggenbuck Driver, 2000; Tinsley, 2004; Goytia, 2008). En otras palabras, el ocio es capaz de proveer experiencias gratificantes y positivas en sí mismas, además de ofrecer la oportunidad de satisfacer carencias y/o desarrollo de potenciales que contribuyen al desarrollo integral de las personas. Estos efectos o resultados positivos y gratificantes de la práctica de ocio, se definen en la literatura como “beneficios de ocio”<sup>2</sup>. Estos beneficios, junto con satisfacer diversas necesidades inherentes al ocio, actúan como elemento catalizador de la satisfacción de otras necesidades humanas directa e indirectamente (Max Neef, Elizalde, & Hopenhayn, 1986). Como por ejemplo, tómesese una práctica habitual de salir al monte con amigos, no sólo permite satisfacer necesidades de escape, búsqueda y competencia (Iso-Ahola, 1980), sino que a su vez favorece la satisfacción de necesidades de interacción social, de desarrollo físico, de mantenimiento de la salud, de conexión con la naturaleza, de identidad, aprendizaje, de bienestar espiritual y otros (Driver, Brown, & Peterson, 1991).

A la luz de los antecedentes, aceptar que la experiencia de ocio como un factor que favorece el desarrollo humano, implica entre otras cuestiones aceptar que producto de la vivencia de ocio se perciben beneficios a nivel personal y social que tienen una direccionalidad positiva. Así, el ocio sería más un camino que un destino, que tiene por horizonte alcanzar el ideal de felicidad de los seres humanos. Es la ruta de saber

---

<sup>2</sup> Según Driver, Douglass, & Loomis (1999), los beneficios de ocio “se pueden entender mejor si se consideran la existencia de tres formas de concebirlos: como un cambio de las condiciones actuales de las personas o grupos de personas, a una condición deseada; el logro de una condición determinada o la prevención del deterioro de esa condición y la realización de experiencias recreativas psicológicas satisfactorias, tales como; relajación mental, tranquilidad, disfrute de la naturaleza, desarrollo de habilidades, aprendizaje, unidad familiar, etc”.

## Capítulo I. Planteamiento de la Investigación.

---

gustoso, del deleite por crecer y alcanzar el potencial que todo ser humano porta en su interior.

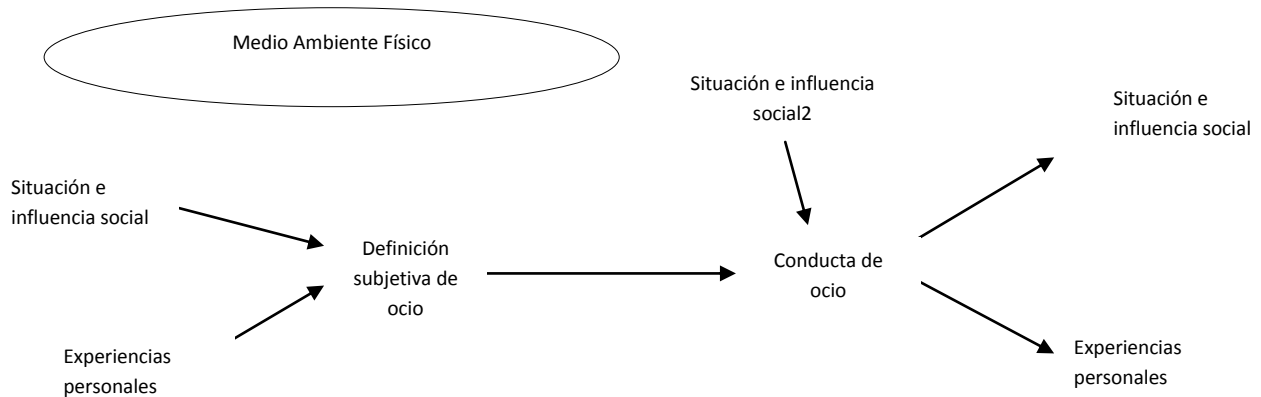
Habiendo establecido, someramente, la importancia del ocio como referente del desarrollo humano y por lo tanto su relevancia como campo de estudio y fenómeno social, que beneficia a las personas, es necesario ahora plantear desde que perspectiva nos aproximaremos a este fenómeno.

Los estudios de ocio, han ido evolucionando desde una comprensión referida inicialmente al tipo de actividades y a la distribución del tiempo libre, a una en la que se le considera como una experiencia humana, satisfactoria, enriquecedora y significativa, libre y libertaria, autotélica y motivada intrínsecamente (Cuenca, 2006). En este sentido, parece lógico, que el ocio como otras experiencias humanas de alcance psico social, que se desarrolla como una conducta situada en un espacio temporal, debiera entenderse desde una aproximación que considere lo subjetivo (la persona), lo social, el tiempo y el espacio físico o el ambiente donde se desarrolla la experiencia de ocio (Iso-Ahola, 1980).

La aproximación psicosocial antes esbozada, queda mejor representada en la ilustración 1. Esta perspectiva implica la consideración de los elementos subjetivos de la experiencia (emociones, sentimientos y pensamientos), como asimismo sus alcances sociales y contextuales. Como se observa, el ambiente físico y social, la experiencia y la conducta, no se presentan aisladas y solitarias, se entrelazan, dialogan, se influyen y se expresan finalmente en cada persona de manera única, como una evidencia de la integralidad y complejidad del ser humano. Se aprecia a su vez, que la definición de ocio se construye y reformula influenciada por la situación ambiental, social y personal; del mismo modo ésta (la definición subjetiva) incide sobre las conductas de ocio que surgen de éstas experiencias y situaciones. Esto permite afirmar que como muchas otras conductas humanas *“el ocio, no puede ser explicado por un concepto o un factor único”* (Iso-Ahola, 1980: 228).

## Capítulo I. Planteamiento de la Investigación.

Ilustración 1. La conducta de ocio y sus elementos.



*Fuente: Goytia (2006), a partir de Iso-Ahola, 1980: 185.*

Además de explicar en parte la interacción de la conducta de ocio, la ilustración 1, hace alusión a las condiciones fundamentales a través de las cuales se manifiesta la vivencia de ocio; un tiempo, una actividad y un espacio. De modo que, junto con afirmar que el ocio es una experiencia humana, motivada intrínsecamente, satisfactoria, libre y con un fin en sí mismo, que a su vez actúa como un satisfactor de necesidades humanas que van más allá de las propias del ocio y la recreación; se plantea que el tiempo, la actividad y el medio ambiente se consideran elementos imprescindibles para la vivencia de ocio.

De estos elementos fundamentales de la experiencia de ocio antes mencionados (tiempo, actividad y ambiente), nos parece particularmente relevante, investigar la relación ocio-ambiente, más específicamente interesa indagar el relato y expresión de las experiencias personales, que se generan fruto de esta relación. El papel que juega el ambiente en la concepción de ocio, resulta de gran relevancia para la comprensión del mismo. Si bien el ambiente, no determina completamente el carácter de la vivencia de ocio, si influye, obstaculiza y/o favorece su desarrollo y alcance (Iso-Ahola, 1980; Henderson, Presley, & Bialeschki, 2004). Además de contribuir al entendimiento y profundización de la experiencia de ocio, investigar acerca del rol que juega el ambiente en la experiencia de ocio se fundamenta en la idea que; si bien la

experiencia de ocio contiene un enorme potencial en términos de desarrollo personal (del individuo), hoy en día es imprescindible y urgente, entender y comprender los alcances sociales y ecológicos de toda conducta humana. La condición de salud de la tierra (por ende la del ser humano) así lo demanda, la evidente crisis ambiental actual<sup>3</sup> y la predominancia de un modelo de desarrollo explotador, derrochador y consumidor, obligan a replantear la relación del ser humano con su ambiente.

### **1.2. El ocio al aire libre.**

Una vez planteados algunos de los argumentos que fundamentan parte de la investigación, se hace necesario introducir algunas consideraciones respecto de como se entiende y se entenderá, para efectos de este estudio, la relación Ocio y Ambiente. No obstante, el desarrollo y profundización de estos conceptos será materia del capítulo II de esta investigación.

Ahora bien, cabe destacar algunas consideraciones de la relación ocio y ambiente que para efectos de este estudio son fundamentales. La influencia del ambiente en la experiencia de ocio es uno de ellos. Se afirma que, aunque resulte obvio que toda experiencia de ocio sucede en algún ambiente, no es menos cierto que la interacción a través de la cual el lugar define (aunque no completamente) la vivencia personal, es más rica y compleja de lo que se reconoce habitualmente. Porque incluso en aquellos “escenarios físicos que puedan aparecer como meramente incidentales respecto de la actividad principal, por ejemplo un campo de tenis, el espacio donde toma lugar la

---

<sup>3</sup> El programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), afirma que “El cambio climático dejó de ser una curiosidad científica, y ahora es uno de los muchos problemas ambientales y legales. Como la Secretaría de las Naciones Unidas ha mencionado, es el principal problema de nuestro tiempo, y el mayor desafío que enfrenta los reguladores del medio ambiente. Se trata de una creciente crisis económica, de salud y seguridad, de producción de alimentos y otras dimensiones”. (PNUMA, Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente, 2010) Otros datos que grafican esta afirmación: entre 34 y 80 especies de peces se han ido extinguiendo desde fines del siglo XIX, 6 de ellas a partir de 1970; alrededor de 24% de los mamíferos y 12% de los pájaros del planeta están en peligro de extinción (UNESCO, 2010). Además y sólo a modo de antecedentes se puede citar otros datos elaborados por el PNUMA “La contaminación química esta extensamente distribuida tanto en el agua como en la tierra. Las personas están expuestas a través de las actividades de trabajo, como en la vida diaria tomando agua contaminada e ingiriendo alimentos contaminados (por ejemplo pescados contaminados con mercurio, DDT y /o PCBs), inhalación de aire polucionado (al aire libre o en interiores) y a través del contacto directo con la piel” (PNUMA, Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente, 2010).

actividad, hace la diferencia” (Iso-Ahola, 1980:270). La experiencia de ocio debe entenderse como una vivencia que va más allá de lo subjetivo y que interactúa con el medio, sus habitantes e historias. Manuel Cuenca, se refiere de este modo a la cuestión del ocio respecto del espacio y el tiempo:

“Las experiencias de ocio se generan y se viven con un horizonte espaciotemporal que se refiere tanto a la persona como a la comunidad en la que vive (...) Las experiencias de ocio, en cuanto experiencias humanas, no se entienden sólo desde la subjetividad, hay que afirmar también la importancia de otros elementos objetivos, entre los que destacan el lugar, tiempo, edad, novedad y época” (Cuenca, 2010:32).

Y si bien es cierto, el ambiente físico pudiera llegar a ser entendido sólo como un espacio donde la conducta ocurre, una especie de escenografía carente de influencia, es clave señalar que existen un conjunto de manifestaciones del ocio en las cuales el lugar, se convierte en el fin de la experiencia de ocio, más aún es el objeto de disfrute y de interés, que se constituye en algo inseparable de la conducta de ocio (Iso-Ahola, 1980). La teoría del Ocio Humanista categoriza estas manifestaciones de ocio, en la denominada Dimensión Ambiental-Ecológica<sup>4</sup>. Sintéticamente esta dimensión se puede definir como ciertas experiencias de ocio que se viven gracias al medio físico o espacio en el que se manifiestan. Es decir, el espacio no sólo es elemento necesario sino que se convierte en detonante de la experiencia. Es en este caso cuando podemos hablar de la dimensión ambiental ecológica del ocio (Cuenca, 2003). Por lo tanto, “el espacio de ocio hace referencia al espacio exterior y al espacio interior” (Cuenca, 2010:18), superando de este modo la noción de espacio físico estático como paraje, carente de significado, sugiriendo la integración e interacción de las dimensiones de ambiente, conducta y experiencia.

Y aunque la dimensión ambiental-ecológica, hace referencia a la relación con todo tipo de ambientes, Manuel Cuenca precisa la particularidad que supone el estudio o análisis de la vivencia de ocio en la naturaleza “desde un punto de vista más reducido, pero especialmente importante en la vivencia tradicional de ocio, la dimensión

---

<sup>4</sup> Manuel Cuenca, (2003) categoriza el ocio en cinco dimensiones: la dimensión lúdica; la dimensión creativa; la dimensión festiva, la dimensión ambiental-ecológica y la dimensión solidaria.

## Capítulo I. Planteamiento de la Investigación.

---

ecológica hace referencia al encuentro con la Naturaleza (Cuenca,2003: 126)”, destacando además que existe una diferencia sustancial entre los espacios urbanos y la naturaleza. Para esta tesis, más precisamente nos referimos al ocio que se desarrolla en la naturaleza y que considera a ésta como condición *sine qua non* para su existencia. En este sentido, y a modo de precisar el objeto de esta investigación, nos centraremos en el estudio y profundización de las experiencias de ocio que se viven al amparo de la dimensión ecológica.

A continuación se presentará una breve descripción de algunos de los antecedentes, conceptos e ideas que avalan la oportunidad y pertinencia de abordar una investigación doctoral, referida al binomio Ocio-Naturaleza. Atendiendo a estos antecedentes y con el objeto de contar con un concepto guía, y a riesgo que los frutos de esta investigación nos sugieran nuevas definiciones y caracterizaciones, entenderemos ocio al aire libre como, una experiencia voluntaria, autotélica y libertaria, que se desarrolla en un espacio percibido como natural, a través de una interacción profunda entre la naturaleza y las personas, que tiene como resultado la satisfacción intrínseca, y que contribuye directamente al bienestar y desarrollo de las personas. La caracterización y análisis en profundidad del concepto de ocio al aire libre, será materia de los capítulos II y V de esta tesis.

Teniendo ya una referencia conceptual básica sobre la cual entender ocio al aire libre, los párrafos siguientes presentan una sinopsis de algunos elementos que caracterizan y ayudan a valorar los alcances e importancia del ocio al aire libre. Las actividades, son uno de los elementos fundamentales más visibles, evidentes y abordables en los estudios de ocio. Entender la magnitud, el alcance y los significados de las mismas parece necesario, para intentar abordar una comprensión de la experiencia de ocio al aire libre en espacios protegidos. A continuación, se comparten algunos antecedentes introductorios que permitan hacerse una idea de la importancia y la magnitud de las actividades recreativas al aire libre.

El ocio al aire libre, se asocia normalmente con diferentes ámbitos del ocio, tales

## Capítulo I. Planteamiento de la Investigación.

---

como; el deporte<sup>5</sup>, la recreación<sup>6</sup> y el turismo<sup>7</sup>. Las actividades de ocio al aire libre, son de una diversidad y dinamismo sorprendente; desde los deportes de aventura, pasando por el ecoturismo, hasta los encuentros y retiros espirituales, consideran a la naturaleza como una condición para su desarrollo. Estas expresiones van progresivamente ganando adeptos en sus diferentes manifestaciones, “los viajes de turismo, las excursiones de fin de semana y la utilización de los puentes para visitas urbanas y también de naturaleza están creciendo” (Setién, 2006: 213). El incremento en su práctica, la diversificación, masificación y especialización de las mismas, la posicionan como una manifestación con un presente y futuro destacado en el fenómeno del ocio contemporáneo. ¿Quién no ha visto hoy en plenas ciudades, en las costas y/o montes a grupos de personas vestidas como verdaderos exploradores con sofisticados equipamientos propios de una expedición al monte Everest?. Esto lejos de retroceder parece ir en progresivo incremento, diversos autores destacan la diversidad e importancia de este tipo de manifestaciones y han registrado y vaticinado un sostenido crecimiento de las mismas (Ibrahim & Cordes, 1993; Pigram & Jenkins, 1999; Tarrant, Bright, Smith, & Cordell, 1999; Manning R. , 1999-2000; Cordell & Super, 2000; Griffiths, 2002; Sugerman, 2003; Heintzman P., 2010). Este crecimiento en el número de practicantes y aficionados, su dinamismo, su incremento en tecnología y perfeccionamiento en habilidades, sugieren que es un ámbito de la experiencia humana bajo el cual se encuentran razones y vivencias complejas que podrían explicarse no sólo desde la óptica de la cantidad, del placer, el consumo y el uso del tiempo libre, sino que contendría valores, perspectivas y potencialidades de alto interés para la sociedad y el ambiente.

Intentar comprender la complejidad de la vivencia del ocio al aire libre, es una tarea mayor, y obliga a ir más allá del estudio de las actividades y explorar sus sentidos,

---

<sup>5</sup> Existen deportes federados y normados a nivel internacional que tienen como condición para su desarrollo la existencia de ambientes naturales, como por ejemplo; escalada en roca, kayak de aguas blancas o rápidas, carreras de orientación, buceo, *surf*, *wind surf* y una multitud de disciplinas que progresivamente van tomando carácter deportivo.

<sup>6</sup> Los paseos al monte, a la playa o a los bosques, por ejemplo; han sido considerados durante años una actividad recreativa.

<sup>7</sup> Como ejemplo se puede mencionar que el ecoturismo, la observación de aves, *rafting*, *trekking*, son a su vez actividades de ocio al aire libre y de Turismo.

## Capítulo I. Planteamiento de la Investigación.

---

orígenes y propósitos. El lector habrá advertido ya, que una de las cuestiones más evidentes, a la vez que interesantes y desafiantes del ocio al aire libre, es precisamente la diversidad de sus expresiones. Al respecto Robert Manning (2000:121) sostiene que “el ocio al aire libre es por definición diverso en si mismo, ya que aborda tanto a las personas como el ambiente natural”. Un ejemplo de esta diversidad es lo que ocurre con la multiplicidad de motivaciones, preferencias y beneficios que caracterizan las experiencias de ocio al aire libre. Estas han sido estudiadas, generando escalas y listados, que originalmente superaban las 300 opciones de respuesta y/o items de clasificación (Driver, Manfredó, & Tarrant, 1996).

Lo anterior no es fruto de la casualidad, al respecto es necesario destacar que para algunos de los más importantes investigadores en ocio al aire libre (Driver, Manfredó, & Tarrant, 1996; Manning, 1999; Tarrant, Bright, Smith, & Cordell, 1999) la perspectiva de las motivaciones, preferencias y beneficios del ocio, cobra especial valor llegando a señalar que las actividades de ocio al aire libre, estarían motivadas por la expectativa de logro de unas preferencias recreativas, que están orientadas a satisfacer ciertas necesidades psicológicas establecidas anteriormente, relacionadas con los beneficios del ocio. Aunque, no compartimos el rol definitorio y determinante que se le atribuye a los beneficios de ocio en esta perspectiva, si participamos de la idea, de la función destacada y complementaria que tienen los beneficios de ocio.

Reconociendo la importancia de esta perspectiva y la extensa literatura desarrollada en torno a los beneficios de ocio y en particular a los beneficios de ocio al aire libre, y con el fin de focalizar nuestro estudio, centraremos nuestra atención sólo en una enunciación de algunos beneficios que interesa destacar y que orientarán nuestra investigación. En el capítulo II y III, de esta tesis, se encontrará una relación más acabada de la perspectiva de los beneficios de ocio. Creemos que los espacios naturales, contienen cualidades propias, diríamos ontológicas, que lo presentan como un espacio privilegiado para el ocio. Ya sea por sus cualidades de dotar de experiencias satisfactorias intrínsecas, como por la capacidad de proveer múltiples beneficios, satisfacer necesidades humanas y provocar el encuentro con algo original



## Capítulo I. Planteamiento de la Investigación.

---

de la persona. En palabras de Manuel Cuenca “El ocio permite ver la Naturaleza desde una mirada contemplativa y estética; pero también como lugar de disfrute, recreo y reencuentro con lo originario (Cuenca, 2010:19)”. El potencial de la naturaleza respecto del ocio y el desarrollo humano, supondría algunas ventajas sobre los ambientes artificiales y con predominancia humana. Dicho de otro modo:

“la oportunidad de autorrealización y percepción de libertad, aparecen como más posibles de encontrar en la naturaleza que en los paisajes creados o dominados por el ser humano. Asimismo la naturaleza parece ofrecer una gran posibilidad para la satisfacción personal, a través de la integración de mente y cuerpo en las actividades de ocio al aire libre” (Pigram & Jenkins, 1999: 32).

En estos términos, se podría aseverar que el espacio natural, además de las obvias posibilidades de contactarse con lo estético, lo natural y la pureza que ello significa, provee de condiciones especiales y excepcionales para el desarrollo y realización de otros beneficios y necesidades de ocio (como por ejemplo; el aprendizaje, la salud y la unión familiar). De modo tal, que el estudio de las vivencias de ocio en la naturaleza, sugiere considerar la complejidad de la naturaleza y del ocio, demandando ampliar la mirada tradicional sobre el modo de investigar y comprender la interacción entre las personas y el ambiente natural, poniendo especial atención a los relatos y representaciones que las personas hacen de ella, en un marco que supere la noción de espacio como un vacío, dirigiéndola a una de lugar que es dotado de sentido, significado e identidad.

Como se ha visto la experiencia de ocio al aire libre, tiene unos potenciales ligados a la satisfacción intrínseca que produce su vivencia, a los beneficios que promueve su práctica en las personas, a los alcances como herramienta para el desarrollo personal y del despertar de conciencia ambiental de sus aficionados. Las vivencias de ocio en contacto con la naturaleza contienen otro elemento relevante de destacar y advertir, y que dice relación con el hecho de que a partir de las experiencias de ocio al aire libre las personas pueden percibir y generar vínculos más profundos, ocultos y permanentes con los espacios naturales, transformándose en lugares especiales

## Capítulo I. Planteamiento de la Investigación.

---

(Patterson, Watson, Roggenbuck, & Williams, 1998). Estos vínculos han sido denominados, en la literatura científica genéricamente como “*Sense of Place*” (Tuan, 1977). Y han ido apareciendo especificaciones del mismo como el “*Place Attachment*” (Anderson & Fulton, 2008), el *place meaning* (Williams, Patterson, Roggenbuck, & Watson, 1992) y “*Special Places*” (Schroeder H. , 2000). En todo caso, estas definiciones “se refieren a las conexiones que las personas tienen y desarrollan con La Tierra, sus percepciones de la relación entre ellos mismos y el lugar, tratándose de un concepto que engloba aspectos simbólicos y emocionales” (Eisenhauer, Krannich, & Blahna, 2000: 422). En otras palabras, es el vínculo que se genera entre una persona y un lugar específico.

Este lazo con la tierra y/o el lugar, se sustentaría en un rasgo característico de la relación hombre naturaleza, la cual se ha denominado ‘el misterio’ (Kaplan & Kaplan, 1989). En el libro *The Nature and the Human Spirit: toward an expanded land management ethic*, editado por Beverly Driver se afirma que “el ‘misterio’ de los paisajes naturales, es que estos contienen una posibilidad de experimentar algo profundamente escondido detrás, entre o desde lo que se ve inmediatamente” (Schroeder H. , 1999: 92). Adicionalmente, otros autores, afirman que el vínculo afectivo que se genera entre las personas y la naturaleza, producto de la relación recreativa, es un concepto central y determinante a la hora de entender las emociones, creencias y compromisos que se desarrollan en el marco de la experiencia de ocio al aire libre (Quinlan Cutler & Carmichael, 2010).

Estos últimos antecedentes refuerzan la necesidad e importancia de estudiar la relación que se produce entre las personas que se acercan libre, voluntaria y gozosamente a la naturaleza y los lugares donde se desarrolla la vivencia. Y si bien, compartimos que la experiencia de ocio en contacto con la naturaleza puede ser experimentada no sólo en los espacios destinados a la conservación, sino que también en los parques o plazas urbanas, en los jardines, en el cuidado de mascotas, en las costas y otros. Para este estudio, centraremos nuestra atención en los lugares que explícitamente se declaran como espacios naturales de protección. Lugares o

territorios cuyo objetivo primordial es la conservación, puesta en valor y disfrute del patrimonio natural, histórico y cultural.

La comprensión de la importancia y significación que las personas le atribuyen a estos espacios naturales y los vínculos que con ellas se generan, permitiría a los gestores de estas áreas proveer de mejores y mayores oportunidades de ocio a las personas que acuden a estos espacios con la intención de recrearse. Esto es particularmente relevante, ya que la no consideración con rigor de los intereses y experiencias de las personas o usuarios (visitantes, turistas, vecinos, profesionales y científicos) en la toma de decisiones y en la gestión de estos espacios, ha traído como consecuencia, entre otros efectos negativos que: el público no se encuentre satisfecho con los servicios y oportunidades de vivencia que ofrecen las administraciones (Corraliza, García Navarro, & Valero, 1999; Manning, 1999); haya aumentado los tipos y niveles de los impactos ambientales por el uso recreativo (Hampton & Cole, 2003) y se hayan presentado casos de pérdida de apoyo para las causas conservacionistas (Davenport, Baker, Leahy, & Anderson, 2010). Estos antecedentes ratifican la relevancia de investigar acerca de las vivencias de ocio al aire libre en áreas protegidas.

Comprender como se vive, construye, relata y significa esa relación, permitirá profundizar y/o favorecer el nacimiento de una nueva relación entre las personas y la naturaleza. Una relación que tenga como horizonte la conservación y mejoramiento de las condiciones de vida en nuestro planeta, pero una relación que se sustente y nazca del respeto y amor por la naturaleza.

### **2. La pertinencia y necesidad del desarrollo del conocimiento en ocio al aire libre.**

El conjunto de antecedentes antes presentado en este apartado, permite afirmar que los estudios del ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, merecen más atención de la que a la fecha se la ha brindado. Más aún, en lengua castellana es un campo con

## Capítulo I. Planteamiento de la Investigación.

---

escasa solidez bibliográfica y documental. Las referencias que se pueden encontrar a descriptores como Ocio, Recreación y Naturaleza, nos refieren casi indefectiblemente a la literatura anglo sajona al campo de estudio denominado *Outdoor Recreation*, especialmente desarrollada en los Estados Unidos, Inglaterra, Australia, Canadá y Nueva Zelandia, reflejando un verdadero desierto científico en lo que respecta a ocio al aire libre en español. Este campo de estudios ha desarrollado un considerable número de publicaciones, modelos y teorías. Algunos de los aspectos más estudiados ha sido; el tipo de actividades, los ambientes donde se desarrollan, los aspectos psico-sociológicos, los beneficios, los impactos ambientales y sociales asociados al uso recreativo que se desarrollan al aire libre y en el último tiempo los alcances espirituales de la vivencia de ocio al aire libre. En términos del carácter de sus investigaciones en ellas encontramos predominancia de estudios de carácter cuantitativo (Henderson, Presley, & Bialeschki, 2004), careciendo de un cuerpo considerable de investigaciones cualitativas, orientadas a explorar y comprender los aspectos cualitativos del ocio al aire libre.

Como el lector habrá advertido, la traducción que utilizamos en este estudio no es literal, dado que el vocablo *Recreation*, debe ser traducido como recreación y no como ocio. Esta arbitrariedad de parte del investigador, responde a la convicción de que esta manifestación del ocio, se entiende mejor como una experiencia de ocio autotélica, que meramente como una vivencia recreativa. Esta diferencia, que puede parecer menor, responde y refleja parte de una extensa discusión acerca del uso de los términos ocio y recreación, que se representa en una abundante historia de cuestionamientos y debates respecto de la homologación de esos conceptos. Sólo como ejemplo, se puede mencionar que en América Latina los conceptos de ocio, recreación, *lazer* e incluso tiempo libre, se han utilizado indistintamente, generando confusiones y contradicciones (Gomes, Osorio, Pinto, & Elizalde, 2010). Dado que no es el propósito de este estudio, enfrentar ni menos resolver esta discusión semántica, se asume que la recreación al aire libre y el ocio al aire libre, se consideran como conceptos similares y equivalentes.

Como se puede observar, la complejidad y pluralidad de las experiencias de ocio al aire libre, desafían a la comprensión científica ya que sus alcances e impactos, van más allá de lo obvio y lo visible, mostrándose como una manifestación compleja y holística de la expresión del ser humano (Manning, 1999). Estas afirmaciones, más que alejarnos de la generación de conocimiento, lo que hace es desafiarnos en la búsqueda y exploración de métodos de investigación que permitan la ‘construcción de puentes’, entre las convenciones de la academia y la comprensión integral de la experiencia de ocio al aire libre.

En vista de lo antes planteado, esta investigación pretende en términos globales analizar desde una mirada holística y cualitativa la experiencia de ocio al aire libre de personas que visitan un espacio natural protegido y los vínculos que desarrollan con los lugares visitados.

### **3. Preguntas y Objetivos de la Investigación.**

Lo antes expuesto, permite plantear que hoy en día parece oportuno y necesario investigar cómo describen y significan sus experiencias de ocio en contacto con la naturaleza las personas que participan en actividades recreativas al aire libre con regularidad. Junto con lo anterior, y tal como se ha esbozado a lo largo de este capítulo, no se puede dejar de considerar la influencia y rol del lugar donde se desarrolla la vivencia. En función de lo antes expuesto las preguntas de investigación que orientan esta tesis son:

- ¿Cuáles son las cualidades y significados que las personas le atribuyen a su experiencia de ocio en áreas naturales protegidas?
- ¿Se puede considerar el ocio al aire libre como una manifestación del ocio humanista?
- ¿Cuáles son las dimensiones, aspectos o elementos fundamentales de la experiencia de ocio al aire libre?

## Capítulo I. Planteamiento de la Investigación.

---

- ¿Cómo se pueden entender y caracterizar los vínculos que establecen las personas con el territorio natural a partir de sus experiencias de ocio al aire libre?
- ¿Existen lugares especiales preferidos por los y las aficionadas para la experiencia de ocio al aire libre en los territorios naturales?
- ¿Existen actividades y/o experiencias recreativas particulares que favorezcan la generación y consolidación de los vínculos que las personas establecen con el territorio natural, a partir de sus experiencias de ocio al aire libre?

En consecuencia con lo anterior, esta investigación se propone los siguientes objetivos:

Objetivo General:

Descubrir y describir los significados y sentidos que tienen las experiencias de ocio al aire libre en las personas que han desarrollado una afición en ese campo de ocio, a través de la comprensión de la percepción de beneficios y la caracterización de los vínculos que se generan con el lugar donde se desarrollan esas vivencias.

En función de alcanzar el objetivo general de la investigación, los cuatro primeros objetivos específicos que se presentan a continuación se relacionan directamente con los resultados de la investigación tanto desde el aspecto teórico como empírico, el quinto y sexto objetivo se encuentran más vinculados con el proceso metodológico de la misma:

1. Comprender los significados que aficionados y aficionadas le atribuyen a la vivencia de ocio al aire libre, a través de la identificación de los beneficios y cualidades que se perciben producto de su práctica.
2. Analizar las características de la experiencia del ocio al aire libre a la luz de la teoría del ocio humanista y de la perspectiva de los beneficios de ocio.
3. Identificar y caracterizar los vínculos que establecen aficionados de ocio al aire libre con algunos territorios protegidos.
4. Identificar lugares de especial consideración en un área natural protegida determinada, para los aficionados de ocio al aire libre.

## Capítulo I. Planteamiento de la Investigación.

5. Diseñar y aplicar una herramienta fundamentada científicamente, que permita comprender los significados de la experiencia de ocio al aire libre y caracterizar los vínculos que se generan con el lugar donde se desarrollan esas vivencias.
6. Analizar las limitaciones y potencialidades de la herramienta diseñada.

La tabla 1, representa la relación entre los objetivos y las preguntas de investigación.

Tabla 1. Preguntas y Objetivos de la Investigación.

Objetivos de la investigación	Preguntas
<p>Comprender los significados que aficionados y aficionadas le atribuyen a la vivencia de ocio al aire libre, a través de la identificación de los beneficios y cualidades que se perciben producto de su práctica.</p> <p>Analizar las características de la experiencia del ocio al aire libre a la luz de la teoría del ocio humanista y de la perspectiva de los beneficios de ocio.</p> <p>Diseñar y aplicar una herramienta fundamentada científicamente, que permita comprender los significados de la experiencia de ocio al aire libre y caracterizar los vínculos que se generan con el lugar donde se desarrollan esas vivencias. Analizar las limitaciones y potencialidades de la herramienta diseñada.</p>	<p>¿Cuáles son las cualidades, significados y representaciones que las personas le atribuyen a su experiencia de ocio en áreas naturales protegidas?</p> <p>¿Cuáles son las dimensiones, aspectos o elementos fundamentales de la experiencia de ocio al aire libre?</p> <p>¿Cuáles son los fundamentos de la experiencia de ocio al aire libre que sustentarían una gestión de las áreas protegidas que contribuya al desarrollo de vivencias significativas y al logro de los objetivos de estos espacios?</p> <p>¿Se puede considerar el ocio al aire libre como una manifestación del ocio humanista?</p>
<p>Identificar lugares de especial consideración en un área natural protegida determinada, para los aficionados de ocio al aire libre.</p>	<p>¿Existen lugares especiales preferidos por los y las aficionadas para la experiencia de ocio al aire libre en los territorios naturales?</p>
<p>Identificar y caracterizar los vínculos que establecen aficionados de ocio al aire libre con algunos territorios protegidos.</p>	<p>¿Cómo se pueden entender y caracterizar los vínculos que establecen las personas con el territorio natural a partir de sus experiencias de ocio al aire libre?</p> <p>¿Existen actividades y/o experiencias recreativas particulares que favorezcan la generación y consolidación de los vínculos que las personas establecen con el territorio natural, a partir de sus experiencias de ocio al aire libre?</p>
<p>Diseñar y aplicar una herramienta fundamentada científicamente, que permita comprender los significados de la experiencia de ocio al aire libre</p>	

## Capítulo I. Planteamiento de la Investigación.

---

y caracterizar los vínculos que se generan con el lugar donde se desarrollan esas vivencias.  
Analizar las limitaciones y potencialidades de la herramienta diseñada.

*Fuente: elaboración propia.*





## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

*“¿Quién es este Titán que se ha apoderado de mí? ¡Misterio! ¡Pienso en nuestra vida en la naturaleza –hallarse cotidianamente frente a la materia, entrar en contacto con ella-, en las piedras, en los árboles, el embate del viento en nuestras mejillas!, ¡la tierra sólida!, ¡el mundo real!, ¡el sentido común! ¡Contacto! ¡Contacto! ¿Quiénes somos? ¿Dónde estamos?”*

*HENRY DAVID THOREAU,*

*Ktdaan.*

### **Introducción.**

Este capítulo, ofrece una aproximación a las diversas perspectivas teóricas que se han desarrollado en torno al fenómeno del ocio al aire libre. En primer término, se presenta una aproximación general sobre el ocio y su naturaleza, en su concepción más universal y se destaca la opción conceptual a la que adscribe esta investigación. Para en un segundo momento, hacer una referencia específica al campo del ocio al aire libre, deteniéndose en su definición y descripción detallada de algunas de sus principales manifestaciones que distingue y particulariza el objeto de estudio de esta tesis, además de ofrecer una referencia sobre los enfoques desde los cuales se ha investigado la materia. En el tercer apartado, se presenta una revisión de la perspectiva del ocio al aire libre como factor de desarrollo humano, en el apartado cuatro se brinda un análisis detallado de la aproximación de los beneficios del ocio al aire libre, relevándose las perspectivas que se han utilizado para su investigación. Finalmente, se entrega una detallada descripción de los vínculos que las personas desarrollan con la naturaleza a partir de sus experiencias de ocio al aire libre, este tipo de lazos, ha sido descrito en la literatura científica, bajo la denominación de *“Sense of Place”*.

### **1. El ocio como experiencia humana.**

El ocio, al igual otros conceptos y fenómenos humanos de larga data y de variadas manifestaciones, ofrece grandes dificultades a la hora de consensuar una definición<sup>8</sup>. La experiencia de ocio, por supuesto no es la excepción. Basta observar el hecho de que si se le preguntará a personas no inmersas en los estudios de ocio ¿qué entiende por ocio?, las respuestas probablemente serían de una multiplicidad asombrosa, lo cual no resultaría tan sorprendente, ya que la sólo palabra ocio implica actualmente

---

<sup>8</sup> Ver el caso del concepto de vida, y el planteamiento que al respecto hacen Stephen Kellert & Edward Wilson, 1995, en su libro *The Biophilia Hypothesis*.

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

visiones diversas e incluso contrapuestas. Lo curioso, es que ese mismo ejercicio también se hace dificultoso para las diferentes escuelas investigadoras y científicos que estudian este fenómeno. Y aunque, es obvio que existen diferencias producto de las historias y las culturas de pueblos, países y continentes, pareciera que esto no es suficiente para entender esta diversidad. Ya en los años 80' Roger Sue señalaba "Hay muchas concepciones del ocio; sería inútil tratar de encontrar una que tuviera una aceptación unánime. El significado de ocio varía de un país a otro, e incluso de un individuo a otro. Esto es normal, y también deseable, ya que el ocio debería representar ante todo el espacio de libertad de expresión propia de cada individuo" (Sue, 1980:74). Para Cristina de la Cruz algunas de las razones que explican esto, se pueden encontrar en lo que denomina como "una experiencia multiforme y también fragmentaria; es decir, el ocio se muestra en situaciones, contextos y actividades diversas y, en muchos casos, contradictorias" (De la Cruz, 2006:64). Hoy en día tanto el deporte, la cultura, el turismo, navegar por internet, ir de compras e incluso el trabajo satisfactorio y libre, son entendidas como ocio. Sumado a esta complejidad inicial, se puede señalar que el ocio ha sido estudiado desde diferentes perspectivas y disciplinas aisladamente, aumentando su diversidad de concepciones, las aproximaciones desde la filosofía, psicología, sociología, economía, por ejemplo, lo han constituido en un campo de estudio ecléctico (Henderson et al., 2001), aunque complejo de asimilar y consensuar. El ocio a menudo se asocia con los espacios donde se desarrolla la experiencia; así las fiestas, los teatros y parques son identificados con el ocio. Por otro lado, algunos investigadores han establecido que el ocio se asocia a la percepción de libertad, relajación, diversión, disfrute y concentración intensa (Kleiber, Mannell, & Walker, 2011). Resulta evidente entonces la necesidad de intentar esclarecer en parte esta noción.

### **1.1. La naturaleza de la experiencia de ocio.**

Para comprender el concepto de ocio se hace necesario comprender las diferentes dimensiones que subyacen al fenómeno, de modo que el uso de una perspectiva

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

interdisciplinaria, surge con cierta naturalidad. Esto, debido a que, aunque se afirma que la referencia primordial es la persona (lo subjetivo), no es menos cierto que los alcances sociales, políticos, económicos e incluso ambientales de la práctica de ocio, hacen necesario considerar diferentes aproximaciones para su entendimiento y divulgación. Este hecho, supone una complejidad adicional para el investigador, ya que lo desafía a explorar disciplinas que no le son propias, pero que resultan fundamentales para el desarrollo de la investigación. Como afirma Manuel Cuenca (2006:13),

“Lo que se pretende es comprender y mostrar la vivencia y el fenómeno del ocio (...) la labor de la transdisciplinareidad es hacer preguntas y dar respuestas globales, comprensibles para el ciudadano. Preguntas y respuestas que, abordadas desde la investigación y la reflexión multidisciplinar, sean capaces de conectar con la persona no especializada, responder a interrogantes que se plantea en su quehacer cotidiano”.

Si bien es cierto, que existe una dificultad para consensuar una definición de ocio, hay un acuerdo bastante asentado respecto de algunas características cardinales del mismo. Ya, se ha superado la noción inicial, del ocio como una actividad sólo recreativa, tampoco es probable encontrar defensores del ocio como un tiempo específico o un tipo de actividad. Hoy en día, la idea de que el ocio es una experiencia subjetiva, libremente elegida y satisfactoria, un fenómeno personal pero de alcances sociales es una cuestión propuesta y aceptada por los más destacados estudiosos e investigadores del tema (Neulinger, 1974; Kaplan & Kaplan, 1989; Iso-Ahola, 1980; Csikszentmihalyi & Kleiber, 1991; World Leisure and Recreation, 1994; Dattilo, Howard, & Youngkhill, 1994; Cuenca, 1996, 2000, 2003, 2006; Csikszentmihalyi M. , 1997; Manell & Kleiber, 1997; Pigram & Jenkins, 1999; Manning, 1999; Driver et al., 1999; Henderson et al., 2003; Tinsley, 2000). Y aunque, existe cierto consenso respecto de los elementos que constituyen la experiencia de ocio, no se debe pasar por alto, diferencias que se presentan en relación a otros elementos centrales de los estudios de ocio como; el lugar de la motivación intrínseca, los alcances y determinantes de los beneficios de ocio, el rol político y social de los estudios de ocio.

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

La idea de que el ocio es fundamental y expresamente una experiencia personal, no es algo reciente, las primeras aproximaciones al concepto de experiencia en los estudios de ocio se realizan desde planteamientos psicológicos. Cuenca y Goytia (2011), elaboran una síntesis clarificadora respecto de la evolución de la aproximación del ocio como experiencia.

“En 1961 Kaplan hace una distinción fundamental entre las diferentes maneras en que puede estudiarse el fenómeno del ocio: la perspectiva objetiva y la subjetiva. Tal división permite la inauguración de toda una corriente de estudio centrada en la definición subjetiva de la experiencia de ocio. H.E.A. Tinsley y D.J. Tinsley (1986), son de los primeros que vinculan el ocio como experiencia de bienestar y a la satisfacción de necesidades psicológicas, constituyendo un importante referente de esta visión norteamericana, compartida por Baldwin y Tinsley (1988) e influenciada por Neulinger (1981), Csikszentmihalyi (1975), Mannell (1980) o Mannell, e Iso-Ahola, (1987) (...) El consenso se puso de manifiesto en el VI Congreso Mundial de Ocio de la WLRA, celebrado en la sede de la Universidad de Deusto, en Bilbao, en junio del año 2000 con el tema “Ocio y desarrollo humano” (Cuenca & Goytia, 2012).

La aceptación definitiva de la comunidad académica respecto de la perspectiva de que el ocio se nutre principalmente de la vivencia y experiencia personal, se ha manifestado en la obra de Manuel Cuenca Cabeza, quien entre otras cosas, advierte que si bien es cierto, que la referencia principal del ocio humanista es la persona, no es menos cierto, que “es evidente que una visión profunda del tema trasciende lo personal y nos plantea también su importancia social y comunitaria” (Cuenca, 2003:96).

Una vez asentada la idea de que se abordara el ocio como una experiencia humana, es ineludible establecer cuáles son las principales características de una experiencia de ocio, para ello se recurrirá a la descripción de algunos elementos que han sido considerados por la literatura como característicos su naturaleza. En primer término se debe reconocer que la experiencia de ocio es contextual en su significación (Kleiber, Mannell, & Walker, 2011), es decir, emerge con distinciones propias en cada vivencia. Al respecto, uno de los puntos más elocuentemente desarrollados y que ha sido considerado como una elemento determinante de la naturaleza de la experiencia de

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

ocio, es su carácter *multi fase*. Clawson y Knetsch en el año 1966, definía cinco etapas de la experiencia recreativa, las que han sido adaptadas y utilizadas hasta la fecha.

- (1) Anticipación, entendido como el periodo de imaginación y planificación del viaje o evento;
- (2) Viaje o traslado al lugar o sitio recreativo;
- (3) *On-site* o in situ, identificado con la actividad actual y experiencia en el sitio;
- (4) Viaje o traslado de regreso al hogar;
- (5) Recolección asociada con el recuerdo y rememoración de la actividad o experiencia.

Ha sido tal la importancia de esta característica que la revista especializada *Journal of Leisure Research* de 1998, dedicó un número especial a la experiencia multi fase de la recreación. Esta revista incluyó artículos enfocados en los cambios que se producen durante una actividad de aventura (McIntyre & Roggenbuck), eventos competitivos de varios días (Hultsman), usuarios de senderos (Walker, Hull, & Roggenbuck), actividades en áreas remotas (Patterson et al.) y las vacaciones (Vogt & Stewart). Este monográfico, situó el tema en plano de visibilidad importante que permitió el surgimiento de algunos estudios nuevos, y el rescate de algunos más clásicos.

Otros de los investigadores que han comprobado la naturaleza multi fase del ocio han sido Mannell & Iso-Ahola (1987), quienes han determinado que sienten y hacen las personas durante y después de su participación en una actividad recreativa. A partir de lo anterior, desarrollaron una aproximación en función de las etapas de la vivencia, así, sugieren que se debe aproximar al estudio del ocio desde tres ópticas: la definitoria (aquella en que entran en juego las motivaciones y factores que determinan la toma de decisión); la inmediata que examina la vivencia *in situ* y *la post hoc*, aquella que se ocupa de la descripción o análisis de la experiencia en su fase de recopilación. Este último enfoque ha sido adoptado por algunos investigadores en turismo, y se ha denominado como *Post-Trip* (Wright Keith, 2010).

Por otra parte, otro de los aspectos que ha sido identificado como parte importante de la naturaleza de la experiencia de ocio, su cualidad *multidimensional*. Esta ha sido comprobada por el trabajo de Dattilo, Howard, & Youngkhill (1994), quienes inspirados



## Capítulo II. Marco Teórico.

---

en la clasificación de Kelly (1987), Tinsley & Tinsley (1986), y a través de un estudio de campo que analizaba la experiencia de ocio en al menos dos momentos o fases (*in situ* y recolección), determinan que “la experiencia de ocio puede estar caracterizada por una amplia variedad de experiencias, incluidas experiencias positivas y como asimismo vivencias estresantes y poco placenteras” (Dattilo, Howard, & Youngkhill, 1994:196). Arnould & Price (1993), por otro lado son unos de los primeros en analizar una vivencia turística como una experiencia compleja y multidimensional, y no como un producto. Entre los resultados más salientes de su trabajo se observa que la experiencia de ocio incluye aspectos hedonistas, simbólicos, emocionales, de auto conocimiento, de aprendizaje y contacto con el mundo natural. Lo anterior, da cuenta de las diferentes dimensiones que se pueden observar como constitutivas de la experiencia de ocio.

Otra de las características determinantes de la naturaleza de la experiencia de ocio, ha sido identificada como su propiedad *compleja y dinámica*. Al respecto Lee & Schafer, (2002) señalan que la experiencia de ocio, posee un carácter emergente y se puede entender como un estado de la mente, que es resultado de la interacción entre el participante y su entorno (incluidos los humanos y los elementos no humanos). En esa misma dirección, coinciden los resultados del trabajo de Dattilo, Lee y Youngkhill (1994:209), quienes afirman que “el ocio no puede ser entendido como un concepto unitario, porque está compuesto de muchas características...la experiencia de ocio es transitoria y es dinámica en el sentido que cambia junto con la interpretación de los participantes”. En síntesis, se puede observar que la naturaleza de la experiencia de ocio es de carácter emergente, varía en función de las características personales, de la actividad que se desarrolla, el lugar donde se despliega la vivencia y las fases de la misma, constituyéndose en un proceso complejo y alambicado, donde sus elementos interactúan constantemente en el tiempo, manifestándose como una unidad dinámica, compleja y multifase. Esta perspectiva implica entender que “la experiencia de ocio fluye en múltiples direcciones, es altamente personal (con individuos únicos en identidad), y es el resultado de las transacciones entre la persona y el entorno, la situación y el ambiente” (Roggenbuck & Driver, 2000).

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

Dado que existe una enorme variedad de experiencias que se han asociado con el ocio, parece relevante, plantear un orden, una categorización que no pretende ser definitiva ni jerárquica, sólo que dé cuenta de las principales tendencias de cómo se ha entendido la experiencia de ocio desde el mundo de la investigación. En términos generales se puede afirmar que experiencias emotivas, óptimas y relajación son fuentes extendidas y reconocidas del ocio, y que en muchos casos, estas vivencias se consolidan como hábitos y prácticas que alcanzan niveles de seriedad, participación y compromiso personal importantes. Para aproximarse de un modo más concreto a la manifestación de las experiencias de ocio, se presenta a continuación una síntesis de las experiencias prototípicas identificadas en la literatura especializada basada en la categorización desarrollada por Kleiber, Mannell y Walker, que es ofrecida en la segunda edición del libro *The Social Psychology of Leisure* del 2011.

La experiencia óptima de Mihaly Csikszentmihalyi: el Flujo como ocio.

Para Kleiber, Mannell, & Walker (2011), el concepto de experiencia óptima ha sido prevalente en el campo de los estudios de ocio, y se puede resumir como el estado de alta implicación y absorción psicológica en actividades y/o los entornos de las mismas. En este marco, la noción de la experiencia de Flujo (Csikszentmihalyi M. , 1997) ha sido considerada como un concepto central de la experiencia de ocio. La idea de Flujo, responde a una denominación recurrente que hacían los sujetos de las investigaciones desarrolladas por Csikszentmihalyi cuando se referían a experiencias de alta intensidad y satisfacción personal. Entre las características más salientes de la experiencia de Flujo, se encuentran: la fusión de la conciencia con la acción, la alta concentración en la tarea, el sentido de ejercer el control, algún grado de percepción de riesgo o incertidumbre, la pérdida de la conciencia de uno mismo, y la alteración del sentido del tiempo. Por otra parte, Csikszentmihalyi (1997), sugiere que para que la experiencia de flujo suceda, es necesario la participación de ciertas condiciones; la existencia de un reto o desafío explícito y que se percibe como alcanzable, objetivos claros, retroalimentación permanente y la capacidad de focalizar la atención o concentración. Cuando las condiciones y las características de Flujo entran en juego,

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

las personas se refieren a esas vivencias como los mejores momentos de sus vidas, y es precisamente el ocio uno de los mejores y mayores ámbitos donde la experiencia de Flujo se manifiesta (Csikszentmihalyi M. , 1997)

Relajación como experiencia prototípica de ocio.

La segunda experiencia prototípica señalada por Kleiber, Mannell, & Walker (2011), es la relajación. Y, aunque no ha tenido tanta atención como el flujo, es probablemente la experiencia más extendida o común del ocio. A menudo, la relajación proviene de estados de activación bajos y frecuentemente involucra el alejamiento y distanciamiento de las actividades demasiado estimulantes o estresantes de la rutina diaria. En este sentido, “la relajación es vista con recurrencia como escape de las presiones del día a día” (Kleiber, Mannell, & Walker, 2011:115). Se destaca en este estado, el sentido de percepción de libertad que surge del desligue con las presiones sociales, el trabajo, el estudio y la vida familiar, y es percibido como un ejercicio de libertad. Por otra parte, es entendida como una pausa, que permite apreciar, contemplar y/o simplemente para experimentar el aquí y el ahora.

Ocio Serio.

Las experiencias de ocio serio, si bien, no son claramente la mayoría y más abundante de los casos, son extendidos los estudios que se han referido a cómo las personas se involucran más profunda y seriamente en sus aficiones y/o prácticas recreativas. En algunos casos, éstas pasan a convertirse en sus medios de generación de recursos económicos y absorben sus intereses de formación, perfeccionamiento profesional y personal. Entre las aficiones más emblemáticas estudiadas y referidas como ocio serio, Robert Stebbins (1982) identifica los seteros, astrónomos amateur y cantantes de barberías. Las características de compromiso y desarrollo de habilidades de un modo sistemático y profundo identifican a esta manifestación del ocio, como ocio serio o especialización del ocio. En otras palabras, el Ocio Serio es entendido como la búsqueda sistemática de una afición o actividad voluntaria de un interés sustancial para los participantes que típicamente, los estimula a lanzarse en una carrera casi

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

profesional de desarrollo de habilidades, competencias, conocimiento y experiencia (Stebbins, 1982). Kleiber, Mannell y Walker (2011:117), señalan algunos de los pasos que implica la carrera o progresión del ocio serio.

“Comienza con la activación del interés, seguido de los intentos de aprender y practicar las habilidades requeridas para la actividad, luego se evidencia la aceptación de ser un novato en la actividad, para poder experimentar el compromiso por aprender más y finalmente la vivencia de un compromiso serio con la actividad”

Una de las características principales de esta experiencia de ocio, es el compromiso que adquieren los aficionados. Esta suerte de obligación con uno mismo y con otros, pudiera percibirse como un amenaza a la libertad, pero por el contrario, lo que señalan algunos estudios es que el compromiso y los esfuerzo por la especialización refuerzan la sensación de disfrute y ejercicio de la libertad de la experiencia de ocio, ya que son vistos como importantes de un todo que es percibido como satisfactorio y de libre elección (Kleiber, Mannell, & Walker, 2011).

Ocio casual, diversión y sociabilidad.

Como se ha mencionado anteriormente, si bien el ocio puede alcanzar grados de seriedad y compromiso importantes, no se debe ignorar que esto responde sólo a un parte de las experiencias de ocio de las personas. En realidad, la gran mayoría del tiempo libre de las personas se gasta o utiliza en actividades que no alcanzan ribetes de seriedad y se concentran en la diversión y la interacción social. Las experiencias casuales de ocio y de sociabilidad a menudo son de gran importancia para las personas e incluso alcanzan niveles de compromiso destacable, aunque no siempre impliquen el desarrollo sistemático de habilidades. De hecho, no se debe dejar de atender que lo que una persona hace, se percibe y aprecia de manera muy diferente en función de con quién y cómo lo hace. La principal virtud de este tipo de experiencias de ocio, es que las personas se sienten relajadas, cómodas y felices, aunque estas actividades carezcan de la intensidad y profundidad de otras experiencias (Stebbins, 1997, citado por Kleiber, Mannell y Walker, 2011).

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

### *Savoring.*

Este concepto de reciente cuño en la literatura de ocio, procede del trabajo de Bryant y Veroff (2007), reflejado en el libro *Savoring: A new model of positive experience*. Y expresa, en términos generales aquellas vivencias que son relatadas como deleite y disfrute, y que se manifiestan en las distintas fases de la experiencia. Para los autores, *savoring* es el proceso mediante el cual las personas viven, ponen en valor y mejoran las experiencias positivas de sus vidas (Bryant & Veroff, 2007). Algunos de los elementos que caracterizan a la noción de *savoring* son que es percibida como una vivencia preferentemente social (compartida con otros), se construye desde los recuerdos y la memoria, contiene una dimensión auto felicitante, es comparativa (no hay nada mejor que esto), se presenta con una nítida percepción sensorial, una clara expresividad de las conductas, hay una absorción en la vivencia, una conciencia temporal de la experiencia y es considerada como una bendición, algo muy bien valorado por las personas.

Otra de las cuestiones notables del concepto de *savoring*, es el hecho que las personas pueden deleitarse de diversos modos e intensidades en diferentes fases de la experiencia. Así, algunas personas se deleitaran en pensar y proyectar una actividad, otras lo harán en el momento de la misma y otras encontrarán mayor disfrute y *savoring* en recordar eventos pasados placenteros. Entre algunas de las más típicas actividades catalogadas como *savoring* se encuentran comer y beber, actividades espirituales, ejercicios y conversaciones intelectuales y el encuentro con uno mismo en lugares de belleza natural (Kleiber, Mannell, & Walker, 2011).

No obstante, lo cercano que puede parecer respecto del concepto de experiencia de flujo, en el sentido de que es considerada como una vivencia positiva y satisfactoria, es diferente en un aspecto sustancial. *Savoring* se refieren al ser en la experiencia y flujo al estar en la misma. De hecho *savoring*, puede surgir después de experiencias de flujo, de relajación u otras. Y si bien, se refiere principalmente al presente, también puede presentarse en una anticipación positiva del futuro y a reminiscencias placenteras del pasado (Kleiber, Mannell, & Walker, 2011).

Para resumir lo planteado en este apartado, se puede afirmar que la naturaleza de la experiencia de ocio, se ha entendido como de carácter emergente; dinámica, multi fase, transitoria y compleja en sus expresiones. La complejidad recién mencionada, no ha impedido sin embargo, caracterizar las experiencias más comunes que han sido consideradas como ocio, en ellas se han destacado el *flujo*, la relajación, el ocio serio, el ocio casual y el *savoring*. Los antecedentes ofrecidos buscan mejorar la comprensión de la experiencia de ocio, desde el punto de vista de la vivencia humana. A continuación, y con el propósito de explicitar algunos de los conceptos claves de marco teórico sobre la cual se asienta esta tesis, se desarrollará la noción humanista del ocio.

### **1.2. El concepto de ocio humanista**

Atendiendo al hecho, de que el objeto de esta tesis no es desarrollar una crítica o una nueva definición del concepto de ocio, se optará por caracterizar brevemente la perspectiva desde la cual esta investigación parte como concepto fundamental. De modo que para esta investigación entendemos el ocio como

“Una experiencia humana integral, es decir, total, compleja (direccional y multidimensional), centrada en actuaciones queridas (libres, satisfactorias), autotélicas (con un fin en sí mismas) y personales (con implicaciones individuales y sociales). También como un derecho humano básico que favorece el desarrollo humano” (Cuenca, 2006: 14).

Además, de proveer un marco apropiado para entender el fenómeno, esta definición nos sitúa en la concepción guía de ocio de esta investigación. Esta enunciación desarrollada por el Instituto de Estudios de Ocio de la Universidad de Deusto, es uno de los puntos de partida para la Teoría del Ocio Humanista<sup>9</sup>, perspectiva que orienta y cobija esta tesis y que a su vez nos anima a proyectarla y complementarla. A partir de ella, se puede afirmar, que el objetivo de un ocio humanista es y ha sido, que las personas tomen las riendas de su propio ser, a través de la formación y el desarrollo personal gustoso. Esta formación les permitiría ir en camino a la búsqueda de la

---

<sup>9</sup> Para profundizar sobre esta aproximación se recomienda consultar la obra “Ocio Humanista” de Manuel Cuenca Cabezas, editado por la Universidad de Deusto y su Instituto de Estudios de Ocio.

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

felicidad, la belleza y la verdad. Este proceso, contribuye al conocimiento de uno mismo, para luego salir de sí, encontrando espacios de diálogo común (Cuenca, 2006). El camino del ocio humanista, contiene un fuerte carácter educativo orientado a que el individuo tome su lugar en el mundo. Un lugar que no es aséptico, ni pasivo. Por el contrario, sugiere el desarrollo de un potencial humano ligado a la justicia, la libertad, la igualdad y la solidaridad. El ocio humanista, aquel que se convierte en un referente para el desarrollo humano, si se propone alcanzar esos valores ideales, tiene o debe tener su raíz en la educación. Es bastante evidente que los valores, las actitudes y las habilidades para encaminar a nuestra sociedad a un desarrollo humano equitativo, sostenible y justo, no son algo con lo que se nace o sean fruto de la generación espontánea. Es, por lo tanto, a través de las vivencias educativas personales enriquecedoras y significativas, que las personas pueden desarrollar las condiciones óptimas para el ocio. Este propósito del ocio humanista toma cuerpo en los rasgos definitorios del mismo. Cuenca (2003), tomando la propuesta de recreación de Kreikemans los presenta en cuatro principales:

- *Vivencia lúdica*: permite introducir la alegría en la vida, la alegría es condición para la libertad. El juego, es posibilitador del ser humano, a través de él, aprendemos a ser y a respetarnos como iguales, a hermanarnos.
- *Liberación*: se refiere a la falta de obligación, a la voluntad de hacer algo y la satisfacción al realizarlo. Esto representa no sólo la libertad de elegir, sino que a la vez es la libertad para hacer. Esta práctica es liberadora en tanto, es fuente de ampliación de las cotas de libertad.
- *Autotélismo*: el ocio se sitúa en los ámbitos humanos de finalidad, no como un medio para, sino que un fin en sí mismo, algo que dota de sentidos la existencia y la vida cotidiana.
- *Formación*: referido no sólo al proceso que permite desarrollarse, sino que proporciona la capacidad de ser agente de cambio y de crítica respecto de los estragos de una vida precipitada e irreflexiva (Cuenca, 2003).

Como se puede apreciar en esta breve sinopsis, el ocio humanista, se distingue de otros ocios porque persigue la autorrealización y la recuperación del horizonte

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

humano, dirigiendo su acción al mundo del ser. Y esto, lo pretende desarrollar a través del “conocimiento desinteresado, reflexión, contemplación, creatividad y apertura a la trascendencia” (Cuenca, 2003:56). El acento, como se puede observar, está puesto en la persona, en la referencia subjetiva. Se defiende que la satisfacción que produce la experiencia de ocio, contribuye a la sensación de satisfacción vital o integral y conlleva una serie de beneficios de diferente orden (psicológico, fisiológico, social, económico, ambiental).

Un aspecto que se hace necesario destacar de esta experiencia personal, es la cuestión de la direccionalidad positiva de la experiencia de ocio, que como se ha explicitado en el Capítulo I, Planteamiento de la Investigación de esta tesis se enfatiza que el ocio que interesa estudiar e investigar, es aquel que se puede considerar como referente para el desarrollo humano, no aquel que produzca deterioro de la persona y su dignidad. Asimismo se puede afirmar que, una perspectiva humanista del ocio procura entender a la persona como el centro de atención y nos fuerza a considerarla como un todo integrado, también en su interacción con el medio físico y social, y las limitaciones y potencialidades que esos medios imponen al individuo (Henderson et al., 2001). Así, el llamado a la atención sobre los alcances sociales, comunitarios y ambientales del ocio, no debe ser menospreciado ni mucho menos entendido como algo contrario a los principios del ocio humanista. Ya que, un ocio centrado en la satisfacción únicamente personal de las necesidades tiene el “potencial riesgo de favorecer el individualismo, en detrimento del espacio público, social y solidario” (De la Cruz, 2006:76). Es el mismo Cuenca (2004:45), quien lo señala del siguiente modo refiriéndose a la experiencia de ocio “no se explica sólo en sí misma, sino en cuanto inserta en sus coordenadas espaciotemporales (...) una vivencia *personal*, al mismo tiempo individual y social, que no se entiende solamente desde la subjetividad, sino que consta de otros elementos objetivos como lugar, tiempo, duración y época”. Entendiendo esta preocupación, la propuesta del ocio humanista, ha establecido su direccionalidad positiva, articulada en torno a un conjunto de dimensiones que entre otras cuestiones, son la manifestación comunitaria de la experiencia de ocio, que se entiende como la expresión de la comunidad, en relación a su ocio. Es él mismo Cuenca (2003), quien enfatiza el papel social y realizador de la experiencia de ocio, en tanto lo entiende como



## Capítulo II. Marco Teórico.

---

“Un fenómeno complejo que debiera contribuir a que los grupos humanos vivan más satisfactoria y felizmente. Sus manifestaciones son variadas; pero, visto desde un punto de vista positivo, de desarrollo personal y social, se puede analizar desde las dimensiones del ocio autotélico (...) Estas dimensiones se relacionan con distintos modos de vivir el ocio y con diversos ámbitos, ambientes” (Cuenca, 2003:96).

Las dimensiones que hace mención Cuenca en el texto anterior, se han desarrollado con el objeto de facilitar el estudio y comprensión del fenómeno de la experiencia de ocio, desde una perspectiva comunitaria, pero que se funda en la experiencia personal y serán explicitadas en párrafos posteriores. Como se aprecia en la cita anterior el autotélismo se anuncia como uno de los elementos fundamentales o principios que iluminan al ocio humanista, el que para Cuenca (2003), se define como aquello que define en su estado más puro al ocio, al verdadero ocio, aquel que se distingue de otros por entender al ocio como un fin en sí mismo, a través del cual se “busca la realización de algo sin pretender otra cosa a cambio de la acción. Ello hace que, cuando hablamos sobre la experiencia de ocio, entremos directamente en el mundo de los fines, a diferencia del ejercicio laboral, que nos introduce en un lenguaje de producción de medios” (Cuenca, 2003:68). Este principio es destacado sobre otros, en la medida que surge como la característica principal del verdadero ocio, aquel que no sólo se ocupa del disfrute y la satisfacción intrínseca de la experiencia, sino que en su desarrollo y vivencia, se transforma en autorrealización y desarrollo humano. El fenómeno del ocio, emerge entonces como un campo de estudio complejo, interdisciplinar, de gran amplitud y envergadura, sobre el cual se ha hecho necesario generar clasificaciones y categorías que faciliten su análisis y estudio. Una de las aproximaciones más aceptadas y utilizadas en lengua castellana es la denominada dimensiones del ocio autotélico (Cuenca, 2003). A continuación abordaremos sintéticamente cuales son y a que se refieren estas dimensiones, las que se encuentran ampliamente desarrolladas en los diversos volúmenes publicados por el Instituto de Estudios de Ocio, de la Universidad de Deusto. Sin perjuicio de la riqueza de visiones y perspectivas presentadas en muchos de estos textos, el libro “Ocio Humanista” de Manuel Cuenca (2003), es sin duda su máximo referente.

### 1.3. Las Dimensiones del ocio.

Las dimensiones del ocio autotélico y humanista, se han desarrollado con el propósito de otorgar un marco de análisis que facilite la investigación, comprensión, divulgación y promoción de la experiencia de ocio. Aunque ellas, son una disección arbitraria de la experiencia se presentan como una manera de facilitar al investigador el análisis y estudio del fenómeno (Cuenca, 2003). En este sentido, es necesario relevar, que las dimensiones de la experiencia de ocio en la práctica, se presentan interrelacionadas e integradas, es difícil encontrar alguna vivencia de ocio en la cual, las dimensiones de la misma, no presenten relaciones y retroalimentaciones. “Las dimensiones del ocio son puntos de referencia para el desarrollo personal y comunitario. No son ámbitos, ni parcelas excluyentes, sino todo lo contrario, son aspectos entremezclados de una misma realidad” (Cuenca, 2003:99)”. Sin perjuicio de lo anterior, consideramos que las dimensiones sí ofrecen un marco, una perspectiva que permite mirar el fenómeno del ocio, en clave comunitaria. Las dimensiones del ocio humanista y autotélico son las siguientes: dimensión lúdica; dimensión creativa; dimensión festiva; dimensión solidaria; dimensión ambiental ecológica.

La dimensión lúdica de la experiencia de ocio, se relaciona directamente con dos de los tres aspectos definitorios del ocio de quizás el más influyente pensador europeo contemporáneo en temas de ocio Joffre Dumazedier (1964); descanso y diversión. Aunque el tercer aspecto el desarrollo, parece contar con el fundamento de estos dos, es decir, no existiría desarrollo humano desde la experiencia de ocio, si éste no proporciona descanso, recuperación, restauración y si a su vez estas vivencias no son gustosas, divertidas y satisfactorias. En estos términos, el aspecto lúdico del ocio es esencial. Esta dimensión no sólo alude a los juegos y a las diversiones superficiales, sino que también incluye a los deportes, y la posibilidad de ser espectador de diferentes espectáculos y eventos. En este sentido, representa a la cualidad lúdica de las experiencias, y “se refiere al modo en que una comunidad vive y asume el tema de la diversión y el juego, tanto de niños como de adultos. Responde a cómo se divierten las personas en sus distintas fases de la vida, al lugar y los medios, a las relaciones que se establecen” (Cuenca, 2003:97). Una de las propiedades de esta dimensión es que

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

permite que las personas y comunidades asuman identidades o roles distintos a los cotidianos, ya que es a través del jugar donde las personas son otras, están y se despliegan en otros mundos (Huizinga, 1987), la mayor de las veces imaginarios, que “nos separa de la realidad y nos libera de ella impulsando la capacidad creadora. El juego plasma la vertiente lúdica de lo real, con lo que ahonda en la realidad y en su sentido a través de los ámbitos que crea” (Cuenca, 2003:113). Esta posibilidad de lo lúdico se vincula con la propiedad de evasión y escape que la experiencia de ocio provee; el salirse, alejarse o apartarse de la vida rutinaria y cotidiana, es posible a través de la vivencia lúdica. Pero como es esperable, esto no quiere decir, que el jugar y lo lúdico, sea algo que carezca de valor, el potencial educativo, formador e incluso terapéutico del juego, ya no necesita ser formulado, el valor del juego está en sí mismo, en su desarrollo y vivencia, es necesario no sólo por sus resultados o gratificaciones, sino que especialmente por la posibilidad de disfrute y satisfacción intrínseca que proporciona, en palabras de López Quintás (1998, citado por Cuenca, 2003:113) “El juego es serio en sentido de importante para la vida humana y valioso en sí mismo en cuanto se autodespliega orgánicamente a la luz del sentido que el mismo hace surgir como un resplandor”. La dimensión lúdica en estos términos alude a la diversión, el juego, la posibilidad de hacer la experiencia de ocio, una vivencia de disfrute y goce.

La dimensión creativa se ha referido tradicionalmente a la creación y re-creación de y en las artes y la creación. Involucra a los impulsos creativos y se puede manifestar habitualmente en la creación de obras de arte o en el disfrute de ellas como espectador activo y comprometido con el proceso de desarrollo creativo de las mismas. Adicionalmente, supone la presencia y activación de procesos reflexivos, que permiten apreciar e interpretar la obra creada y cuestionarse sobre los misterios y maravillas del arte y la creatividad. En este amplio universo de las obras creativas, también “forman parte de lo que hoy llamamos las artes en general y son expresión de creatividad, junto a otros conocimientos y ciencias humanas: historia, geografía, ideologías, estilos de vida, líneas de pensamiento, etc.” (Cuenca, 2003:115). Una de las cuestiones fundamentales que plantea esta dimensión del ocio autotélico, es su estrecha relación con los procesos formativos y educativos. La comunidad, necesita

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

imperiosamente formarse para apreciar y disfrutar de las obras artísticas, ya que como se sabe, las expresiones creativas implican modos de ver y criticar el mundo, representando planteamientos éticos que enriquecen las propias identidades personales y culturales. Esta dimensión, resalta entre otras cuestiones, la propiedad de disfrute estético frente a la obra, y como se ha dicho, este disfrute requiere ser formado y educado.

La dimensión festiva, como resulta obvio, esta dimensión se representa arquetípicamente en la fiesta, y es entendida como una manifestación extraordinaria y totalizadora del ocio. En ella, se suspende la realidad cotidiana, y se produce una evasión colectiva de la rutina y se presenta como la cara opuesta al día a día. “La fiesta, entendida como manifestación extraordinaria de ocio, permite llevar a cabo experiencias que se apartan de lo racional, pero que tienen un enorme poder de cohesión comunitaria” (Cuenca, 2003:98), como es el caso de las fiestas de pueblos tradicionales. Por lo tanto, las vivencias desarrolladas en esta dimensión, se refieren al ocio colectivo, al que representa a comunidades, que a partir de la vivencia individual, se enriquece, crea y re-crea en la relación con los otros y lo otro.

La dimensión solidaria se entiende como “una vivencia altruista y social del ocio y, al mismo tiempo, como la necesidad de participar y «hacer partícipes de», que va unida a toda experiencia de ocio maduro” (Cuenca, 2003:135). Son aquellas vivencias, que se manifiestan como acciones cuyo objetivo es ayudar a los demás, de una manera gratuita, generosa y desinteresada. En esos términos, es quizás, de las dimensiones donde la cualidad autotélica se manifiesta más profundamente, ya que no sólo, las personas no buscan un resultado explícito en la vivencia de ocio, sino que además están disponibles para promover que otros también lo vivan, disponiendo en muchas ocasiones de tiempo, recursos y dinero personal para su desarrollo. Esta dimensión, se expresa recurrentemente en la idea de ayudar u orientar a otros en la práctica de actividades de ocio en las cuales se tiene un dominio o experticia destacada. Dado que para su emerger, se requiere tanto a nivel individual como colectivo, un ocio de carácter maduro y consolidado, Cuenca (2003:99) afirma que “su desarrollo se corresponde con comunidades abiertas, en las que madura la responsabilidad y el

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

compromiso, cuyo fundamento descansa en la voluntariedad y la libre elección. El ocio, en cuanto vivencia solidaria, representa un potencial de desarrollo de gran trascendencia para una comunidad” de hecho, esta dimensión destaca que la experiencia de ocio debe entenderse como una vivencia que además de ser satisfactoria, libre, autotélica y formadora, sea crítica, esté alerta a las inequidades y movilizadora de cambio social. Es Manuel Cuenca (2003), quien sintetiza el sentido y carácter de las vivencias que se inscriben en la dimensión solidaria

“Pero, sobre todo, esta dimensión es la realización desinteresada del deseo de ayudar a otras personas, lo que implica cooperar en su felicidad y fomentar la vivencia de experiencias gratificantes, que (...) son difíciles de entender sin relacionarlas con la experiencia de ocio” (Cuenca, 2003:139).

La dimensión ambiental-ecológica se relaciona con los ambientes en los cuales se desarrollan las actividades de ocio, y que en mayor o menor medida influyen en los resultados de la experiencia. Tal como afirma Iso-Ahola (1980), todos los ambientes juegan un rol en la experiencia de ocio, ya que no da lo mismo en el ambiente en el que se desarrolle la actividad, éste siempre tiene influencia en la vivencia. En este sentido, la dimensión ambiental-ecológica, se refiere a las experiencias de ocio donde el ambiente y/o el entorno son determinantes, son el objeto principal de la experiencia, superando el rol de escenario o escenografía de la actividad, en otras palabras son aquellas vivencias donde “el contexto, deja de ser un aspecto complementario de la experiencia y constituye su núcleo, su motivo central” (Cuenca, 2003:125). Entre estos contextos, se destaca en primer lugar la naturaleza, como un espacio de enorme significación de la experiencia de ocio, llegando a entenderse como un aspecto fundamental y determinante de un tipo de experiencias de ocio, el ocio al aire libre en contacto con la naturaleza; sin naturaleza, no existe este tipo de ocio. En segundo término, se entienden como las vivencias que se despliegan en todo tipo de ambientes que son el objeto de la experiencia, pero que son menos específicos que la naturaleza, entre ellos, se pueden encontrar jardines, parques urbanos, museos, edificios, templos, etc. “En un sentido amplio, esta dimensión del ocio nos abre a la vivencia de todo tipo de ambientes desde una posición de actor o espectador

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

consciente” (Cuenca, 2003:126). Otro aspecto, que debe ser destacado de esta dimensión, es la cualidad de solidaridad ambiental que parece subyacer en las vivencias que se manifiestan en el marco de esta dimensión, las experiencias de ocio en la naturaleza delinear y sostienen conductas de amor y compromiso con la naturaleza (Talbot & Kaplan, 1986; Chawla, 1992; Roggenbuck Driver, 2000; Walker & Chapman, 2003; Louv, 2005), y dado el carácter globalizador e interdependiente de las dinámicas ambientales, se traducen en ciudadanos sensibles y comprometidos con la sensibilidad planetaria. Esta dimensión, dado la relevancia como marco de análisis de esta tesis, será discutida en la sección que sigue, dedicada al ocio al aire libre en contacto con la naturaleza.

### **2. Ocio al aire libre en contacto con la naturaleza.**

A priori el ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, tiene al menos tres elementos que lo caracterizan y diferencian de otros ocios, por un lado, es un ocio que se desarrolla en espacios abiertos (al aire libre), lo que por definición sugiere que estas vivencias se despliegan o expresan más allá de los límites de muros o barreras artificiales. En segundo término, su objeto de disfrute y lugar del mismo es la naturaleza, o aquel ambiente que se percibe como natural. Y finalmente, supone un contacto, una relación, un encuentro con ese lugar. Podemos afirmar, que estos tres elementos aire libre, contacto y naturaleza, son aspectos que distinguen este ocio de otras manifestaciones. El presente apartado, pretende ofrecer una visión de las características principales de la noción de ocio al aire libre, y desarrolla una relación de los conceptos de naturaleza y contacto, de modo de especificar y clarificar a que se refiere esta manifestación o dimensión del ocio.

Para algunos autores como Cuenca (2003, 2010) y Arruti (2008, 2009), el ocio al aire libre debe entenderse bajo el amparo de la dimensión ambiental-ecológica. Se afirma, en particular, que este tipo de manifestaciones de ocio, se pueden clasificar en la vertiente ecológica de esta dimensión. Si bien es cierto, que la dimensión ambiental-

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

ecológica hace referencia a la relación con todo tipo de ambientes, Cuenca precisa la particularidad que supone el estudio o análisis de la vivencia de ocio en la naturaleza “desde un punto de vista más reducido, pero especialmente importante en la vivencia tradicional de ocio, la dimensión ecológica hace referencia al encuentro con la Naturaleza” (Cuenca,2003:126). Arruti, lo reafirma y lo expresa del siguiente modo

“De forma general se puede decir que la dimensión ambiental-ecológica viene a poner de manifiesto la importancia que el medio ambiente (físico - natural, rural o urbano, social o psicológico) tiene en las vivencias de ocio. Particularmente, la naturaleza (dimensión más ecológica) es, en muchas ocasiones, el núcleo central de múltiples experiencias de ocio” (Arruti A. , 2009).

Atendiendo a lo anterior, se puede afirmar que el ocio al aire libre o las manifestaciones de ocio de la dimensión ambiental ecológica, particularmente en su vertiente ecológica, se refieren a un conjunto de experiencias voluntarias, autotélicas y libertarias, que se desarrollan en un espacio percibido como natural, a través de un encuentro<sup>10</sup>, una conexión con la naturaleza y las personas, que tiene como resultado la satisfacción intrínseca y que contribuye directamente al bienestar y desarrollo humano. Así, lo particular y distintivo, de la vertiente ecológica de la dimensión ambiental ecológica del ocio, viene a ser la naturaleza como entidad que se constituye en objeto y lugar de la vivencia. Es precisamente, este tipo de experiencias de las que se ocupa esta tesis, aunque con un matiz que proponemos con el propósito de acentuar el alcance transformador de este tipo de vivencias, que dice relación con la consideración de la naturaleza, no sólo como el objeto y lugar para el ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, sino como una entidad con la cual los y las aficionadas se contactan, encuentran y conectan, y a partir de esa conexión interna, personal, emotiva y simbólica configuran su experiencia, el lugar y su mundo de significados. Es el mismo Cuenca (2010), quien esboza esta compleja relación entre la persona y el espacio “el espacio de ocio hace referencia al espacio exterior y al espacio interior” (Cuenca, 2010:18), superando de este modo la noción de espacio físico estático como paraje, carente de significado, sugiriendo la integración e interacción de las

---

<sup>10</sup> Entendido como el “entrevero de dos realidades que superan la condición de meros objetos (Cuenca, 2003:73)”.

dimensiones de ambiente, conducta y experiencia.

### **2.1. El concepto de naturaleza: como elemento determinante y central de la experiencia de ocio al aire libre.**

Como es notorio, la definición que se propone en esta investigación incorpora un concepto que intenciona una cualidad a nuestro juicio fundamental del ocio al aire libre, el contacto con la naturaleza. Esta noción se compone de dos elementos fundantes, el contacto y la naturaleza, de modo que las preguntas ¿Qué es lo natural? ¿Cómo se percibe la naturaleza? ¿Cuándo un territorio puede ser entendido como natural? ¿Qué significa un contacto?, surgen como interrogantes básicas a responder. Estas cuestiones resultan claves para identificar y precisar el elemento más distintivo del ocio al aire libre, la naturaleza. Ya que como se ha afirmado anteriormente, el ocio al aire libre es en, por y para la naturaleza. Es decir, el aspecto más fundamental y determinante de la experiencia de ocio al aire libre, es la existencia de territorios, espacios, ambientes y/o lugares percibidos como naturales. Para acercarse al esclarecimiento de estas interrogantes, se plantea el análisis de la concepción de la naturaleza desde dos perspectivas; la personal o subjetiva y la de la conservación de la naturaleza.

Al centrar la definición de lo natural desde una percepción personal, se remite a la subjetividad, a la concepción que las personas en tanto individuos y miembros de colectivos tienen de ella. En esos términos, se puede presentar la situación que para una persona, un parque urbano en medio de una ciudad pueda percibirse como un espacio natural, y para otra pueda entenderse como una construcción absolutamente artificial. Por otra parte, si la definición de lo natural proviene del ámbito de la gestión del territorio, específicamente de las áreas protegidas o de la conservación de la naturaleza, la conceptualización remite a otras consideraciones referidas a la conservación de la biodiversidad, al patrimonio cultural y a la minimización de impactos ambientales producidos por el uso recreativo. A continuación, se ofrece una descripción de estas aproximaciones, que pretende circunscribir lo que para efectos de



## Capítulo II. Marco Teórico.

---

este trabajo se entiende por un espacio natural o la naturaleza para la experiencia de ocio. No se debe olvidar, que esta investigación pretende plantear un aporte a la comprensión de las experiencias de ocio que se desarrollan y despliegan en y con el mundo natural, por lo cual, siempre se remitirá esos tipos de vivencia con la naturaleza.

### **2.1.1. Desde la percepción personal: el concepto de naturaleza.**

Es frecuente encontrar que las personas se acercan a la naturaleza o a los espacios naturales, impulsados por el deseo de contactarse con escenarios bellos, majestuosos, prístinos y conmovedores y por otro lado con la intención de encontrar tranquilidad, sosiego, desafío y encuentro cercano con los otros y lo otro. Cada una de estas personas, tiene en su mente y espíritu alguna claridad respecto de qué es lo que concibe como natural, una imagen mental de la naturaleza. Esto quiere decir que, lo que define la percepción de la naturaleza, es de carácter subjetivo, atendiendo a razones de orden cognitivo, emocional y simbólico. Al respecto resulta clarificadora la cita de Yi-Fu Tuan, notable geógrafo chino, uno de los más importantes pensadores de la relación ser humano naturaleza

No hay dos personas que perciban de forma precisamente igual la misma realidad ni dos grupos sociales que hagan exactamente la misma valoración de su medio (...) Aunque todos los humanos tienen los mismos órganos sensoriales, el modo en que usan y desarrollan sus capacidades empieza a divergir a temprana edad. Como resultado, no sólo las actitudes hacia el ambiente tienden a diferir, sino que también resulta diferente la capacidad que finalmente alcanzan los sentidos (Tuan, 1974:14-22).

Sin perjuicio de lo anterior, si se pueden encontrar algunos elementos comunes y fundamentales de los modos de percibir el ambiente desde los seres humanos. Es el mismo Tuan (1974; 1977), quien plantea que las personas, como una cuestión universal, se acercan y perciben el mundo desde el “yo”. La convicción de Tuan, es tal, que afirma que “el desarrollo de un concepto egocéntrico del mundo resulta inevitable” (Tuan, 1974:49). Así, el ser humano parte de una visión del mundo, desde

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

el mismo, donde el valor de sus componentes disminuye en la medida que se alejan de “mi”. Lo anterior, permite el afloramiento de la conciencia espacial del territorio propio y el territorio ajeno, de modo que a su vez surge la conciencia del nosotros y de los otros (Tuan, 1974; 1977).

Esta mirada, egocéntrica o etnocéntrica, parece ser inicialmente inevitable y propia del ser humano. Sin embargo, las inmensas potencialidades del desarrollo de la autoconciencia y personalidad de cada individuo, implican una infinitud de posibilidades de percibir y concebir el medio ambiente. Alcanzando incluso, concepciones que implican la integración y la sensación de pertenencia al mundo natural. Atendiendo a la imposibilidad, de plasmar la infinitud de definiciones y aproximaciones subjetivas acerca de lo que se entiende por naturaleza, se expondrán algunas perspectivas generales o más bien globales de cómo las personas se acercan a la percepción, identificación del y con el mundo natural.

El connotado investigador de la psicología del ocio, Seppo Iso-Ahola (1980), afirma que las personas se aproximan a la percepción de la naturaleza desde dos expectativas básicas: (1) *una estética o ambiental*, referida a las características de la escena o paisaje (vistas amplias, bosques prístinos, paisajes sin desarrollo urbano), el cual el visitante espera observar. Mentalmente, la persona tiene ya definidas unas determinadas características de un ambiente natural y espera que éstas se puedan encontrar en los lugares que visita. (2) la denominada *expectativas psicológicas*, “referida a las recompensas intrínsecas que la persona espera obtener (necesidades de ocio, tales como escape de la rutina y relajación), a través del encuentro con el ambiente natural” (Iso-Ahola, 1980: 278). Asimismo, afirma que las personas perciben la calidad de un ambiente apto para el ocio al aire libre, dependiendo de su percepción y experiencia. Ittelson, Franck y O’Hanlon (1976, citados por Iso-Ahola, 1980: 287), refiriéndose a la percepción estética o ambiental, distinguen cinco modos diferentes de experimentar el ambiente; como un espacio físico exterior (cada lugar puede provocar diferentes emociones y percepciones), como *self* (una fusión completa entre el *self* y el ambiente), como un sistema social (con alta valoración de la actividad a nivel

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

social), como territorio emocional (la constitución de un territorio con arraigo de experiencias personales pasadas contiene afectos y emociones que lo hacen recordar y sentir una tendencia al cuidado y rememoración) y como una locación para la acción o la actividad (el ambiente se ve más bien como un escenario exclusivo para el desarrollo de actividades determinadas, que se espera permitan alcanzar algunos objetivos planteados a través de la actividad). En esos términos se podría afirmar que lo central en la definición de lo que es natural se enfoca en el paisaje que se espera encontrar y en la posibilidad de desarrollar diversas experiencias de ocio e identificarse en y con él. De modo similar a las expectativas planteadas por Iso-Ahola, otros autores como Kaplan & Kaplan (1989), han desarrollado un modelo que permite entender cómo las personas perciben el paisajes, los lugares y los beneficios que ellos brindan a las personas. En particular, Kaplan & Kaplan (1989), plantearon una aproximación que sugiere que las personas identifican y prefieren los ambientes naturales, en base a unas características particulares. Estas características son principalmente percibidas por el sentido de la visión, y se funda en la apreciación estética del paisaje, escena o lugar, “sin embargo eso no significa que las personas interpreten la información visual en términos meramente visuales” (Kaplan & Kaplan, 1989:4). La percepción visual, es enriquecida notablemente, con la activación de otros sentidos y especialmente con la carga simbólica que se le puede asignar al paisaje o lugar, de modo que constituye una visión estética con una gran carga cultural y personal. Al mismo tiempo, afirman que el ser humano tiene una tendencia positiva hacia la información espacial, de modo que las personas son muy sensibles frente a la localización. Lo anterior, configura una manera de acercarse a la naturaleza en la que el paisaje o lugar natural es más que el conjunto de elementos de la escena, implica simultánea y sinérgicamente una organización de sus componentes, de modo que “tanto los contenidos y la organización de los patrones juegan un rol importante en las preferencias de las personas respecto de los ambientes naturales” (Kaplan & Kaplan, 1989:10). En base a esta distinción, Kaplan & Kaplan (1989), establecen dos grandes categorías desde las cuales se percibe el paisaje o escena; contenido y organización o configuración espacial. Ambas categorías responden al grado de influencia del ser humano; la categoría de contenido, se refiere a los elementos que se encuentran en el paisaje, y está conformada por la sub-categoría de balance entre la influencia del ser humano en

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

el área y la presencia de aspectos naturales. Por otra parte, en la categoría de organización o configuración espacial, entendida como la organización, disposición y balance entre los elementos del paisaje, se releva el hecho de que las personas están permanentemente evaluando las posibilidades o dificultad de emprender acciones o actividades en el ambiente, las sub-categorías que se han definido en esta dimensión son; el *grado de apertura de la escena* y la *definición espacial* determinado por la presencia de señas o bordes que ayudan a estructurar el entorno.

A partir de lo anterior, los Kaplan señalan que la naturaleza es percibida como un ambiente al que se le atribuye condiciones favorables para funcionar adecuada y cómodamente y por tanto con seguridad. Dicho de otro modo

“Los humanos en todo caso, son mucho más propensos a elegir lugares o ambientes donde pueden funcionar más efectivamente. En esos términos, las preferencias estéticas, no son ni casuales ni reflejan un aspecto trivial del ser humano. Constituyen una guía de la conducta humana muy antigua y de gran alcance... Así la reacción estética es un indicador de los ambientes donde efectivamente el ser humano funciona mejor” (Kaplan & Kaplan, 1989:10).

En su investigación desarrollada por más de 10 años, con aficionados de ocio al aire libre de los Estados Unidos, los Kaplan confirman que la percepción y vivencia de los ambientes naturales tienen una función restauradora que supera por mucho la posibilidad o capacidad de restaurar que ofrecen los ambientes considerados artificiales. Parte importante de esta propiedad restauradora, se basa en la percepción estética de la naturaleza. Sin embargo, es claro que la experiencia de ocio al aire libre es mucho más que una preferencia visual y estética. En palabras de los mismos Kaplan (1989) citado por Schreoder “el ‘misterio’ de los paisajes naturales, es que éstos contienen una posibilidad de experimentar algo profundamente escondido detrás, entre o desde lo que se ve inmediatamente” (Schroeder H. , 1999: 92). Este “misterio” alude a aspectos inciertos, desconocidos u olvidados de la cultura humana, y se afirma que contribuyen a la apreciación de que la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, implica percepciones emparentadas con aspectos espirituales y sagrados.

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

Se podría pensar que lo antes señalado sustenta buena parte de la manera de percibir lo natural, desde el punto de vista personal, sin embargo, se puede afirmar que la experiencia de valoración de los ambientes naturales involucra dimensiones y categorías, que van más allá del disfrute estético, físico y psicológico de la experiencia. Schroeder (1999), identifica tres aspectos interrelacionados que parecen especialmente importantes: los valores emocionales y simbólicos, similares a la de territorio emocional de Ittelson, Franck y O'Hanlon y el valor espiritual, referido a que algunas experiencias personales en ambientes naturales están vinculadas profundamente con creencias acerca de las relaciones con realidades superiores. El valor espiritual del contacto con la naturaleza se manifiesta en un despertar de la conciencia de uno mismo, de la relación con los otros y lo otro y con el sentido de pertenencia a una entidad mayor (Naess, 1988). Para muchos practicantes del ocio al aire libre esto se acerca a una experiencia de bienestar que se aproxima a una vivencia espiritual, trascendente y/o mística. Esta definición de percepción de bienestar espiritual, se sustenta en un cúmulo de investigaciones desarrolladas en los últimos años, que incluso han llegado a levantar modelos teóricos de ocio basado en la naturaleza y la espiritualidad (McDonald, Guldin, & Witherhill, 1988; McDonald, 1989; Driver et al., 1996; Fox, 1997; Frerickson & Anderson 1999; Heintzman, 2007, citados por Heintzman P., 2010).

La percepción espiritual que se obtiene producto de la participación en actividades de ocio al aire libre, se refiere al despertar de una dimensión de trascendencia que considera valores hacia uno mismo, los otros y la naturaleza (Heintzman P. , 2010). Se vincula con la posibilidad de ampliar nuestros ámbitos de identificación (el ego, al ser social y al metafísico), hacia la íntima afinidad con algo más grande y hermoso, con la satisfacción y regocijo de contactarse con la riqueza y diversidad de la vida (Naess, 1988; Kellert & Wilson, 1995). Este aspecto, no necesariamente religioso, nos acerca a la idea de experiencias próximas a algunas cosmovisiones o cosmogonias americanas originarias que consideran que todos los elementos del universo dependen los unos de

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

los otros (Ibrahim & Cordes, 1993)<sup>11</sup>. Estas vivencias se caracterizan por percibirse como de una gran importancia personal, de trascendencia y despertar de conciencia.

En síntesis, parece ser que las tres percepciones antes explicadas: la *estético-ambiental*, la *de recompensas intrínsecas* (Iso-Ahola, 1980) y la *espiritual*, constituyen una manera de entender la definición de lo que es natural y sus potenciales beneficios. A su vez, se puede considerar que éstas fluyen en una interacción permanente e interdependiente, ya que actúan siempre interconectadas y se influyen mutuamente. A modo de ejemplo, se debe considerar que las características biofísicas de la naturaleza (paisaje y ecosistema) y el contacto directo con ella juegan un importante rol en la inspiración espiritual que de este modo dirige la experiencia a una vivencia más contemplativa y de auto reflexión (Heintzman P. , 2010). Así, se podría afirmar que un espacio natural apto para la práctica del ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, desde el punto de vista personal, serán aquellos territorios donde las personas a través del desarrollo de actividades recreativas al aire libre, perciben que el ambiente es estética y ambientalmente atractivo, donde predominan elementos naturales, que a su vez permiten el desarrollo de sus necesidades de ocio y que faciliten experimentar sensaciones de despertar de conciencia, conexión e identificación con esferas del *self*, con los otros, la naturaleza y con el planeta. Estos territorios serán percibidos como naturales y que por lo tanto facilitan de mejor modo las experiencias de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza.

---

<sup>11</sup> Un ejemplo de estas creencias es la del pueblo Mapuche, etnia originaria de Sud América, que actualmente habita en la zona centro sur de Chile y algunas porciones de Argentina. En su visión del universo, “los árboles, animales, plantas, ser humano son parte de un todo y en el se reúnen lo natural y lo sobrenatural. La naturaleza y sus ecosistemas se vinculan con ciertos poderes, sobre todo a la salud y la sanación, que provienen de plantas”. (Otero, 2010). Tanto las plantas, como los bosques, arroyos, montañas, ríos, árboles y piedras, tienen espíritus protectores, que están íntimamente relacionados con el ser humano.

### **2.1.2. Desde la gestión del territorio y la conservación de la biodiversidad: el concepto de espacio natural.**

Si bien, las percepciones de lo que es natural varían para cada persona y cultura, la gestión de los espacios naturales relacionada con la idea de conservación de lo prístino y de los valores propios de la naturaleza, se fundamenta en criterios algo distintos. Inicialmente las áreas protegidas naturales, al menos en el mundo occidental, tuvieron un destino fundamentalmente recreativo, como es el caso de las primeras áreas protegidas europeas que fueron decretadas por reyes o gobernantes nacionales durante el Renacimiento, en la forma de cotos de caza reales (Muñoz, 2008), destinados obviamente a satisfacer las inquietudes de ocio de una exclusiva minoría. Este origen elitista, dista mucho del espíritu con el cual se conciben las áreas protegidas actualmente, por lo cual resulta más atinado explorar su surgimiento en los Estados Unidos de Norteamérica en el año 1872, donde toma forma el establecimiento del primer parque nacional del mundo occidental, el Parque Nacional de Yellowstone. La declaración de Yellowstone, tiene una gran carga simbólica e histórica, porque implicó la intención y acción explícita del Estado, de hacer velar el derecho de todos y todas las ciudadanas de disfrutar de las maravillas naturales, la investidura del Parque Nacional de Yellowstone se basa en su enorme valor escénico y natural, la escasa intervención de la civilización en el paisaje y la posibilidad cierta de promover el encuentro de los y las estadounidenses con la tierra virgen, prístina y silvestre que dotaba de inspiración e identidad a Estados Unidos (Ibrahim & Cordes, 1993). Este suceso, permite afirmar que el origen de las áreas protegidas en el mundo occidental, tal y como las conocemos, se justificó en buena parte en función del derecho al disfrute y goce del patrimonio natural y cultural, a través del turismo y el ocio al aire libre.

Con el tiempo, la evolución de los espacios naturales protegidos, llevó a considerar algunos elementos adicionales a la hora de decretar y gestionar espacios naturales protegidos. Fruto de los enormes cambios sociales a los que se veía sometido el mundo occidental (migración del campo a la ciudad, la aparición de una masa

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

trabajadora, la institución del descanso, entre otros), surge a mediados del siglo pasado, un auge de las visitas a los espacios naturales, producto de la gran difusión de las propiedades terapéuticas y restauradoras de la naturaleza (Muñoz, 2008). Esto obliga a las administraciones de estos territorios a gestionar un flujo de visitantes algo inesperado, acentuando las tareas de planificación y gestión de los mismos. Ya a fines del siglo XX, florece un segundo elemento diferenciador que se constituye en un nuevo énfasis para la creación y mantención de las áreas protegidas, fruto del denominado movimiento ambiental que enfatiza entre otras cuestiones, el valor de la biodiversidad y de los ecosistemas naturales como proveedores de elementos vitales para la vida humana en la Tierra. En este periodo, como consecuencia de los acuerdos de la Cumbre de la Tierra, de Río 1992, son los Estados quienes adquieren el compromiso de desarrollar programas y políticas nacionales e internacionales destinados al mejoramiento y protección de la naturaleza y del ambiente humano. En ese contexto, los parques adquieren un valor adicional producto de su cualidad de contenedores de biodiversidad y salud planetaria.

Actualmente los espacios naturales protegidos, están centrados fundamentalmente en la preservación, conservación y manejo de la biodiversidad y en algunos casos del patrimonio cultural. Para la Unión Internacional de Conservación de la Naturaleza (UICN)<sup>12</sup>, un espacio natural se puede entender como “una superficie de tierra y/o mar especialmente consagrada a la protección y el mantenimiento de la diversidad biológica, así como de los recursos naturales y los recursos culturales asociados, y manejada a través de medios jurídicos u otros medios eficaces” (UICN, 2003:49). Desde el punto de vista de la conservación de las áreas protegidas, la concepción de lo natural implica una delimitación territorial en zonas donde el impacto humano o no es significativo, y por lo tanto, permite la protección de zonas determinadas para la conservación y preservación del patrimonio natural y cultural y/o donde existen

---

<sup>12</sup> Es un organismo constituido por gobiernos, organismos intergubernamentales, agencias estatales y organizaciones no gubernamentales en el que colaboran cerca de 700 científicos y otros expertos en temas de conservación. Su finalidad es la de llevar a cabo una buena gestión de los recursos terrestres así como la planificación y suministro de asistencia y asesoría necesarias para desarrollar actividades y programas orientadas a la conservación de la diversidad de la biosfera. Para ello, la UICN se divide en seis comisiones de trabajo: ecología; educación y comunicación; ordenamiento medioambiental; protección de especies amenazadas; políticas, derecho y administración medioambientales; y parques nacionales y áreas protegidas (Arruti A., 2009)



## Capítulo II. Marco Teórico.

---

diversos ambientes, elementos únicos o escasos, representativos de la diversidad biológica y que producto de su valor particular se espera no se sean alterados o amenazados de manera significativa. En base a los niveles de impacto, conservación y las cualidades de biodiversidad de los lugares se establecen diferentes grados y categorías de preservación, conservación y protección, incluyendo en casi todos los casos, elementos de valor cultural.

A nivel internacional, las categorías de conservación que determinan el carácter del área protegida, son innumerables y variadas, por ejemplo, históricamente los Estados han dado respuestas particulares y no necesariamente comunes. Producto de lo anterior, la UICN ha desarrollado una propuesta de categorización internacional, que a la fecha es ampliamente aceptada y se puede considerar como un referente para entender las diferentes modalidades sobre las que operan los espacios naturales protegidos en el mundo. Esta categorización, ha sido fruto de años de evolución y ha contado con la participación de especialistas de diversos países. En la última versión de estas categorías de UICN (1994), se proponen seis categorías de áreas protegidas que están orientadas a cumplir, los siguientes objetivos prioritarios: investigación científica; protección de zonas silvestres; preservación de las especies y la diversidad genética; mantenimiento de servicios ambientales; protección de características naturales y culturales específicas; turismo y recreación; educación; utilización sostenible de los recursos naturales derivados de ecosistemas naturales y mantenimiento de los atributos culturales y tradicionales (UICN, 1994). Corraliza, García y Valero (2002), las ordenan en la siguiente tabla.

## Capítulo II. Marco Teórico.

Tabla 2. Categorías de Áreas Protegidas UICN.

Categoría	Descripción
<b>I a/b</b>	Reserva Natural Estricta/Área Natural Silvestre: espacios gestionados principalmente con fines científicos y para la protección de la vida silvestre
<b>II</b>	Parque Nacional: espacio gestionado principalmente con fines recreativos y para la protección de los ecosistemas.
<b>III</b>	Monumento Natural: espacio gestionado principalmente para la conservación de una característica o rasgo natural específico
<b>IV</b>	Área de Manejo (gestión) de Hábitat y Especies: espacio gestionado principalmente para la conservación mediante la intervención controlada.
<b>V</b>	Paisaje Protegido (terrestre o marino): espacio gestionado principalmente para la protección del paisaje terrestre o marino y fines recreativos
<b>VI</b>	Área Protegida de Gestión de Recursos (con recursos manejados): espacio gestionado principalmente para el uso sostenible de los recursos y ecosistemas naturales

*Fuente: Corraliza, García Navarro, & Valero, (2002:62)*

Arruti (2009), citando a Corraliza, García Navarro y Valero (2002), destaca que si se analizan las categorías de áreas protegidas de la UICN, en comparación con los objetivos de gestión, se puede revelar el valor que se le adjudica al ocio en la gestión de los espacios naturales protegidos

“El turismo y la recreación son objetivos de todas las categorías a excepción de la de Reserva Natural Estricta, puesto que es una figura que está exclusivamente destinada a actividades de investigación científica y/o monitoreo ambiental. En cualquier caso el turismo y la recreación son objetivos de las categorías II, III y V, objetivo secundario de la categoría Ib y objetivo potencialmente aplicable en las categorías IV y VI” (Arruti, 2009:36).

Lo anterior, reafirma la idea del valor del lugar del ocio en la creación y ordenamiento de la categorización de las áreas naturales protegidas. En todo caso, lo relevante de la clasificación antes expuesta, es que provee de un marco internacional común para analizar y entender los diferentes enfoques de protección y conservación de la naturaleza. Estos ejercicios técnicos y científicos desarrollados, son un reflejo más de la relevancia que tienen los espacios naturales protegidos para la sociedad actual. Sólo a modo de información complementaria, que permite marcar la importancia de estos territorios, se puede mencionar que los espacios naturales protegidos representan casi

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

el 12% de la superficie española, la que es similar al porcentaje de Europa correspondiente al 12,7% del territorio (Fundación Interuniversitaria Fernando Gonzalez Bernildez, 2010). En el caso de Estados Unidos, las áreas protegidas representan el 16% del Territorio (Earthtrends, Earth Trends, 2011) y en el caso de Chile el 19% (CONAF, 2011). No se debe omitir, que estas cifras se remiten a los territorios protegidos desde los Estados, la magnitud de la superficie protegida puede ser aún más significativa si se suman los sitios protegidos por privados y por las convenciones internacionales como Ramsar<sup>13</sup>. Estas cifras, hablan por sí solas de la importancia desde el punto de vista ecológico, recreativo y turístico<sup>14</sup>, y a su vez destacan su potencial económico y estratégico de los espacios naturales protegidos.

No obstante, y a pesar de la relevancia del ocio como criterio determinante a la hora de proteger o declarar un área natural, en algunas ocasiones los objetivos de ocio al aire libre y conservación entran en conflicto. Es por eso que, en casi todas las áreas protegidas se zonifican áreas para la recreación y otras zonas para la preservación y/o estudios científicos. De este modo, los gestores de los espacios naturales determinan las áreas donde es posible recrearse y donde no es recomendable. Casi la totalidad de las áreas protegidas, en función de sus objetivos de conservación también se proponen objetivos de disfrute social (turístico, recreativo, cultural, científico y educativo). Sin embargo, con frecuencia se presentan problemas con el uso de las áreas protegidas, estos se podrían clasificar en cuatro dimensiones:

- Los impactos ambientales asociados al uso recreativo de la naturaleza. Pueden expresarse como la contaminación y degradación de los ecosistemas, aquí destacan; la desaparición de la cubierta vegetal, el disturbio de la fauna silvestre, la compactación del suelo, la contaminación de cursos de agua, la presión sobre la flora, la disminución de los recursos hídricos y energéticos, el daño sobre recursos históricos-arqueológicos y los incendios forestales (Cole, 1989; Hampton & Cole, 2003).

---

<sup>13</sup> La Convención sobre los Humedales de Importancia Internacional, llamada la Convención de Ramsar, es un tratado intergubernamental que sirve de marco para la acción nacional y la cooperación internacional en pro de la conservación y el uso racional de los humedales y sus recursos.

<sup>14</sup> Por ejemplo para el caso de Chile, Costa Rica, varios países africanos, la estrategia de promoción y desarrollo turístico se ha centrado en los últimos años fundamentalmente en sus atractivos naturales, focalizados en sus Parques o Reservas Nacionales y el valor de su biodiversidad.

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

- Los costos sociales y culturales, el ocio puede contribuir al deterioro de los paisajes culturales, el desplazamiento de tierras agrícolas y de espacios abiertos, la perturbación de los sistemas sociales y el incremento de la pobreza (UICN, 2003).
- Los conflictos de uso entre los visitantes. Es habitual que se generen problemas entre visitantes que se encuentran motivados a acudir a la naturaleza por diferentes razones, en este sentido son clásicos los conflictos entre: los equitadores, ciclistas y caminantes que se encuentran en senderos; los cazadores y los observadores de fauna; los deportistas acuáticos y los que buscan tranquilidad y soledad (Cole, 1989).
- Los conflictos entre los visitantes con los gestores de las áreas protegidas (Cole, 1989). Un ejemplo emblemático de estos problemas es la diferencia en la percepción de suciedad (basura), ruidos y contaminación que tienen los administradores de áreas protegidas y los visitantes (Iso-Ahola, 1980).

Estos impactos y conflictos han tenido como respuesta el desarrollo de diferentes estudios y estrategias orientados a su minimización, de este modo se han generado algunos modelos de manejo que han sido estudiados en profundidad por los investigadores del ocio al aire libre, entre los más importantes se pueden nombrar; la capacidad de carga, el límite de cambio aceptable, el manejo de visitantes, educación para la conservación (Hampton & Cole, 2003), el espectro de oportunidades recreativas (Driver B. , Brown, Stankey, & Greogire, 1987), las estrategias de evitación de las multitudes o hacinamiento (Iso-Ahola, 1980) y otros (Manning R. , 1999). Capítulo especial, merecería la estrategia de la educación para la conservación, perspectiva que ha desarrollado programas específicos para minimizar los impactos ambientales en las áreas protegidas, algunos de gran éxito y que han sido materia de estudio por algunos investigadores de la educación al aire libre (Kaiser, 2008; Vagias,2009).

Como se ha podido apreciar la naturaleza desde el punto de vista de la conservación y del territorio, puede ser categorizada y clasificada a partir de algunos criterios

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

determinados de orden ecológico, sociocultural y económico, los que ordenan las áreas en categorías de conservación. Por lo cual, se puede señalar a modo de conclusión de esta sección que se entenderá como un espacio natural para el ocio al aire libre, aquel que por sus condiciones características de biodiversidad, de valor patrimonial y/o simbólico, haya sido considerado o sea susceptible de entrar en alguna categoría de protección y conservación y que incluya en sus objetivos al ocio y el disfrute de estos espacios. Y que simultáneamente, sea percibido en términos personales como estética y ambientalmente atractivo, donde predominen elementos naturales, que a su vez permiten el desarrollo de las necesidades de ocio individuales y colectivas y que faciliten experimentar sensaciones de despertar de conciencia, conexión e identificación con esferas del *self*, con los otros, la naturaleza y con el planeta.

### **2.1.3. El contacto con la naturaleza.**

El otro elemento característico de la noción de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, es el concepto de contacto. Éste, independiente de las variadas interpretaciones, siempre implica una relación entre dos elementos o entidades, en este caso; persona y naturaleza. La Real Academia de la Lengua Española lo define como “acción y efecto de tocarse entre dos cosas y/o relación o trato que se establece entre dos o más personas o entidades” (Real Academia de la Lengua Española, 2010). Esta acepción, que implica el establecimiento de una relación entre entidades, supondría en el caso del ocio al aire libre, considerar a la naturaleza como una entidad o un ser, con el cual es posible establecer una relación. Esto es consistente con lo planteado desde la teoría del ocio humanista, cuando se refiere a que una de las cualidades distintivas del ocio autotélico respecto de otros ocios, es “su capacidad de sentido y la potencialidad de crear encuentros creativos que originan desarrollo personal. El ocio vivido como encuentro nos entrelaza siempre con la vida de los otros; es, por tanto, una experiencia trascendente que nos abre horizontes de comprensión y conocimiento” (Cuenca, 2003:65). Para efectos del ocio al aire libre, los otros, es una

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

entidad, que podemos ampliar hacia la naturaleza, de modo que el encuentro entre ser humano y naturaleza, es entendido como un encuentro que es re-creativo, nos da nuevas ganas de vivir (Cuenca, 2003). El encuentro, como afirma López Quintás citado por Cuenca (2003:64) “se produce cuando se entrecruzan dos realidades que superan la condición de meros objetos”, constituyendo de este modo un ámbito. Este ámbito, una realidad de encuentro que supera por mucho las cualidades de cada objeto, es el resultado de los encuentros virtuosos, donde entran en juego actitudes espirituales que hacen posible la fundación de ámbitos. El encuentro virtuoso entre ser humano y naturaleza, revela ámbitos de enorme riqueza, ya que como afirma el mismo López Quintás “todos ser vivo tiende –por una especie de lógica interna- a lograr formas de integración con las realidades más perfectas, más ajustadas a la complejidad de las tensiones emotivas y los conflictos del mundo externo” (López Quintás, 1998:188). En este sentido, si entendemos al mundo natural y al ser humano como realidades de elevada complejidad, el ámbito resultado del encuentro, será probablemente de gran riqueza y belleza. La naturaleza en su riqueza de seres, es una oportunidad enorme y diversa de encuentros, de modo que el ser humano constantemente va “estableciendo con ellos vínculos y tejiendo entramados perdurables de interacción convivencial” (López Quintás, 1998:209). En este sentido, las posibilidades de encuentros preciosos, en tanto, de gran valor para la experiencia personal y colectiva, que ofrece la naturaleza, hacen de la experiencia de ocio al aire libre, una parcela brillante para el desarrollo personal y humano.

Uno de los investigadores que ha descrito con rigor el fenómeno del contacto con la naturaleza, desde un punto de vista psicológico, es Paul Wesley Schultz, quien a partir de la elaboración del concepto de inclusión en el mundo natural, ha desarrollado un modelo de análisis respecto de la relación ser humano naturaleza. Afirma, que las personas con altos grados de inclusión en la naturaleza, presentan consistentemente actitudes y conductas de protección y cuidado ambiental (Schultz & Tabanico, 2007). El modelo desarrollado, sugiere que la inclusión tiene tres constructos centrales el contacto, el cuidado y el compromiso con el mundo natural (Schultz P. W., 2002). Esta percepción de inclusión con el mundo natural ha sido entendida como un parámetro

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

para medir el nivel de conexión con la naturaleza. En resumen los tres componentes del modelo se entienden del modo siguiente:

Conexión o *connectedness*: aunque ésta idea ha sido utilizada en amplios sentidos, la principal conexión con la naturaleza es de carácter cognitiva y se refiere a la medida en la cual un individuo incluye a la naturaleza en la representación cognitiva de sí mismo o *self*<sup>15</sup>.

“Las personas que se definen a sí mismos como parte de la naturaleza, tienen representaciones de sí mismos que se superponen ampliamente con sus representaciones cognitivas de la naturaleza. En contraste, los individuos que no se definen como parte de la naturaleza, no presentan superposiciones de esquemas entre la naturaleza y el *self*” (Schultz P. W., 2002:68).

Esto quiere decir, que los individuos que se ven a sí mismos como parte del mundo natural, tienden a definir su yo entrelazado con su concepción de la naturaleza, generando de este modo, lazos de identificación personal.

Cuidado o *caring*: es una dimensión afectiva que incluye sentimientos de intimidad y de cercanía por la naturaleza y que está esencialmente referida a la medida en la que las personas se sienten responsables por el mundo natural. Esta intimidad, involucra un nivel profundo de conocimiento del o lo otro. De modo que este conocimiento acerca de las otras personas o entes, produce sentimientos de cercanía y cuidado. “Aunque estos sentimientos, se desarrollan típicamente hacia otras personas, esto se puede extender hacia lugares, animales y plantas” (Schultz, 2002:68).

Compromiso o *commitment*: esta dimensión se traduce en el cuidado de la naturaleza, las personas se manifiestan motivadas para actuar a favor de los intereses de la naturaleza. Se entiende que el compromiso es la sólida intención de continuar una

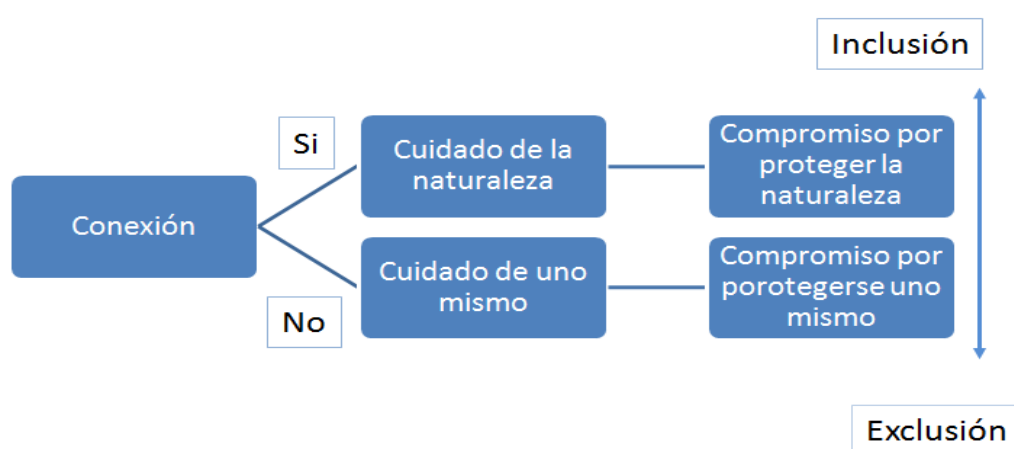
---

<sup>15</sup> Para Schultz P. W. (2002), se entiende el *self* como los pensamientos y sentimientos que las personas tienen sobre lo que ellos son.

## Capítulo II. Marco Teórico.

relación, producto de ello, la persona invierte voluntariamente tiempo y recursos en esa relación. Estos tres componentes de la inclusión psicológica proveen un esquema general para comprender las relaciones ser humano-ambiente, el que se ve representado en la ilustración 2. Pero también, se presentan como conexiones causales entre estos tres constructos. Así, el compromiso de protección del ambiente no puede ocurrir en la ausencia de cuidado. Igualmente, no podría afirmarse que el cuidado emerja en la ausencia de la conexión (Schultz P. W., 2002).

Ilustración 2. Inclusión de la naturaleza.



Fuente: Schultz P. W. (2002:69)

Este modelo, sugiere que las personas que pasan del nivel de conexión al de cuidado, pueden alcanzar grados de inclusión de la naturaleza en su *self*. Cuestión que no ocurre con aquellos individuos que se centran en el cuidado de ellos mismos. Independiente de la manera en que se pueda entender y operacionalizar el contacto con la naturaleza, la tendencia, cualidad o necesidad de “contactarse” con la naturaleza se ha explicado en primer lugar como una vía de escape a la rutina del trabajo, del hogar, de la urbe y a un cambio de actividad y de hábitat, esto parece ser un argumento de gran actualidad, ya que, por primera vez en la historia de la humanidad la población que habita en las ciudades supera la población radicada en el mundo rural, lo anterior ha provocado que tengan cada vez menos contacto con la Tierra. Ésta sería una de la razones por la cual cada vez más gente procura recuperar esa conexión con la naturaleza y sus paisajes (Bell, 1997). Asimismo, se puede señalar



## Capítulo II. Marco Teórico.

---

que los seres humanos tienen una tendencia natural o necesidad “de salir al campo, disfrutar de la naturaleza, dar un paseo por espacios no contaminados o de acercarnos al mar. En definitiva, de disfrutar, libremente, de y en unos entornos y ambientes distintos a los cotidianos y a los que tan acostumbrados estamos” (Arruti A. , 2009:67). Otros pensadores, destacan los alcances que tiene la experiencia de contacto, alcanzando ámbitos físicos y espirituales “Todo conocedor del campo sabe de la emoción que producen los espacios abiertos al que ha caminado largas horas entre las breñas y los árboles de un bosque. Es una sensación de alivio, de libertad, de franquía física y espiritual” (López Quintás, 1998:205).

El contacto también ha sido entendido como una necesidad y un beneficio (Driver, Brown, & Peterson, 1991a; Driver, Dustin, Baltic, Elsner, & Peterson, 1999; Schultz, 2002; Heintzman, 2010) que se puede expresar en disfrute estético de los paisajes naturales, la observación y contacto con la vida silvestre, la exposición a los elementos de la naturaleza (frío, oscuridad, viento, calor, lluvia, nieve), los aromas y sonidos de la naturaleza, entre otros. Como resultado de esta experiencia de contacto, se han reconocido diversos efectos, entre otros; la paz que ofrece, en contraste con las ciudades modernas; por la capacidad de conmover de su simpleza versus la complejidad de nuestras relaciones; por la oportunidad de conectarse con algo esencial para nuestra especie, nuestro origen y la capacidad de restaurar nuestro equilibrio psicológico (Kaplan & Kaplan, 1989).

Además del distanciamiento con la naturaleza, esta re-valoración de lo natural podría encontrar una explicación en la visión que Stephen Kellert y Edward Wilson desarrollaron en su publicación *The Biophilia Hypothesis*, donde proponen que el ser humano tiene una predisposición genética a valorar los procesos naturales de la vida, en este sentido, la condición actual de la vida en las ciudades, ha producido un distanciamiento de la vida silvestre, lo que habría redundado en una sensación colectiva de vacío y falta de perspectiva, la que se corrige y o reorienta con actividades en contacto con la naturaleza. Esto podría evidenciar una natural y espontánea fascinación de los seres humanos, por los animales silvestres, los paisajes naturales,

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

flores y plantas, que en su sola observación producen sensaciones de paz, admiración y ternura (Kellert & Wilson, 1995).

A partir de lo expuesto, el concepto de contacto para esta investigación se refiere a la interrelación que se produce entre la persona y la naturaleza basada en la conexión, el respeto, cuidado, admiración y protección del mundo natural. En este sentido, se hace necesario señalar que cuando la experiencia de ocio se desarrolla en los espacios naturales, estos no sólo actúan como escenario o fondo de la vivencia de ocio, sino que se constituyen en objeto de admiración, cuidado, protección, recuperación de sus condiciones originales e incluso de veneración de ellos (Roberts, 1999; Schroeder, 1999). Lo anterior sugiere, que algunas personas aficionadas al ocio al aire libre, que perciben que su experiencia de ocio les proporciona vivencia de contacto, interacción y conexión con la naturaleza, se podrían concebir como parte de un gran sistema donde intervienen e influyen, donde son intervenidas e influenciadas. Los seres humanos serían entonces, una pieza más de ésta compleja red de trama de relaciones. Pero no una hebra cualquiera, ya que cuando los organismos considerados como eslabones de un sistema ecológico son los seres humanos, “debemos considerar otro tipo de interacciones no sólo las físicas, químicas y biológicas que suceden entre organismos y un ambiente, sino que también, los aspectos, sociales, psicológicos y espirituales.” (Schroeder H. , 1996: 13). En otras palabras, se plantea que la experiencias de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, junto con constituir una vivencia personal y compleja (Cuenca, 2003), e influenciada por el entorno social (Iso-Ahola, 1980), es una experiencia en la que los seres humanos al interactuar con el ambiente natural, se modifican constantemente a sí mismos y a su vez modifican el espacio producto de ésta interrelación (Roberts, 1999). Esto es particularmente importante en las manifestaciones del ocio al aire libre, ya que provee la idea de que nuestras acciones están influenciadas por el ambiente donde se desenvuelven, pero a su vez se vivencian integralmente (en nuestro cuerpo, mente y espíritu), como ajustes de nuestro organismo y que por lo tanto, estas experiencias actúan como un factor, entre otros, que determina nuestra relación con los lugares (Tuan, 1974, 1977; Relph, 1976). Lo anterior, permitiría fundamentar, al menos teóricamente, una de las premisas

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

fundamentales de este estudio, es que las experiencias de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza orientadas su encuentro y conexión, pueden generar condiciones favorables para la creación de vínculos con la Tierra, que a su vez permitan el desarrollo de actitudes de compromiso, valoración, respeto, cuidado e integración en la naturaleza. Como se ha visto las experiencias de ocio al aire libre, tienen unos potenciales ligados a la satisfacción intrínseca que produce su vivencia, a los beneficios que promueve su práctica en las personas, y a los alcances como herramienta para el desarrollo personal y del despertar de conciencia ambiental de sus aficionados. En el próximo sub-apartado se avanzará en una definición de cómo se entiende y se ha entendido ésta noción.

### **2.2. ¿Cómo se ha entendido el concepto de ocio al aire libre?**

Vale la pena recordar que al igual que en el caso del concepto de ocio, la diversidad de concepciones para el ocio al aire libre ha acompañado su evolución y desarrollo, y, su discusión se ha dado casi completamente lengua inglesa en el marco de la literatura científica desarrollada bajo la denominación de *Outdoor Recreation*. Para algunos destacados autores, el ocio al aire libre es “la recreación que ocurre en ambientes naturales, o rurales” (Jenkins & Pigram, 2003:349). La Comisión para las Actividades de ocio al aire libre SEQ de Queensland en Australia, lo define como “una amplia gama de actividades de ocio, recreación y deporte, que se llevan a cabo en espacios naturales, rurales o urbanos. Que requiere espacios abiertos, seguridad y sostenibilidad, en ocasiones necesita de infraestructura que faciliten su práctica, como áreas de camping, estacionamientos, senderos, vías de bicicletas, rutas para caballos o de vehículos de doble tracción” (SEQ, 2007:1). Estas definiciones son de carácter práctico y de algún modo intentan situar la experiencia de ocio al aire libre, delimitándola en el último caso sólo a espacios abiertos, sin distinción de su carácter urbano, rural o natural. Aunque útiles, carecen de mención alguna a la vivencia personal que se alcanza con estas prácticas. Sin perjuicio de la no inclusión del factor vivencia, se debe advertir que la experiencia de ocio al aire libre, si se puede vivir en espacios no necesariamente

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

naturales, ampliando su espectro a aquellas experiencias de ocio que se viven en contacto con la naturaleza, en espacios o lugares no naturales, ya que, parece ser que lo determina la experiencia de ocio al aire libre, es la actitud, el estado mental y anímico con el cual se provoca la interacción con la naturaleza. Cordell et al. (1989), representa esta afirmación, a través de la definición de ocio al aire libre propuesta por *The Domestic Policy Council's Task Force on Outdoor Recreation Resources and Opportunities* (1988).

“Ocio al aire libre, son momentos de libre disfrute en la naturaleza. No existen límites, ni limitaciones para estos momentos, van más allá de pasear y disfrutar de las maravillas de la naturaleza, aún más allá del cielo abierto, la majestuosidad de las montañas purpuras, la puesta de sol, y de las siempre cambiantes estaciones del año las cuales traen nuevas dimensiones, a cada momento de cada día. Ocio al aire libre es la vida regocijándose en la naturaleza” (Cordell et al., 1989:1).

Esta última acepción recoge de manera casi poética, algunas de las vivencias que caracterizan al ocio al aire libre, acentuando la experiencia de disfrute estético, pero poniendo en relieve la simpleza y accesibilidad del ocio al aire libre. De modo complementario se puede plantear la definición de Iso-Ahola (1980), quien sostiene que son “las vivencias de ocio que se organizan y desarrollan al aire libre, se destacan por la interacción que se produce entre los participantes y los elementos de la naturaleza”, en ésta si se destaca la cuestión de la interacción o relación entre el ser humano y la naturaleza, acentuando la experiencia que se vive y desarrolla en contacto con la naturaleza. El ocio al aire libre, como se ha dicho, también ha sido entendido como actividades, y si bien este punto de vista, es claramente deficiente, algunas concepciones basadas en él, proponen alcances interesantes de destacar, entre ellas se destaca la definición de Parra (2002, citado por Arruti, 2009:69) “este tipo de actividades se caracterizan principalmente, y de modo general, por llevarse a cabo en contacto con el entorno natural, por propiciar sentimientos de libertad, placer y creación de hábitos de vida saludables, por posibilitar el encuentro o reencuentro con la naturaleza, por generar sensaciones de tranquilidad y sosiego y por contribuir al aumento de la autoestima, la autoconfianza o el conocimiento personal”, en esta definición asoma una de las principales virtudes y características del ocio al aire libre, su

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

enorme capacidad de proveer beneficios múltiples, diversos, personales, sociales y ambientales que se orientan al desarrollo humano. Esta materia se abordará en un apartado posterior, especialmente dedicado a los beneficios del ocio al aire libre, cuestión que se ha considerado como determinante a la hora de entender la complejidad y alcances de las experiencias de ocio en contacto con la naturaleza.

En síntesis, se podría afirmar que el ocio al aire libre es una experiencia recreativa voluntaria que se desarrolla en un espacio que es percibido como natural, fruto de una interacción, una interrelación y un encuentro entre la naturaleza, sus elementos y las personas. Esta interacción, tiene como resultado un alto nivel de satisfacción intrínseca (Driver, Manfredi, & Tarrant, 1996) y adicionalmente un conjunto de beneficios asociados a sus vivencias. (Driver, Brown, & Peterson, 1991). Dicho de otro modo, se entenderá el ocio al aire libre como experiencias subjetivas, libres y libertarias, que no tienen más fin que sí mismas, que se desarrollan en estrecho contacto y encuentro con y por la naturaleza, de gran alcance e impacto social y económico, que se vivencian como experiencias significativas y que reportan una serie de beneficios de orden físico, psicológico, social, económico y ambiental.

### **2.3. Ocio al aire libre, su diversidad y magnitud como fenómeno.**

Como se ha mencionado en el planteamiento de esta tesis, este campo de estudios ha sido reconocido con el nombre de *Outdoor Recreation* y ha desarrollado un considerable número de publicaciones, modelos y teorías. Algunos de los aspectos más estudiados ha sido: el tipo de actividades; caminatas, esquí, cabalgatas, caza, pesca, campismo, observación de fauna, etc., (Roundtable, 2004). Los ambientes donde se desarrollan; áreas protegidas, urbanas, rurales, según ecosistemas que representan, etc. Los aspectos psico-sociológicos; las actitudes, preferencias, motivaciones (Driver, Manfredi, & Tarrant, 1996). Los impactos ambientales y sociales asociados al uso recreativo que se desarrollan al aire libre (Cole, 1989; Manning, 2000; Hampton & Cole, 2003); y los alcances espirituales de la vivencia de ocio al aire libre (Roberts,

## Capítulo II. Marco Teórico.

1999; Driver, Dustin, Baltic, Elsner, & Peterson, 1999; Schroeder, 2002; Heintzman, 2010). Para comprender mejor los niveles de demandas de investigación sobre ocio al aire libre se presenta la siguiente tabla.

Tabla 3. Niveles de la demanda por investigación en ocio al aire libre.

Nivel	Ejemplo
<b>1. Actividades</b>	<b>Observación de aves</b> <b>Senderismo</b>
<b>2. Ambientes o Escenarios</b>	
<b>a. Ambiente</b>	<b>Humedales</b>
<b>b. Social</b>	<b>Soledad y Multitudes</b>
<b>c. Administrativo</b>	<b>Restricciones a la distancia de observación</b> <b>Cierre de Zonas Recreativas</b>
<b>3. Motivaciones</b>	<b>Aprendizaje</b> <b>Contacto con la Naturaleza</b> <b>Encuentro con otros de valores parecidos</b>
<b>4. Beneficios</b>	
<b>a. Personales</b>	<b>Mejoramiento de la Autoestima</b> <b>Bienestar espiritual</b>
<b>b. Sociales</b>	<b>Encuentro de amigos o familiar</b> <b>Identidad</b>
<b>c. Económicos</b>	<b>Aumento en servicios de guías locales pagados</b>
<b>d. Ambientales</b>	<b>Conservación de especies de aves en peligro</b>

*Fuente:* elaboración propia, adaptado de Manning (1999: 158).

Como se observa en la tabla 3, la investigación en ocio al aire libre se ha enfocado en alguno de los niveles anteriores y/o eventual e idealmente en todos ellos. Inicialmente, fueron múltiples los estudios referidos solamente al tipo de práctica o actividad de ocio (que es lo que la gente hace en la naturaleza y cuantas personas lo hacen). Estos estudios, han permitido tener una idea general sobre la magnitud y volumen del fenómeno del ocio al aire libre, y como a simple vista se puede advertir, la diversidad de manifestaciones es asombrosa y van desde los deportes de aventura, pasando por recoger setas y observar aves, hasta retiros espirituales y de desarrollo personal. Y si bien, ésta moderna perspectiva ha tenido un explosivo desarrollo en los últimos 60 años en la sociedad occidental, la idea de recrearse libremente en la naturaleza parece ser sin embargo, probablemente muy anterior. Incluso antes de la consolidación de las

## Capítulo II. Marco Teórico.

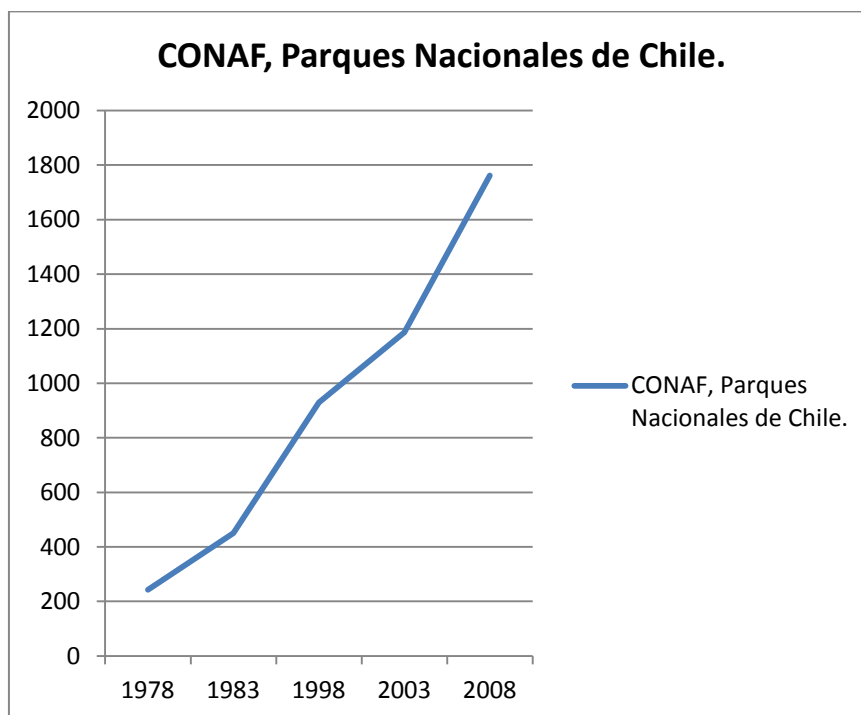
---

civilizaciones, los seres humanos han consagrado su tiempo y energía al contacto con la naturaleza.

Para hacernos una idea, de lo que en magnitud hoy en día se manifiesta como ocio al aire libre podemos observar la evolución de la tasas de visitas a espacios naturales protegidos. Se ha escogido este dato, ya que es incontrarrestable el hecho que la visita a estos espacios, denota sin lugar a dudas, intención de visitar, estar y/o desarrollar actividades en la naturaleza. Se han escogido tres ejemplos particulares, Estados Unidos de Norteamérica debido a su enorme tradición de uso de los espacios naturales. España, en función del marco que otorga la contextualización a esta investigación. Y Chile, porque permitirá proyectar eventuales estudios que el investigador pretende presentar en el futuro próximo en ese país. En Estados Unidos el año 1924 visitaban sólo los parques nacionales administrados por el *National Parks Service*, 4.6 millones de personas y en 2010 esa cifra alcanza a los 281.303.769.- visitantes (National Parks Service, 2011). Para el sistema de Áreas Silvestres Protegidas del Estado de Chile la situación en crecimiento es más o menos similar, en términos de progresión y crecimiento, el año 1978 recibieron 243.290 visitantes y el 2010 ya llegaba a superar los 1.816.000.- personas (CONAF, 2011). En el caso español, la cifra de visitas a los Parques Nacionales para el año 2010, supera los 9.500.000.- (Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, 2011), y existen estimaciones que cifran las visitas a todos los espacios naturales protegidos del Estado, sobre los 35 millones de personas al año (De lucio, Múgica, Gómez-Limón, Martínez, Puertas, & Atauri, 2008). Esta evolución se puede observar en los siguientes gráficos.

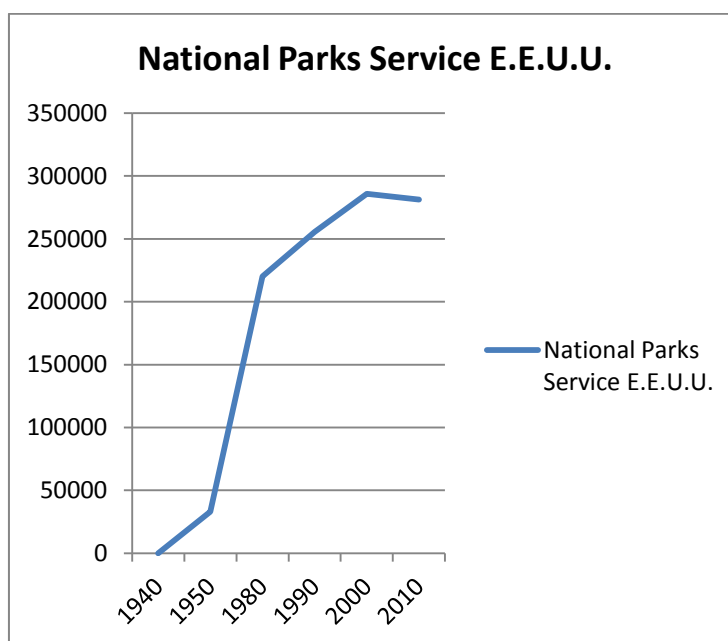
## Capítulo II. Marco Teórico.

Ilustración 3. Evolución del número de visitas a Parques Nacionales Chile.



Fuente: elaboración propia, basado en CONAF (2011).

Ilustración 4. Evolución de número de visitas a Áreas Protegidas por el National Parks Service.

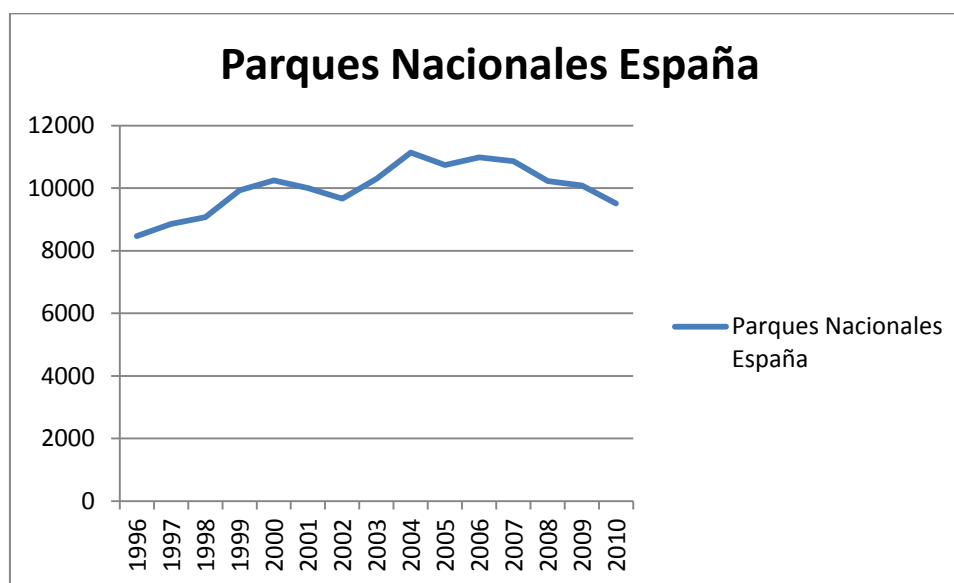


Fuente: elaboración propia, basado en National Parks Service (2011).



## Capítulo II. Marco Teórico.

Ilustración 5. Evolución número de visitas a Parques Nacionales España.



Fuente: elaboración propia, basado en Europarc (2011).

Aunque resulta impresionante la evolución y crecimiento de la visitación en las últimas décadas reflejada en las ilustraciones 3,4 y 5, también llama la atención, el número total de visitas que reciben estas áreas anualmente, cifras de visitas anuales sobre los 300 millones en Estados Unidos, o de sobre 35 millones al año en España, habla sin lugar a dudas de un fenómeno de enorme magnitud y de claras connotaciones sociales, políticas y económicas. Un dato que se observa en los gráficos, y que no se puede soslayar es la tendencia a la baja (aunque menor, pero tendencia al fin), que se observa en las cifras de visitas en los últimos años para España y Estados Unidos. Parece aventurado afirmar alguna explicación a esta tendencia debido a lo reciente de la misma, pero es sin duda una alerta que se debe tomar en cuenta. Una posible explicación, sin mayores pretensiones es la creciente *indoorización* de las actividades de disfrute y contacto con la naturaleza en algunos países europeos y norteamericanos, este fenómeno sugiere que algunas personas han comenzado a reemplazar los ambientes naturales por algunos artificiales que imitan o intentan emular las condiciones de la naturaleza, los ejemplos más recurrentes son los muros de escalada, las pistas de esquí artificial, los recintos para hacer surf y parques virtuales (Louv, 2005; Van Bottenburg & Salome, 2010). Aunque lo anterior es una

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

nueva práctica de ocio, en opinión de los aficionados no reemplaza la experiencia en la naturaleza, sin embargo, su facilidad y accesibilidad la están convirtiendo en alternativa (Van Bottenburg & Salome, 2010).

Otro aspecto a destacar y que refleja en parte la diversidad y magnitud del ocio al aire libre, ha sido el esfuerzo desarrollado para elaborar listados o inventarios del tipo diversidad de actividades que se despliegan en el campo de la recreación al aire libre. Arruti (2009), elabora un listado para las practicas que se identifican en los Parques Naturales en España, en ella podemos encontrar actividades tales como; fotografía, caminatas, escaladas, montañismo, rafting, *kayaking*, observación de aves, caza, ciclismo, *wind surf*, *sky*, *snowboard*, cabalgatas, pesca, picnic, submarinismo, vela, natación, deportes de supervivencia, orientación, parapente, alas delta, *bungie*, acampada, travesías *off road*, rutas patrimoniales, espeleología, ecoturismo, entre otras (Arruti A., 2009). Actividades muy similares a las anteriores se encuentran descritas en los textos de Robert Manning, *Coming of Age: History and Trends in Outdoor Recreation Research*, 2000, y *Outdoor Recreation Managment*, de John Pigram y John Jenkins, 1999. Algo equivalente sucede con el un intento de definición de qué y cuáles son las actividades de ocio al aire libre, desarrollado en Australia y presentado en el informe *South East Quensland Regional Outdoor Recreation Strategy*, en este documento se listan las siguientes: *rappel*, *bungie*, ciclismo, camping, espeleologia, escalada, *kayak* y canoismo, conducción de vehiculos todo terreno, pesca, alas delta, equitación, caza, picnic, navegación con motor, velas, buceo y *snorkel*, surf, nadar en ríos, playas, arroyos, esqui acuatico y montañismo.

Lo antes expuesto, más que agotar la identificación y ennumeración de las actividades de ocio al aire libre que se ha desarrollado en la literatura, tiene por propósito evidenciar una cualidad del ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, su diversidad de manifestaciones. La lista podría ser aún más abundante, debido a que el ocio al aire libre es un sector muy dinámico, en el cual las expresiones van mutando, evolucionando y reinventándose rápidamente. En esos términos, es que resulta necesario visualizar la diversidad de las actividades de ocio al aire libre, como un fenómeno que explique o contribuya a comprender su significado, sino que también

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

como una cualidad que habla de su dinamismo y su magnitud. Y aunque, a fines de la década de los 70' del siglo pasado, desde el punto de vista del análisis de la demanda y la gestión, era de gran interés conocer cuáles son las actividades y quienes las practicaban, pareció ser un derrotero lógico, preguntarse acerca de los sentidos de estas prácticas, de la relación que se genera con los escenarios y lugares donde se desarrollan, cuáles son los beneficios que las personas identifican proveen esas experiencias e indagar sobre las razones, representaciones y significados que se esgrimen para optar por un tipo de experiencia de ocio u otra (Manning R. , 1999).

### **2.4. Principales tendencias de estudio del ocio al aire libre**

Siguiendo una breve descripción de la evolución de los estudios en ocio al aire libre, se puede afirmar que buena parte de la investigación sobre la experiencia de ocio al aire libre en los últimos 30 años, ha pasado del interés sobre el tipo de actividades y el número de visitantes, para asentarse sobre la perspectiva de los beneficios, más específicamente desde la denominada Aproximación Experiencial, en lengua inglesa *Experiential Approach*, enfoque propuesto por Driver y Tocher en el año 1970. Esta aproximación, se refiere a la experiencia de ocio, no sólo como una actividad, sino como una experiencia producto de la participación en determinadas actividades (Tarrant, Bright, Smith, & Cordell, 1999). Importante autores e investigadores han señalado que las actividades de ocio al aire libre estarían motivadas por la expectativa de logro de unas preferencias recreativas que están orientadas a satisfacer ciertas necesidades psicológicas establecidas anteriormente, relacionadas con los beneficios del ocio, que se percibe se alcanzan en el contacto e interrelación recreativa entre las personas y los espacios naturales (Driver, Manfredo, & Tarrant, 1996; Tarrant, Bright, Smith, & Cordell, 1999). Esta perspectiva, vinculada con las expectativas y preferencias de ocio al aire libre, ha sido ampliamente desarrollada por Driver et al., y se funda en la afirmación que la “experiencia de ocio al aire libre es una experiencia intrínsecamente recompensada más que una actividad” (Driver, Brown, & Peterson, 1991) y aunque esta aproximación reconoce al ocio al aire libre, como una experiencia que tiene valor

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

en sí misma, regularmente se ha estudiado en términos de un paquete específico de resultados psicológicos, los cuales se alcanzan a partir de la participación en actividades recreativas (Driver, Manfredó, & Tarrant, 1996). Estos beneficios han sido categorizados en una escala denominada *Recreation Experience Preferences (REP)*<sup>16</sup>, y ha sido ampliamente utilizada y validada en los Estados Unidos de Norteamérica y en otros países de habla inglesa. La predilección, sobre el instrumento REP que se observa en la literatura se puede entender en función de que para la comunidad científica esta es, una herramienta fiable y validada por diversos autores y procesos. Su uso, evolución y vigencia durante casi 40 años de investigación lo avalan<sup>17</sup>. Lo extendido del uso de esta herramienta, ha permitido que la utilización de esta escala, haga posible comparar sus resultados con otras investigaciones que han usado esta metodología a nivel internacional (Margrate Ska° R, 2008). Junto con lo anterior, se debe destacar que diversos estudios (Driver, P.J., & Peterson, 1991; Ibrahim & Cordes, 1993; Driver, Manfredó, & Tarrant, 1994; Driver, Douglass, & Loomis, 1999), afirman que normalmente los beneficios asociados a la experiencia de ocio al aire libre, no son resultado exclusivo de alguna actividad en particular, de hecho en numerosas ocasiones estos beneficios son alcanzados por diversas actividades en la naturaleza, o en otras ocasiones, una actividad provee diversos beneficios. En otras palabras, son muy escasos los beneficios que puedan atribuirse exclusivamente a una actividad o escenario.

Aunque, como se ha expresado, el enfoque sintetizado en la REP, ha sustentado un importante número de investigaciones y modelos de gestión en ocio al aire libre, con el tiempo han surgido voces que alertan de sus limitaciones. Patterson, Watson,

---

<sup>16</sup> Un desarrollo detallado de esta escala se ofrece en el capítulo de metodología.

<sup>17</sup> Por mencionar algunos estudios metodológicos referidos a esta escala Driver, Manfredó, & Tarrant, en *Measuring Leisure Motivation: A Meta-Analysis of the Recreation Experience Preference Scale*, de 1996, citan las investigaciones desarrolladas por Tinsley, Driver y Kass (1982) quienes analizan las escalas de la REP y concluyen que las escalas son validas. Rosenthal, Driver y Waldman (1982) usan el análisis multimétodo para validar la construcción de las escalas. Graefe, Ditton, Roggenbuck y Schreyer (1981), comparan empíricamente la validez de algunos dominios. Manfredó (1984) y Tinsley, Driver, Bay y Manfredó (1986), y Williams et al. (1988) estudian el tiempo de aplicación de la escala. Hunter, Schmidt y Jackson (1982) estudian los posibles problemas con el tipo de muestras. Aunque el estudio más importante al respecto es el desarrollado por Manfredó et al. (1996), donde se examinan 36 diferentes estudios que han aplicado la escala REP durante la década de los 70, 'a través de un meta-análisis la estructura (los dominios e ítems) de la escala.

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

Williams, & Roggenbuck (1998), señalan, sin dejar de reconocer el aporte sustantivo que ha significado, que esta perspectiva ha derivado en una práctica de medir si las motivaciones, expectativas y/o resultados esperados, coinciden con lo que realmente alcanzan o logran en las vivencias las y los aficionados o visitantes. Esto, ha terminado por poner el foco en la satisfacción de la experiencia, entendida como el grado en el cual las expectativas y resultados esperados se encuentran o coinciden, más que en la verdadera naturaleza de la experiencia del ocio al aire libre. En el mismo tenor, Dattilo, Howard, & Youngkhill, (1994); Patterson, Watson, Williams, & Roggenbuck (1998) y Roggenbuck & Driver (2000), sugieren que la experiencia de ocio en general, debe ser entendida también como una vivencia de carácter multidimensional y multifase, destacando la experiencia como un todo más que la suma de las partes (Williams, Patterson, Roggenbuck, & Watson, 1992; Dattilo, Howard, & Youngkhill, 1994; Arnould & Price, 1993; Lee & Schafer, 2002; Mannell & Iso-Ahola, 1987).

Esta mirada más holística, ha sido con frecuencia entendida o analizada bajo una dimensión globalizadora denominada cualidades emergentes del ocio (Patterson, Watson, Williams, & Roggenbuck, 1998; Roggenbuck Driver, 2000; Lee & Schafer, 2002; Gretzel & Fesenmaier, 2010). Esta perspectiva describe la experiencia de ocio al aire libre, como una vivencia, que en términos temporales, se desarrolla en cinco fases; anticipación, viaje, actividad, regreso y recolección, es decir, su cualidad multi fase (Clawson & Knetsch, 1966), similar a las tres etapas que Cuenca (2010), sugiere “las experiencias de ocio transcurren en un proceso temporal en el que confluyen futuro (preparación de la experiencia), presente (realización de la misma) y pasado (recuerdo, sedimentación)” (Cuenca, 2010:30). En segundo término, enfatiza que el resultado de la experiencia se nutre de los intercambios entre la persona, la situación y el entorno, y tiene como corolario una experiencia satisfactoria intrínseca (complejidad y diversidad). Al respecto, Roggenbuck Driver (2000), sugieren que esta aproximación permitiría conocer y entender nuevos tipos de beneficios que a la fecha no han sido identificados, como asimismo entender de mejor manera los parametros que constituyen la experiencia de ocio al aire libre. Afirman a su vez, que la cualidad emergente “Hace necesario, que para entender estos procesos se recurra a las

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

narrativas que asignan significados a la experiencias en la naturaleza y cómo las narrativas delimitan las mismas. Cómo, esas experiencias son preferidas y vivenciadas, y cómo se relacionan con el mejoramiento o mantención de condiciones” (Roggenbuck & Driver, 2000: 46-47).

Desde nuestra perspectiva, afirmamos que estas dos visiones la simbolizada en la REP y la del ocio al aire libre como cualidades emergentes del ocio al aire libre, podrían convivir sin mayores dificultades de manera complementaria. Así, consideramos posible entender la experiencia de ocio al aire libre como emergente, multidimensional y multi fase. Y, al mismo tiempo, en el marco de esta perspectiva observar cuales beneficios son identificados como significativos para la vivencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, atendiendo especialmente a los sentidos y significados atribuidos a ellos que, más que a su denominación y medición cuantitativa.

### **3. El ocio al aire libre como factor de desarrollo humano.**

Existen dos corrientes fundamentales que profundizan en el estudio de las funciones del ocio, ambas se han concentrado en los aportes que el ocio provee a las personas y la sociedad. La perspectiva europea, que ha estudiado desde hace décadas las funciones del ocio se encuentra principalmente representada por Dumazedier (1964), Sue (1980) y Cuenca (1996, 2000, 2003), quienes desarrollan una perspectiva psicosocial y con un profundo sentido humanista. En la versión americana, las funciones del ocio se abordan fundamentalmente desde el concepto de beneficios, la que comienza con un enfoque puramente económico que con el tiempo ha ido completándose con otras perspectivas más centradas en los impactos de naturaleza psicológica, social y comunitaria. Esta última aproximación ha considerado como objeto de estudio central el ocio al aire libre en contacto con la naturaleza y en virtud de aquello es que aparece como de interés en este marco teórico.

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

A manera de un marco que permite profundizar el entendimiento de los alcances del ocio al aire libre, se presentan a continuación una descripción del enfoque de los Beneficios del ocio. En esta tercera sección se hace una presentación del marco global de esta aproximación y su evolución, para en la sección que le sigue abordar los beneficios específicos del ocio al aire libre. Allí se ofrece una especificación de los tipos de beneficios que provee el ocio al aire libre.

### 3.1. La perspectiva de los beneficios del ocio en general.

La idea de destacar los beneficios del ocio, como una perspectiva que tiene evidentemente una direccionalidad positiva, que sugiere que la experiencia de ocio pueda ser considerada como un factor de desarrollo humano, lleva a plantear la perspectiva de que sin perjuicio de que una de las características distintivas del ocio es su autotélismo, no se puede despreciar el rol y valor de la percepción de los beneficios que conlleva la práctica de ocio. En otras palabras,

“...parece innecesario argumentar, como apunta Gorbeña (1996), a las razones por las que el ocio es percibido como una experiencia positiva, vinculada al bienestar de la persona. La respuesta reside en la naturaleza autotélica y orientada a la satisfacción inherente al ocio que remarca su relevancia como FIN en sí mismo y como fuente primera de satisfacción que no necesita de otros argumentos para justificar la acción. He aquí el *valor final* del ocio, el ocio por el ocio” (Monteagudo, 2004:64).

No obstante esta afirmación, no se debe de modo alguno disminuir el reconocimiento del *valor instrumental* del fenómeno, esto es, “una potencial orientación exotélica que convive con su naturaleza autotélica y que adquiere diferente protagonismo en cada persona, situación o etapa vital” (Monteagudo, 2004). La perspectiva de los beneficios de ocio, considera que las personas participan en actividades de ocio, debido a que perciben que con ello alcanzarán determinados efectos favorables, que se pueden entender como beneficios de ocio. De este modo, se sugiere que el comportamiento de la mayoría de los seres humanos está orientado por unos objetivos determinados o por la satisfacción de algunas necesidades (Crandall, 1980). Así, se reafirma la idea de que el ocio, no debiera ser visto sólo como una actividad como caminar, pescar,

## Capítulo II. Marco Teórico.

acampar, etc., en cambio, si debe ser conceptualizado como una experiencia psicofisiológica que es autorecompensada y que ocurre preferentemente en el tiempo libre y es resultado de una elección libre (Driver, Manfredo, & Tarrant, 1996). Tinsley (1986), parte de la idea de que las oportunidades de ocio son importantes porque ayudan a la gente a satisfacer necesidades psicológicas básicas, especialmente aquellas que no se satisfacen en lugares y momentos de no ocio. Su base conceptual es la gratificación de necesidades que se formula como uno de los beneficios importantes del ocio. De este modo esta gratificación de necesidades ayuda a mantener y aumentar la salud mental y física y la satisfacción vital del individuo que a su vez estimulan el crecimiento psicológico personal (que pudieran ser entendidos como otros beneficios de ocio, al igual que los económicos y ambientales). La relación de dependencia entre la satisfacción de las necesidades psicológicas, la salud mental y física, la satisfacción vital y el crecimiento personal es un modelo en el que los cambios en la satisfacción de necesidades deben superar un umbral antes de que sus efectos se vean. Esto explica cómo la práctica de ocio provee de beneficios psicosociales que se vinculan con la salud, la satisfacción vital y el crecimiento y por lo tanto con la permanencia y continuidad en una práctica de ocio. La siguiente ilustración evidencia mejor este planteamiento.

Ilustración 6. Beneficios de la experiencia y estado de ocio (Tinsley y Tinsley, 1986)



Fuente: Tinsley y Tinsley (1986), en Gorbeña, 2000.



## Capítulo II. Marco Teórico.

---

La ilustración anterior, representa la estrecha relación que tienen las experiencias de ocio con la satisfacción vital y a través de ella con el crecimiento o desarrollo personal. Como se observa, la satisfacción de necesidades psicológicas personales, aparece como un peldaño anterior a la salud física y mental. Este modelo, por otro lado, grafica el rol que juega la experiencia de ocio como proveedora de beneficios personales. Sin embargo, esta figura, sólo permite observar los beneficios de orden personal que se perciben producto de la práctica de ocio, no quedando representados, los beneficios de carácter económico, social y ambiental.

Una manera de analizar, el alcance total que tiene la experiencia de ocio, en función de sus beneficios, es la ya clásica definición desarrollada por Driver & Bruns (1999) y Driver, Douglass, & Loomis (1999), quienes para conceptualizar los beneficios del ocio se aproximan desde tres acepciones:

- Como un cambio, un *mejoramiento de las condiciones actuales* de las personas, grupos de personas o incluso entidades, a una condición deseada, esto remite al logro de un deseo (por ejemplo; mejorar la condición física o la salud). Ejemplos de mejoramiento de condiciones provistas por las vivencias de ocio, superan el ámbito personal y psicológico, situándolo en esferas sociales, económicas y ambientales. En este sentido, se han podido observar cambios en dirección positiva; en edificaciones patrimoniales, espacios naturales protegidos, en comunidades locales y/o indígenas. Ejemplos de beneficios de orden social, se pueden encontrar en situaciones como; mayor cohesión social de comunidades, fortalecimiento de vínculos entre familias, recuperación del orgullo por las culturas originarias.
- En segundo lugar se vincula con *la mantención de una condición determinada o la prevención del deterioro* de esa condición (por ejemplo; mantener la condición física o evitar la erosión de un sendero). En esta acepción se incluyen; mantención de la amistad, prevención de problemas sociales asociados a grupos en riesgo, la prevención de los impactos asociados al turismo (Driver & Bruns, 1999).

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

- Finalmente se pueden entender los beneficios como *la realización de experiencias recreativas psicológicas satisfactorias, satisfying psychological recreation experience* en inglés, y son exclusivos de las personas, no incluyendo a grupos o colectivos. Entre algunos de los beneficios más recurrentes se encuentran; relajación mental, tranquilidad, disfrute de la naturaleza, desarrollo de habilidades, aprendizaje, unidad familiar, etc. (Driver, Douglass, & Loomis, 1999: 4-5). Algunas experiencias de ocio que se se pueden mencionar como proveedoras de experiencias psicologicas satisfactorias son; disfrutar de un orquesta sinfónica, sentido de bienestar espiritual al observar una puesta de sol, el sentimiento positivo que se vive despues de hacer actividad física (Driver, Douglass, & Loomis, 1999).

A su vez, Driver, Brown, & Peterson (1991), sugieren que los beneficios de ocio se pueden categorizar en; personales, sociales, económicos y ambientales.

- Los *beneficios personales* pueden incluir alcances relacionados con salud mental y física, el crecimiento y desarrollo personal, la construcción de la identidad, desarrollo de habilidades, las relaciones interpersonales, el bienestar espiritual, la satisfacción intrínseca, el disfrute estético, la percepción de competencia, en entre otros. Probablemente este tipo de beneficios, han sido los que más atención han captado, de parte de los y las investigadoras en ocio.
- Los *beneficios sociales* pueden incluir entre otros; el fortalecimiento de las relaciones familiares, el compromiso comunitario, la reducción y prevención de desviaciones y disfunciones sociales, el mejoramiento de procesos educativos.
- Los *beneficios económicos* pueden incluir incremento de la productividad, reducción de costos de salud, y el crecimiento de la economía local. Estos beneficios incluso pueden ser observados a nivel global, basta dimensionar los alcances que tiene para economías nacionales, la denominada industria del ocio, un ejemplo de esto es el mercado de los videojuegos, cuya producción y comercialización, es una fuente de ingresos considerable para países asiáticos.

## Capítulo II. Marco Teórico.

- Los *beneficios ambientales* pueden incluir entre otros la reducción de índices de contaminación y la protección de especies en peligro de extinción o en estado crítico de conservación (Driver, B, Brown P.J., & Peterson, 1991; Driver, Douglass, & Loomis, 1999; Manning R. , 1999). Estos beneficios, tienen la particularidad que en primera instancia el objeto de beneficio es el medio ambiente y por añadidura los beneficiados son los humanos (Rolston III, 1991).

Siguiendo, la clasificación recién sugerida, en la tabla 4 se ofrece una versión bastante exhaustiva de los tipos de beneficios del ocio, que se han encontrado en la literatura, al año 1999.

Tabla 4. Categorías Generales y específicas de Beneficios que han sido atribuidos al ocio desde la Investigación.

<p><b>I. Beneficios Personales</b></p> <p><b>A. Psicológicos.</b></p> <p><b>1. Mejoramiento de la salud mental y mantención de la sensación holística de bienestar</b> Sentido holístico de bienestar Manejo del estrés (prevención, mediación, y restauración) Catarsis Prevención de y reducción de la depresión, ansiedad y rabia</p> <p><b>2. Desarrollo y crecimiento personal</b> Auto confianza Independencia Auto competencia Seguridad en su mismo Clarificación de valores Mejora en el rendimiento académico y cognitivo Autonomía Sentido de control sobre su propia vida Humildad Liderazgo Aumento de la habilidad de percepción estética Aumento de la creatividad Crecimiento espiritual Adaptabilidad Eficiencia cognitiva Capacidad de resolución de problemas Aprendizaje acerca de la naturaleza Aprendizaje/apreciación/conciencia de la historia y la cultura Conciencia y comprensión ambiental Tolerancia</p>
---

Competitividad

Equilibrio vital

Prevención de problemas en jóvenes en riesgo

Aceptación de la propia responsabilidad

### **3. Apreciación / satisfacción personal**

Sentido de libertad

Auto actualización

Fluir/absorción

Regocijo

Estimulación

Sensación de aventura

Desafío

Nostalgia

Calidad de Vida/Satisfacción vital

Expresión creativa

Apreciación estética

Apreciación de la naturaleza

Espiritualidad

Cambios positivos en el humor y las emociones

### **B. Psico-fisiológicos**

Beneficios cardiovasculares, incluyendo prevención de infartos

Reduce y previene la hipertensión

Reduce los niveles de colesterol y triglicéridos

Mejora en el control y prevención de la diabetes

Prevención del cáncer al colon

Reduce los problemas a la columna

Disminuye la obesidad y sobrepeso.

Mejora de las funciones neurosicológicas

Aumento en la masa y fortaleza del sistema óseo en los niños y niñas

Aumento de la fuerza muscular y mejora en el tejido conectivo

Beneficios respiratorios (capacidad de consumo de oxígeno y beneficios de gente con asma.

Reducción de la incidencia de enfermedades

Mejora el control de la vejiga en ancianos

Mejora de las expectativas de vida

Manejo de los ciclos menstruales

Gestión y manejo de la artritis

Mejoramiento del sistema inmunológico

Reduce el consumo de alcohol y tabaco

### **II. Beneficios Socio/Culturales**

Satisfacción comunitaria

Orgullo del lugar/comunidad/nación

Conciencia y apreciación histórica/cultural

Reducción de la alienación social

Mejora de la participación comunitaria y política

Identidad étnica

Resolución de conflicto/armonía

Aumento de la participación ciudadana en decisiones ambientales

Vínculos sociales/cooperación/cohesión

Apoyo social

## Capítulo II. Marco Teórico.

Apoyo a los ideales democráticos y libertarios

Vínculos familiares

Reciprocidad/compartir

Movilidad social

Integración comunitaria

Comprensión y tolerancia hacia los otros

Sensibilidad/conciencia ambiental

Mejor y mayor visión del mundo

Socialización/aculturación

Identidad cultural

Continuidad cultural

Prevención de problemas sociales en jóvenes en riesgo

Beneficios para el desarrollo de los niños y niñas

### III. Beneficios Económicos

Reducción de los costos en salud

Aumento en la productividad

Disminución del absentismo laboral

Reducción de los accidentes laborales

Balanza internacional de divisas favorable (producto del turismo)

Crecimiento local y regional

Disminución de las horas extras

Contribución a la red nacional de desarrollo económico

### IV. Beneficios Ambientales

Mantenimiento de infraestructuras recreativas

Preservación, administración y cuidado de facilidades

Mejoramiento de las relaciones con el mundo natural

Protección ambiental

Sostenibilidad de los ecosistemas

Biodiversidad

Mantenimiento de laboratorios científicos naturales

Preservación de sitios y áreas naturales particulares

Preservación del patrimonio cultural/histórico

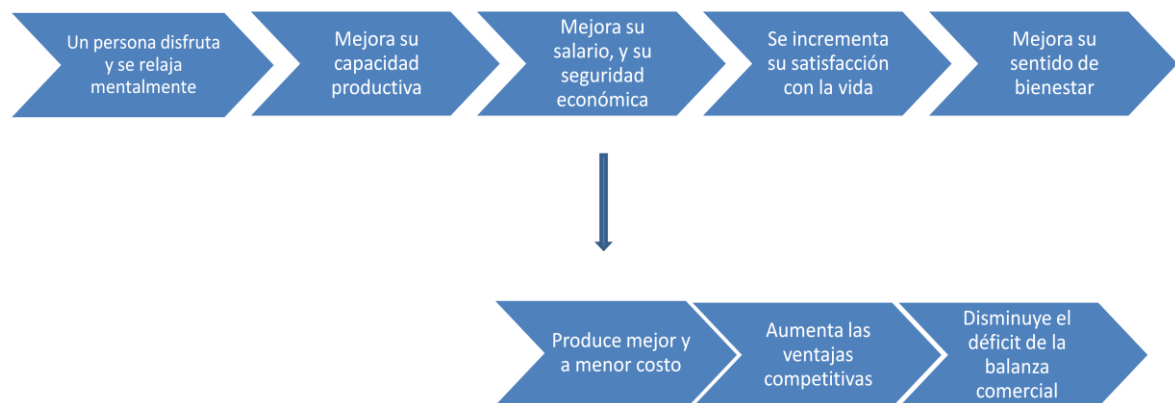
*Fuente: Driver, Douglass, & Loomis (1999:6-8).*

Los datos que se muestran en la tabla 4, evidencian que los beneficios del ocio permean muchísimos aspectos de la conducta humana, de modo que su interpretación puede sugerir que gracias a la experiencia de ocio, las personas perciben beneficios, que en número y magnitud, superan a otros servicios sociales como la educación y la salud (Driver, Douglass, & Loomis, 1999). Esta afirmación, puede ser constatada por la enorme amplitud que la experiencia de ocio tiene en tanto fenómeno social, tome como ejemplo, el impacto económico de la industria del ocio (el turismo, el deporte, la recreación, la cultura) y los alcances personales y sociales de la misma, por lo cual la aseveración anterior, no parece tan osada o descontextualizada.

## Capítulo II. Marco Teórico.

Otro aspecto, que interesa destacar de la perspectiva de los beneficios es que en ella subyace la idea de que los beneficios de ocio ocurren en una cadena de causalidad o cadena de beneficios de ocio, en la cual se destaca que muchos beneficios altamente específicos (por ejemplo; capacidad aeróbica, escape, disfrute estético, autonomía) sirven como resultados intermedios o intervinientes necesarios, para el logro de una necesidades psicológicas particulares necesariamente más holísticas, definidas como necesidades humanas (por ejemplo; salud, auto estima, vinculos sociales), o pueden ser logradas asociadas a estos beneficios (Driver, Tinsley, & Manfredro, 1991). Esta cadena de beneficios, evidencia como unos beneficios estan vinculados con otros subsecuentes beneficios (Driver & Bruns, 1999). La siguiente ilustración, grafica el proceso recién descrito.

Ilustración 7. Cadena de beneficios de ocio.



*Fuente:* Driver & Bruns (1999:359)

Lo anterior, permite afirmar que los beneficios del ocio, no se presentan de manera aislada ni exclusiva, normalmente se encuentran asociados y vinculados con otros beneficios de orden más global o de características holísticas. Como se aprecia en la ilustración 7, algunos beneficios parecen ser más indirectos, otros más inmediatos y otros más permanentes que otros. Un ejemplo más *ad hoc* a nuestra investigación, que

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

el de la figura anterior, se puede encontrar en el hecho que disfrutar de la naturaleza, puede acarrear una mayor comprensión de la dependencia humana de los ambientes naturales y esto puede llevar a tomar decisiones que contribuyan a la preservación del patrimonio natural y cultural de la comunidad. También se podría señalar que los beneficios del ocio, consideran casi la totalidad de los aspectos de la vida humana, psicológicos, sociales, culturales, físicos, económicos, ambientales. De modo que se puede interpretar que los beneficios del ocio al aire libre, son una suerte de radiografía de los ámbitos de influencia del ocio en general

### **3.2. Evolución de la perspectiva de los beneficios del ocio.**

Como es natural a un fenómeno de las características del ocio, su evolución y dinamismo provocan que las conceptualizaciones y definiciones, sean revisadas y analizadas periódicamente. Producto de estos análisis, las enunciaciones iniciales son frecuentemente reformuladas y adaptadas. En el caso de los beneficios de ocio, esto se vincula con la acreditada visión que asume que los beneficios se ajustan y evolucionan con los veloces cambios de la sociedad, los estilos de vida, las cuestiones ambientales, sociales y las preferencias de ocio. Así, cuestiones que en los años 90', no parecían definitorias hoy en día se manifiestan como ocupaciones centrales de una nueva y actualizada perspectiva de los beneficios del ocio. En este escenario, ha sido la misma Beverly Driver, entre otros, quienes se han ocupado de su reformulación, señalando que

“Estos ‘nuevos’ beneficios incluyen el crecimiento espiritual/renovación del espíritu humano, el mejoramiento de las condiciones ambientales, la educación, aprendizaje y aprecio de la naturaleza, el mantenimiento de la salud física y mental, una percepción de la sensación de ser parte de algo más grande y la promoción de una ética de cuidado del medio ambiente” (Roggenbuck & Driver, 2000:33).

La visión que presenta Roggenbuck Driver (2000), representa algunos de los aspectos más centrales y críticos de los estudios referidos a investigaciones sobre la experiencia

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

de ocio y la perspectiva de los beneficios. Sin perjuicio de la indiscutible autoridad de este planteamiento, en paralelo y de modo complementario, surge otro cuestionamiento, que incidió de manera gravitante, en el desarrollo de una renovada perspectiva acerca de los beneficios de ocio, es la aparición de un paradigma que sugiere que la experiencia de ocio, y la percepción de beneficios, se entiende y comprende de mejor modo, desde una óptica emergente, donde la apreciación integral u holística de la vivencia está sobre la identificación de aspectos puntuales de la misma (Williams, Patterson, Roggenbuck, & Watson, 1992; Patterson, Watson, Williams, & Roggenbuck, 1998; Roggenbuck Driver, 2000). Esta perspectiva, junto con establecer la necesaria revisión de los enfoques desde donde se intenta comprender la experiencia de ocio, representa a su vez, un posicionamiento renovado de las perspectivas cualitativas, o al menos la complementariedad de métodos, ya que para explorar y dilucidar la vivencia de ocio, desde el punto de vista emergente, parecieran ser más apropiados que los métodos cuantitativos (Patterson, Watson, Williams, & Roggenbuck, 1998; Stein, Denny, & Pennisi, 2003; Henderson, 2006). Esta nueva aproximación, o más bien la renovación de la perspectiva de los beneficios de ocio, permitió la consideración de beneficios de carácter holístico o finales, como elementos relevantes a comprender, y a su vez promovió la revisión de los métodos más adecuados para su investigación.

En síntesis, se puede afirmar que la perspectiva de los beneficios de ocio, ha sido uno de los aspectos más importantes a la hora de investigar la experiencia de ocio. Ésta, no sólo provee de un marco adecuado para su comprensión, sino que además genera argumentos e información que permite fundamentar la necesidad de desarrollo de políticas y medidas orientadas a la promoción del ocio, tanto a nivel privado como público. El hecho, de evidenciar y difundir los variados e importantes beneficios que el ocio provee a las personas y la sociedad, afirma la cuestión de la direccionalidad positiva, por lo tanto, establece la obligación de atención sobre su aporte al desarrollo humano sostenible. A su vez, se puede señalar que la perspectiva de los beneficios del ocio, se ha adaptado a la evolución de las sociedades, porque el fenómeno de la experiencia de ocio es un elemento distintivo de las sociedades modernas y postmodernas, y los beneficios de ocio, son uno de los elementos inherentes más



## Capítulo II. Marco Teórico.

---

característicos y relevantes de la experiencia de ocio. Para centrar la discusión sobre el objeto de estudio de esta tesis, a continuación, se presenta una exposición de los beneficios del ocio al aire libre en particular. Y aunque, en el pasado se ha afirmado que son muy escasos los beneficios que puedan atribuirse exclusivamente a una actividad o escenario (Driver, Manfredó, & Tarrant, 1996), en diversas investigaciones y enfoques, se ha establecido la importancia de los ambientes naturales como escenarios privilegiados para el desarrollo de diversos beneficios de ocio, no de manera exclusiva, pero sí resaltando sus cualidades propias, como factores que permiten desarrollarlos con mayor profundidad y complejidad (Relph, 1976; Tuan Y.-F., 1977; Williams D. R., Patterson, Roggenbuck, & Watson, 1992; Kaplan & Kaplan, 1989; Quinlan Cutler & Carmichael, 2010; Heintzman & Mannell, 2003; Heintzman P., 2010; Pigram & Jenkins, 1999).

### **4. Beneficios del ocio al aire libre.**

Los diversos beneficios que provee el ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, son probablemente tan antiguos, como la misma existencia del ocio como fenómeno. La relación ser humano naturaleza, ha sido, es y será un hecho indesmentible e inseparable de la experiencia humana (Schultz & Tabanico, 2007). Por mucho, que la sociedad occidental moderna haya intentado aislarse y protegerse del mundo natural, éste se hace presente de diversas y a veces dramáticas maneras. El ser humano, en tanto individuo y especie, requiere vitalmente de la existencia de ecosistemas naturales, no sólo como una posibilidad de acceder a beneficios “accesorios” como podrían definirse los relacionados con el ocio, sino que necesita de ecosistemas sanos y fuertes, para su propia supervivencia, aquellos que proveen a la humanidad entre otras cuestiones de servicios que se traducen en; regulaciones climáticas, de ciclos vitales (carbono, nitrógeno, oxígeno), alimento, agua, aire, recreación y cultura. Es decir, de elementos sin los cuales la vida humana no sería posible (Millennium Ecosystem Assessment, 2005). Este apartado, se ocupa principalmente de presentar los beneficios de orden personal provenientes del ocio, aunque se mencionaran

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

tangencialmente también beneficios de otra índole que resultan de la relación ser humano naturaleza.

Una vez que la perspectiva general de los beneficios de ocio ya ha sido abordada, a continuación se pretende desarrollar una relación respecto de cómo se han estudiado los beneficios del ocio al aire libre de manera específica. Esta presentación, sigue la sugerencia hecha por importantes investigadores quienes sostienen que es mejor comprender en primera instancia los beneficios de ocio, para luego identificar cómo estos se desarrollan en el marco del ocio al aire libre (Driver, P.J., & Peterson, 1991; Ibrahim & Cordes, 1993; Driver, Manfredo, & Tarrant, 1994; Driver, Douglass, & Loomis, 1999), ya que su dinámica y categorización general, es coincidente con la de los beneficios específicos. Se debe considerar que buena parte de las investigaciones y/o enfoques presentados en el apartado sobre beneficios del ocio en general, por ejemplo; el trabajo de Beverly Driver y las investigaciones de los Kaplan, se nutren de estudios desarrollados en torno a vivencias de ocio al aire libre, por lo que las referencias a autores y publicaciones pueden parecer reiterativas. Asimismo, es necesario advertir que algunos de los antecedentes presentados en este apartado serán vueltos a analizar, desde una perspectiva instrumental y no teórica, en el capítulo III, de Metodología.

Se ha afirmado, que los estudios relacionados con los beneficios socio-psicológicos del ocio, son complejos y dificultosos, ya que estos pueden ser abstractos, difíciles de medir y asociados directamente con la participación y la satisfacción de los mismos (Driver, Brown, & Peterson, 1991). Asimismo, se acepta la idea de que la diversidad de los beneficios personales que se perciben en el ocio al aire libre, desafían a la comprensión científica ya que sus alcances e impactos, van más allá de lo obvio y lo visible, mostrándose como una manifestación compleja y holística de la expresión del ser humano (Manning, 1999). Por ello, antes de compartir algunos antecedentes sobre los beneficios del ocio al aire libre, debemos reiterar que el dinamismo, complejidad y evolución de la experiencia de ocio al aire libre, supone el aceptar que la mirada sobre estos procesos debe ser ejercitada en consideración a la complejidad y las interrelaciones entre los diferentes aspectos que configuran la experiencia de ocio, ya

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

sean, procedentes del mundo social, personal (psicológico, fisiológico, espiritual) y físico (ambiente).

Junto con lo anterior, también se han identificado una serie de limitaciones que los estudios referidos a los beneficios de ocio presentaban a fines de los 90'. Roggenbuck Driver (2000), en relación a la evolución de los estudios de ocio al aire libre, señalan cinco puntos que ameritan la revisión de los beneficios identificados a la fecha:

- La existencia de beneficios que no han sido identificados.
- La prevalencia de estudios que han utilizado auto-informes subjetivos en los cuestionarios de las evaluaciones de los beneficios o las preferencias de los beneficios que implica, con muy pocos estudios con otros métodos tales como la triangulación de las respuestas fisiológicas.
- Muchos estudios estaban mal diseñados, a menudo carecían de los grupos de control, de un diseño longitudinal y/o se basaron en muestras pequeñas y no al azar.
- La escasez de estudios con sujetos que no fuesen aficionados al ocio.
- La dificultad para determinar, con base en el diseño del estudio, si el beneficio se debió, o fue atribuible exclusivamente, a los ambientes naturales.

En términos de estructura, la siguiente sección consta de una primera parte donde se presentará un análisis de cómo se manifiestan los beneficios del ocio al aire libre a través de las cuatro categorías mencionadas en el apartado anterior; personal, social, económico y ambiental (Driver, Douglass, & Loomis, 1999), cabe señalar que la atención se centra en los beneficios de orden personal, debido a su importancia capital como marco de análisis para esta investigación, a diferencia de los otros tipos de beneficios que son considerados como de orden secundario para esta investigación. Y, en segundo lugar, se presentaran dos perspectivas diferentes a la hora de analizar y abordar los beneficios del ocio, que parecen interesantes de tener en cuenta a la hora de entender el fenómeno de un modo más amplio y global, se trata de la educación al aire libre y la perspectiva de los servicios de los ecosistemas para el bienestar humano, para terminar abordando una reflexión sobre la necesidad de entender la urgencia de

discutir el paradigma que sustenta las visiones de desarrollo sobre las cuales se asientan estos modelos de ocio al aire libre.

### **4.1. Beneficios personales.**

La existencia de beneficios de la vivencia de contacto con la naturaleza, entendidos como condiciones que mejoran el bienestar de las personas, se remonta a los orígenes mismos de las culturas, algunos pueblos originarios americanos, por ejemplo, han considerado a la naturaleza fuente de origen, bienestar y supervivencia, construyendo cosmovisiones donde el lugar de la naturaleza, es central y fundamental en la manera que tienen de concebir el mundo. Existen evidencias que en culturas europeas anteriores al imperio romano el culto a la naturaleza y sus elementos, era una expresión de la creencia de una estrecha e indisoluble vinculación entre las divinidades y el mundo natural (Ortiz-Oses & Mayr, 1982). A pesar de estos antecedentes, la separación ser humano-naturaleza, es claramente un discurso dominante en el mundo de occidental contemporáneo y tiene, probablemente, su raíz en la cultura judío-cristiana de la que bebe buena parte de la sociedad occidental. En este contexto, el surgimiento de la idea de que la naturaleza es fuente de beneficio para los seres humanos, se remonta y emerge con cierta claridad hacia el siglo XVIII cuando se produce un descubrimiento de las propiedades terapéuticas de los baños de mar, el que se apoya y fortalece por la divulgación de los ideales románticos (Cuenca, 2003) y luego a principios del siglo XX con el surgimiento de la montaña como espacio recreativo (Cuenca, 2010). Desde esos hitos y fechas en adelante, parece haberse consolidado una tendencia a plantear la relación ser humano naturaleza, como algo beneficioso, deseable y necesario. Actualmente, producto de la evidencia de la importancia de los beneficios del ocio al aire libre y/o del dramático cambio en la distribución de la población del mundo<sup>18</sup>, la necesidad de estar en contacto con la naturaleza y de experimentar aquellos beneficios que provee, ha ido creciendo (Bell, 1997). Como se ha mencionado en capítulos anteriores, esto se refleja entre otros datos, en el creciente número de visitantes a las áreas protegidas, y la explosión de la

---

<sup>18</sup> Desde el año 2007 y por primera vez en la historia, más de la mitad de la población mundial, habita en ciudades (World Watch Institute, 2007)

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

práctica de deportes y actividades al aire libre. Además, de los ya clásicos beneficios fisiológicos de la actividad física al aire libre, tales como, mejoramiento de la capacidad cardio-respiratoria, la tonicidad muscular, la flexibilidad, se han reportado beneficios sustantivos de desarrollo de la motricidad, agilidad y equilibrio en niños y niñas que han desarrollado actividad física en la naturaleza, versus los que la desarrollan en áreas urbanas (Louv, 2005). La actividad física desarrollada en la naturaleza, ha demostrado proveer de beneficios adicionales a los propios del ejercicio. En estudios realizados en Inglaterra y Suecia, se ha encontrado que corredores que practicaban en paisajes sentidos como naturales, con árboles, campos, follaje se sentía más restaurados, y menos ansiosos, enrabados, y depresivos que las personas que quemaban la misma cantidad de calorías en gimnasios u otros recintos cerrados (Louv, 2005). Lo anterior, reafirma la idea de que la naturaleza puede ser considerada como un factor sinérgico positivo de diversas experiencias de ocio, tales como deporte, cultura y fiestas.

Mucha gente, tanto no aficionados como practicantes de ocio al aire libre indican que la naturaleza les permite renovarse, recuperar energías, sentirse como nuevo. Esta percepción coloquial de bienestar que provee la naturaleza, se puede asociar con las categorías de beneficios de mejoramiento, mantención y prevención (Driver, Douglass, & Loomis, 1999), y ha sido efectiva y científicamente reconocida como una vía poderosa para facilitar recuperación y re-creación de las condiciones mentales y físicas de las personas, que han sido deterioradas por los estresores y amenazas provenientes de la vida diaria, y ha sido denominada, propiedad restauradora de la naturaleza (Kaplan & Kaplan, 1989). Esta noción fue acuñada por Stephen y Rachel Kaplan, y es fruto de una investigación longitudinal de más de 10 de años de duración, con sujetos aficionados al ocio al aire libre, que participaban en expediciones a áreas remotas y con personas que tenían como práctica recreativa el cuidar jardines. Entre sus hallazgos más relevantes destaca el hecho que se entiende que el atributo de la restauración se manifiesta tanto en experiencias desarrolladas en contextos de áreas pristinas y remotas, como en ambientes naturales cercanos y algo más intervenidos, y aunque los beneficios son similares para ambos casos, se observaban con mayor intensidad y duración en las personas que participaban de viajes a áreas remotas y

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

tenían experiencias de contacto con la naturaleza más intensas y de larga duración. El beneficio o propiedad restauradora, sugiere que la vivencia al aire libre sea considerada como una experiencia compleja, rica y estimulante, que produce una sensación de bienestar, de renovación o restauración del ser, permitiendo de este modo recobrar aspectos del funcionamiento mental, que han sido disminuido o dañados (Kaplan & Kaplan, 1989:145-146).

A partir de la teoría de la propiedad restauradora, se podría pensar que pueden existir diversos ambientes que proveen estos elementos, como de hecho lo es, no obstante es la naturaleza la que aparece una y otra vez como contexto privilegiado de experiencias restauradoras. Para Kaplan y Kaplan (1989), los beneficios que provee la naturaleza están íntimamente relacionados con factores estéticos. Primero, la naturaleza provee de placer estético. Segundo, estos lugares sustentan las funciones humanas, proveen contextos donde las personas pueden informarse y funcionar efectivamente, además permite a las personas moverse y explorar con confianza y confort. Finalmente, estos ambientes estimulan la recuperación de la fatiga mental, los individuos cansados pueden recuperar efectivamente su funcionamiento. Lo anterior explica en parte como se produce el proceso de restauración, pero la experiencia de ocio al aire libre provee una diversidad de beneficios que superan la sola cuestión, ya de por si rica y valiosa de la restauración. Siguiendo la clasificación sugerida por Driver & Bruns (1999), la propiedad restauradora de la naturaleza se podría clasificar como un beneficio final u holístico.

Como se ha expresado para los beneficios del ocio en general, es esperable que los beneficios percibidos por las vivencias de ocio al aire libre, sean múltiples, complejos y que en general, puedan ser alcanzados a través de otro tipo de experiencias recreativas. De hecho, algunos estudios indican que la amplitud de beneficios que se alcanzan en el ocio al aire libre, es de tal diversidad que sólo algunos de estos son exclusivos del campo de lo natural. Un ejemplo de esto, se puede observar en los resultados del estudio *The Recreation Roundtable*, realizado por *Roper Starch Worldwide*, en 1994, esta investigación representa los resultados de una encuesta de gran alcance desarrollada en Estados Unidos de Norteamérica, dirigida a ciudadanos

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

comunes, no necesariamente practicantes de actividades al aire libre, y sus principales resultados respecto de las razones que las personas aducen para practicar actividades al aire libre son: divertirse 76%, relajarse 75%, salud y ejercitarse 70%, estar con la familia 69%, reducir el stress 66%, enseñar valores a los niños 64% y estar y experimentar la naturaleza 64%. Como se observa, los beneficios relacionados con la naturaleza, sólo ocupan una posición secundaria. Pero por contrapartida, se puede explorar una perspectiva complementaria a este planteamiento, que se encuentra en la visión que sugiere que la naturaleza ofrece condiciones ventajosas para la consecución de diversos beneficios de ocio. En otras palabras “la oportunidad de autorrealización y percepción de libertad, aparecen como más posibles de encontrar en la naturaleza que en los paisajes creados o dominados por el ser humano. Asimismo la naturaleza parece ofrecer una gran posibilidad para la satisfacción personal, a través de la integración de mente y cuerpo en las actividades de ocio al aire libre” (Pigram & Jenkins, 1999: 32). En estos términos, se podría afirmar que el espacio natural, además de las obvias y exclusivas posibilidades de contactarse con y disfrutar del mundo natural, provee de condiciones especiales y excepcionales para el desarrollo y realización de otros beneficios y necesidades de ocio (como por ejemplo; el aprendizaje, la salud y la unión familiar). Se puede aseverar, que las personas se acercan a la naturaleza, impulsadas por el deseo de experimentar contacto con escenarios bellos, majestuosos, prístinos y conmovedores y por otro lado con la intención de hallar posibilidades de vivenciar tranquilidad, sosiego, desafío, aprendizaje, escape de lo cotidiano y encuentro cercano con uno mismo, los otros y lo otro (Driver, Manfredo, & Tarrant, 1996). También existen unas motivaciones más bien ligadas a beneficios indirectos relacionados con el mejoramiento y mantenimiento de la capacidad y condición física, la estética corporal, la salud física y mental (Driver et al., 1991, 1994, 1999, 2000). No escapan a este breve entreverado, las experiencias que dotan de la percepción de tomar riesgos controlados, mantener el control de los procesos, ejercer poder y lograr reconocimiento social. Otros buscan y encuentran; disfrute, contacto y conocimiento de la naturaleza. Las experiencias gratificantes y libres en contacto naturaleza también han sido vistas frecuentemente como fuente de inspiración artística, de creatividad y como un escenario propicio para la socialización

## Capítulo II. Marco Teórico.

(Williams, Patterson, Roggenbuck, & Watson, 1992; Schroeder H., 2000; Brooks, Wallace, & Williams, 2006; Anderson & Fulton, 2008).

Esta multiplicidad y diversidad de beneficios enunciados, ha sido materia de diversos estudios y enfoques, que se han intentando sistematizar y generar modelos para su identificación y medición. Una de la investigadoras pioneras y líderes en esta cuestión ha sido Beverly Driver. Ella junto a sus colegas, crearon la escala denominada *Recreation Experiences Preferences* (REP) que ha sido, quizás, la tendencia más importante y validada de estudios de beneficios y motivaciones de ocio al aire libre (Driver, Manfredo, & Tarrant, 1994; Driver, Manfredo, & Tarrant, 1996; Ibrahim & Cordes, 1993; Pigram & Jenkins, 1999; Manning R. , 1999; Tarrant, Bright, Smith, & Cordell, 1999; Sugerman, 2003; Margrate Ska<sup>o</sup>-R, 2008). Considerada, como un intento de abordar el estudio de las motivaciones y los beneficios específicos del ocio al aire libre, atendiendo a sus condiciones distintivas (el ambiente natural, el desplazamiento o viaje) y las ventajas que ofrece la naturaleza para la satisfacción intrínseca del ocio. Se constituye de diversos dominios que representan diversos ámbitos de preferencia recreativa. En la tabla siguiente, se aprecian los dominios de la escala REP.

Tabla 5. Beneficios específicos del ocio al aire libre, presentados como REP.

<b>A: LOGROS / ESTIMULACIÓN</b>	<b>K: CREATIVIDAD</b>
Reforzar la auto-imagen	Creatividad
Reconocimiento social	<b>L: NOSTALGIA</b>
Desarrollo de Habilidades	Nostalgia
Probar mis Competencia	<b>M: ACONDICIONAMIENTO</b>
Experimentar emociones	El ejercicio físico
Probar la Constancia-Permanencia-Resistencia	<b>N: DESCANSO FÍSICO</b>
Hablar con Otros	El descanso físico
<b>B: AUTONOMÍA / LIDERAZGO</b>	<b>O: ESCAPE PERSONAL Y SOCIAL DE LAS PRESIONES</b>
Independencia	Liberar las tensiones
Autonomía	Tranquilizar la mente
Tener el control	Escape del rol diario
<b>C: EQUIPO</b>	Escape rutina diaria
Utilizar el equipo personal	<b>P: ESCAPE DE PRESIÓN FÍSICA</b>
<b>E: LA UNIÓN FAMILIAR</b>	Tranquilidad
Unidad familiar	Intimidad
<b>D: MANEJO DE RIESGO</b>	Escape multitudes
Tomar y manejar riesgos	



## Capítulo II. Marco Teórico.

<b>F: PERSONAS SIMILARES</b> Estar con mis amigos Estar con personas similares	Escape de los estresores físicos
<b>G: GENTE NUEVA</b> Conocer gente nueva Observar y compartir con otras personas	<b>Q: SEGURIDAD SOCIAL</b> Seguridad Social
<b>H: APRENDIZAJE</b> Aprendizaje General Exploración Geografía de la zona Aprender sobre la naturaleza	<b>R: ESCAPE DE LA FAMILIA</b> Escapar de la Familia
<b>I: DISFRUTAR DE LA NATURALEZA</b> Ver y disfrutar del paisaje Vivir en la naturaleza	<b>S: LIDERAR Y ENSEÑAR A OTROS</b> Compartir y enseñar habilidades y conocimiento Liderar a otros
<b>J: LA INTROSPECCIÓN</b> Espiritualidad Introspección	<b>T: REDUCCIÓN DE RIESGOS</b> Manejar el riesgo Prevención de Riesgos
	<b>U: TEMPERATURA</b> Disfrutar de una Temperatura agradable

En esta tabla los ítems en mayúsculas son dominios generales de REP y sub ítems en azul representan sub ítems de la misma.

*Fuente: adaptado de Tarrant, Bright, Smith, & Cordell, (1999:406).*

En la tabla 5, se observan una serie de dominios y sub ítems, que representan una abundante gama de posibilidades de beneficios que se expresan en preferencias recreativas. Uno de los aspectos que llama la atención de esta tabla, es la diversidad de ámbitos que se pueden considerar como preferencias para realizar actividades de ocio al aire libre. Como es natural, también se aprecian algunos propios de la actividad en la naturaleza, tales como aprender y disfrutar de la naturaleza, el manejo del riesgo, y otros que podrían aparecer como ajenos o distantes como la creatividad y el conocer a otras personas. Del mismo modo, se puede apreciar que algunos de estos dominios pueden parecer y son contradictorios, tales como unión familiar y escape de la familia. Lo interesante de todo esto, es que la escala en cuestión refleja, en buena parte, la inmensa diversidad de beneficios posibles de alcanzar a través de la práctica de ocio al aire libre.

La aproximación anterior, ha dominado la literatura y la investigación respecto de los beneficios del ocio al aire libre, hasta principios del siglo XXI. Y aunque, ésta ha permitido un notable avance en el conocimiento y aplicación de la perspectiva de los

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

beneficios de ocio al aire libre (Schroeder H. , 1999), a partir de los años 90' del siglo XX, comienzan a surgir nuevas perspectivas que sugieren la necesidad de cambiar o adaptar la perspectiva de la REP, a una mirada que permita preguntarse por el sentido y significado de los dominios de beneficios establecidos. A partir de los dominios de la REP, Stein y Lee's (1995), desarrollaron una investigación que permitió identificar nueve dominios de beneficios: (a) alivio del stress/apreciación de la naturaleza y mantener condición física, (b) Compartir valores similares, (c) estimulación/logro, (d) aprender nuevas cosas, (e) independencia, (f) mejorar el bienestar mental y el sentido de uno mismo, (g) introspección, (h) enseñar/liderar a otros, y (i) conocer gente nueva. Estos beneficios, ya ofrecían una amplitud de mirada respecto de los dominios iniciales de la REP. En el año 1998, una investigación firmada por Walker, Hull, & Roggenbuck (1998), destinada a medir la relación entre los beneficios de ocio al aire libre y la cantidad de experiencias óptimas vivenciadas, adaptó la escala de Stein y Lee (1995), obteniendo como conclusión que “aunque se han encontrado como altamente significativos algunos aspectos correspondientes a tres de los dominios de Beneficios de Stein y Lee's (1995); introspección, independencia y mejoramiento del bienestar mental y el sentido de uno mismo, parecería que estos beneficios serán mejor entendidos holísticamente utilizando el concepto de significado (Walker, Hull, & Roggenbuck, 1998). Una de las principales críticas que se hace a la REP es que los dominios de la escala, no explican cuáles son los significados que las personas le atribuyen a ellos, ni cuáles son las riquezas que ese dominio implica, para Kaplan y Kaplan (1989:141) “estas categorías fallan sin embargo, en no describir adecuadamente los efectos de la experiencia, ya que son preguntas y respuestas en categorías muy estructuradas”. En segundo término, se critica que estas escalas se basan en la idea de satisfacción (entendida como el logro de las expectativas que se tienen al iniciar la actividad) y que ésto, especialmente en el caso de los usuarios principiantes, es perjudicial, ya que, generalmente éstos, no tienen claras sus expectativas. En tercer lugar, sostienen que la experiencia tiene una cualidad emergente, es decir; la experiencia puede ser muy diferente de las expectativas iniciales, ser más memorable y agradable de lo esperado. Y finalmente, argumentan que las personas con expectativas poco claras o inapropiadas, pueden recibir ofertas u

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

oportunidades de experiencias provistas por la administración del área, pero resultan profundamente decepcionantes (Patterson, Watson, Williams, & Roggenbuck, 1998).

En resumen, se puede afirmar que esta evolución de los beneficios del ocio al aire libre, ha llevado a la convicción que ya no es suficiente, con saber por ejemplo, que las personas perciben el disfrute estético como un beneficio y una motivación del ocio al aire libre, sino que ahora se necesita entender, comprender qué significado tiene para las personas y aficionados, ese disfrute estético (Patterson, Watson, Williams, & Roggenbuck, 1998; Williams D. R., Patterson, Roggenbuck, & Watson, 1992; Schroeder H. , 1999; Stein, Denny, & Pennisi, 2003). De este modo, en los últimos años ha surgido una tendencia a estudiar la experiencia de ocio al aire libre y sus beneficios utilizando enfoques cualitativos, y valiéndose de métodos cualitativos y/o la complementariedad de métodos (Henderson, 2006). Este enfoque, permitiría no sólo comprender de mejor modo la riqueza de los beneficios personales del ocio al aire libre, sino que adicionalmente otorga visiones y herramientas que faciliten la gestión de experiencias recreativas significativas de aficionados del ocio al aire libre, que tienen como resultado el despertar de conciencia y compromiso ambiental de los y las participantes.

### **4.2. Beneficios Sociales.**

Así, como se ha establecido la importancia subjetiva producto de la relación ocio y naturaleza, parece relevante mencionar algunos aspectos del alcance social de este binomio. Proponemos visualizar los beneficios sociales del ocio al aire libre a través de cuatro vías, considerando por un lado la categorización de Roger Sue (1980), quién sostiene la existencia de tres funciones o beneficios sociales básicas del ocio (socialización, simbólica y terapéutica) y agregando algunos de los dominios planteados por Driver et al. (1991, 1996).

Para los beneficios relacionados con la *función de socialización*, referida a la proyección o transferencia de los beneficios personales alcanzados en su experiencia

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

de ocio, hacia la comunicación y contacto interpersonal. Los beneficios alcanzados serían representados por la condición de mejora del individuo en su relación con los demás y su comunidad, así por ejemplo; una persona que ha mejorado sus habilidades comunicacionales, será una persona mejor preparada y mejor dispuesta para trabajar en equipo, participar en organizaciones comunitarias, a su vez mejorará la relación con los miembros de su familia, su comunidad y el planeta. Este dominio de beneficios también ha sido identificado como las motivaciones sociales del ocio (Beard & Ragheb, 1983), y se identifica con las razones sociales que las personas identifican como motivaciones de ocio. Aquí también se incluirían beneficios tales como compartir con grupo de pares que tienen valores similares, conocer gente nueva, aprender a relacionarse con otros, desarrollo de la tolerancia y comprensión de los otros, contribuyendo a la participación ciudadana. Por otra parte tanto Driver, Douglass, & Loomis (1999) como Tinsley & Tinsley (1986), identifican dominios de beneficios sociales de estar con otros y su opuesto de soledad. En el caso del ocio al aire libre, es recurrentemente mencionado el valor de la naturaleza como lugar para el encuentro personal, familiar y amistoso, como un mundo donde las relaciones interpersonales se fortalecen y proyectan al día a día. Por otra parte, se ha reconocido el valor de la experiencia al aire libre como formador ejemplar de habilidades comunicativas, de liderazgo e interpersonales, que posteriormente se aplican y transfieren a la vida cotidiana y laboral<sup>19</sup>.

La *función simbólica* de los beneficios de ocio, se entiende como la referencia a la afirmación de la personalidad bien sea personal o colectivamente (Goytia, 2008). Para el caso del ocio al aire libre, se pueden destacar los beneficios asociados con; mantener el control, manejar el riesgo, ser reconocido como líder. El aumento de la autoestima y la seguridad en sí mismo serían algunos de los aspectos más destacados de esta área. En particular, el ocio al aire libre parece contribuir al orgullo por el patrimonio natural, el fortalecimiento de la identidad personal, cultural/étnica y el desarrollo o despertar de una conciencia ambiental colectiva. Para Driver, Douglass, y

---

<sup>19</sup> En Estados Unidos, Reino Unido, España, Australia, Chile y Brasil y otros países del mundo existen prestigiosas escuelas de liderazgo al aire libre, que incluso son reconocidas con créditos universitarios por la participación de estudiantes universitarios en sus cursos, ejemplo de ellas son *The National Outdoor Leadership School (NOLS)*, *Outward Bound*, *SOLO* y *Vertical*.

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

Loomis (1999), y Tarrant, Bright, Smith, y Cordell (1999), estos beneficios se identifican con los dominios de autonomía liderazgo, independencia y reconocimiento social.

La tercera función del ocio es su *función terapéutica* y coincide con la perspectiva de mejoramiento, y de prevención y mantención de una condición determinada (Driver et al.; 1996, 1999, 2000). Como ejemplos de beneficios terapéuticos producidos por las experiencias de ocio al aire libre, se pueden mencionar; reducción de la alienación social, mejoramiento de salud mental, antídoto contra conductas sociales como vandalismo, consumo de drogas y violencia (Wilson, 2005). También se han encontrado asociaciones directas con el manejo y reducción de riesgos laborales (Tarrant, Bright, Smith, & Cordell, 1999).

Uno de los aspectos destacados de este tipo de beneficios, es la relación con el potencial formativo de la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, relevando la orientación hacia la sostenibilidad de la misma. Como se ha expresado anteriormente la experiencia de ocio al aire libre, puede constituirse en una excelente herramienta para el desarrollo y mejoramiento de conciencia ambiental planetaria.

### **4.3. Beneficios Económicos.**

Desde el punto de vista subjetivo, los beneficios económicos del ocio al aire libre, han sido entendidos como uno de los elementos más ajenos a la experiencia de ocio. Si como afirmamos, el ocio autotélico tiene entre sus elementos característicos y fundacionales, precisamente su autotélismo y su motivación intrínseca, esto podría marginar *per se*, a aquellos factores que puedan visualizarse como elementos disociadores de estos fundamentos (por ejemplo; el dinero como recompensa extrínseca y como determinante del ejercicio de la libertad individual). En este sentido, es que presentaremos los beneficios económicos del ocio como resultados y gratificaciones indirectos de la experiencia de ocio al aire libre, que benefician más bien a los colectivos y comunidades que a los individuos. Goytía (2008:9) lo expresa de este modo cuando se refiere a los beneficios económicos del ocio:

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

“Nos referimos al papel que juega la actividad o práctica de ocio, no tanto en la persona, sino en la sociedad. En este caso, las industrias de ocio pueden jugar un importante papel como regenerador social, cultural, medioambiental o económico. Es decir, pueden tener una serie de impactos positivos en el lugar en el que se desarrolla”.

Para efectos de este planteamiento, se ha adaptado en parte el listado elaborado por Driver, Dustin, Baltic, Elsner, & Peterson (1999), de manera de remitirse a los principales beneficios económicos que se dan producto de la experiencia de ocio al aire libre, entre ellos destacan:

- reducción de los costos en salud.
- aumento de la productividad y menor absentismo laboral, debido a la mejoría de la salud física y mental de las personas.
- ingresos positivos a nivel local debido a las divisas transadas producto del turismo y las actividades de recreación al aire libre y sus servicios asociados.
- crecimiento económico a nivel local y regional.
- contribución al desarrollo de la economía nacional e internacional.

Respecto de los tres últimos puntos, se deben relevar como algunos de los aspectos más destacados de los beneficios económicos del ocio al aire libre, los que se manifiestan en el denominado mercado *outdoor* o del aire libre. En este universo, se incluyen las empresas que desarrollan equipo y vestimenta para las actividades de ocio al aire libre, los operadores y gestores de turismo, de deportes de aventura y al aire libre, hoteles, servicios de alimentación, revistas y publicaciones especializadas, hasta se podría incluir una incipiente industria cinematográfica que se nutre principalmente de experiencias de vida al aire libre. Y es sin duda, uno de los más importantes sectores económicos de la industria del ocio produciendo beneficios económicos a gran escala, tanto en los países productores como en los consumidores de sus bienes, servicios y experiencias. Materia de una discusión particular, que requiere una profundización que no se ofrece en esta tesis, es la manera en que la generación y distribución de la

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

riqueza y beneficios económicos generados en esta industria, responde a criterios de sostenibilidad y justicia social.

### **4.4. Beneficios Ambientales.**

Como ya se ha planteado en este capítulo, para esta tesis concebimos a la persona estrechamente ligada a su ambiente. Por lo tanto, los beneficios que se producen y se perciben en la vivencia de ocio al aire libre a nivel personal, debieran redundar idealmente, en beneficios para el ambiente sobre el cual gira y se desarrollan las prácticas de ocio. Asimismo, la existencia de beneficios que favorezcan el ambiente debiera tener una direccionalidad positiva en términos personales. La importancia de ligar la experiencia personal de ocio con los beneficios ambientales se sustenta en la idea que; a través del disfrute y conexión, de y con la naturaleza, se puede colaborar en alcanzar con éxito los objetivos de conservación y mejoramiento de la salud ambiental del planeta. Este planteamiento, se fundamenta en la evidencia que los individuos que practican y disfrutan con regularidad de la vida al aire libre, presentan preferencias hacia al cuidado y participación en iniciativas de conservación del mundo natural (Walker & Chapman, 2003; Brooks, Wallace, & Williams, 2006; Wynveen, Kyle, & Sutton, 2010; Davenport, Baker, Leahy, & Anderson, 2010). Esta es una perspectiva extendida en la educación al aire libre, la educación ambiental, el turismo sostenible y los movimientos ambientales. De hecho el ocio al aire libre es una de las estrategias privilegiadas por las organizaciones dedicadas a la conservación, llegando a por ejemplo desarrollar programas y/o unidades de turismo y ocio al aire libre<sup>20</sup>.

Sin perjuicio de lo anterior, y a modo de descripción que no pretende agotar el tema, a continuación se hará una relación con los principales beneficios estrictamente ambientales que se han descrito en la bibliografía especializada y que responden a lo que tradicionalmente se ha entendido como beneficios ambientales y han sido definidos como los beneficios del ocio que tienen en primera instancia como objeto el

---

<sup>20</sup> Ver el caso de tres de las grandes ONGs de conservación internacionales como Rainforest Alliance <http://www.rainforest-alliance.org>; World Wildlife Found <http://www.wwf.org> y Unión Internacional de Conservación de la Naturaleza <http://www.uicn.org> mantienen programas y desarrollan manuales de turismo sostenible de gran envergadura.

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

medio ambiente y en segundo lugar, por añadidura, el bienestar humano (Rolston III, 1991). Para ello se utilizarán, a modo de ejemplo, las acepciones de beneficios procedentes de la clasificación de Driver, Brown, & Peterson (1991). De este modo, entre los beneficios ambientales que se producen o alcanzan como resultado de actividades de las vivencias de ocio que se enmarcan en la dimensión ambiental ecológica, se encuentran:

- Aquellos que se pueden representar por la recuperación de hábitats para especies animales y vegetales, como mejoramiento de las infraestructuras destinadas a proveer de experiencias recreativas que minimicen el impacto ambiental de los usuarios, declaraciones de zonas de protección ambiental, mejoramientos en los índices de calidad ambientales del agua y el aire, recuperación de la biodiversidad.
- Y los que, se podrían entender como beneficios de mantenimiento y prevención, en esta área de beneficios resulta evidente la relación con los objetivos de conservación y preservación de la naturaleza que tienen las áreas protegidas naturales, entre otros se pueden mencionar; la conservación de la biodiversidad gracias a una gestión orientada a la preservación de los ecosistemas y la prevención de impactos negativos provocados por el flujo turístico (Roggenbuck & Driver, 2000; Monteagudo, 2004). A este respecto, se puede precisar que la disminución, control y prevención de los impactos que se ha producido gracias a la creación y puesta en marcha de sistemas de gestión los impactos ambientales producidos por el uso recreativo, tales como Capacidad de Carga y Limite de Cambio Aceptable (LCA).

Este campo de beneficios, tiene una clara connotación ética ambiental, ya que es el ámbito desde donde mejor se puede comprender la relación ser humano naturaleza, y por lo tanto, la discusión sobre la sostenibilidad planetaria. Por ello, la necesidad de acelerar la comprensión, creación y extensión de iniciativas destinadas a la promoción de vivencia de ocio en contacto con la naturaleza, se debe entender en el contexto de una crisis ambiental en ciernes, ya advertida hace unas décadas, por diferentes organizaciones internacionales que han estado alertando acerca de la necesidad de



## Capítulo II. Marco Teórico.

---

considerar con mayor rigor y seriedad los impactos ambientales, sociales y económicos que la actividad humana está generando en el planeta<sup>21</sup>. Desde el “Club de Roma” (1968) pasando por las cumbres de “Medio Ambiente Humano” de Estocolmo de 1972 y las de “la Tierra” En Río de Janeiro 1994 y Johannesburgo 2002, han insistido en la urgencia de reflexionar y actuar en pos del mejoramiento y protección de nuestro medio ambiente.

A pesar del recorrido que ha tenido el estudio de los beneficios de ocio, aún es urgente la necesidad de generar conocimiento aplicado que ayude a comprender y gestionar la interacción ociosa entre el espacio y la comunidad, ya que como se afirma, en la actualidad las organizaciones de ocio al aire libre, ya sea en contexto de aficiones o de turismo, normalmente no tienen una noción clara de las formas o vías por las cuales la naturaleza puede afectar en la conducta y experiencia de ocio (Quinlan Cutler & Carmichael, 2010). Como tampoco, se ha desarrollado una noción clara de los vínculos que las personas y los colectivos desarrollan con la naturaleza a partir de su experiencia de ocio. Es hora entonces, que el ocio tome con responsabilidad y realismo el rol que le corresponde jugar en el desarrollo humano sostenible. No se trata de plantear el ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, como la única y exclusiva alternativa para salvar el planeta de las crisis ambientales a las cuales está y estará sometido, sino que se trata de colaborar con el despertar de conciencia del ser humano, respecto de su relación indisoluble y dependiente con la naturaleza.

### **4.5. Beneficios pedagógicos: la educación al aire libre.**

Otra esfera de las actividades desarrolladas al aire libre, que podría no ser considerada como una experiencia de ocio en rigor, ya que en su origen y desarrollo tiene un alto componente exotélico, es decir, persigue en primer término uno o varios objetivos que van más allá de la vivencia personal, pero debido a su valor y potencial se hace necesario mencionar, es la educación al aire libre o educación ambiental en la

---

<sup>21</sup> Algunos datos que grafican esta afirmación: entre 34 y 80 especies de peces se han ido extinguiendo desde fines del siglo XIX, 6 de ellas a partir de 1970; alrededor de 24% de los mamíferos y 12% de los pájaros del planeta están en peligro de extinción (UNESCO, 2010).

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

naturaleza<sup>22</sup>. A este respecto, se puede aseverar que la práctica de actividades al aire libre genera resultados pedagógicos sorprendentemente positivos en los estudiantes que participan en ellas, a modo de ejemplo, se puede mencionar algunos datos del estudio *Outdoor Education Aspects of good practice OFSTED*<sup>23</sup> (Ofsted, 2004). En este informe, se identifican una serie áreas de aprendizajes significativos en escolares británicos, desarrollados en procesos de educación al aire libre, entre los que podemos destacar: otorga y favorece una profundización del currículo escolar y hace una importante contribución al desarrollo físico, personal y social de los estudiantes; los estudiantes desarrollan sus habilidades físicas en nuevas y desafiantes situaciones y ejercitan de una manera importante, habilidades sociales como trabajo en equipo y liderazgo; los y las estudiantes durante las actividades de educación al aire libre y de aventura evidencian una excelente actitud y conducta y frecuentemente son ejemplares, maduros y responden adecuadamente a las situaciones desafiantes. Como se puede observar, además de un conjunto de beneficios ya mencionados que se le adjudican a la educación al aire libre, este proceso ofrece la posibilidad de mejorar ostensiblemente aspectos puramente pedagógicos escolares tales como la profundización curricular.

La Educación al Aire Libre, además de ser considerada como un propicio escenario para el desarrollo habilidades de liderazgo y trabajo en equipo, es entendida como un vehículo para educar acerca del conocimiento, conservación y cuidado de la naturaleza, evidencia de esto en España son “la proliferación de granjas-escuela, clubes y asociaciones de todo tipo que pasan sus fines de semana y vacaciones recorriendo espacios ecológicos (Cuenca, 2003:132)”. Otra demostración de la importancia que ha ido tomando este aspecto, se pueden observar en algunas de las conclusiones que se extraen de la tesis doctoral de Arantzazu Arruti, titulada “La Educación del ocio en los parques naturales protegidos: una propuesta de modelo y de

---

<sup>22</sup> Roggenbuck & Driver (2000), consideran al dominio “Educativo” como uno de los elementos más importantes de la escala de beneficios desarrolladas por Driver et al. (1994).

<sup>23</sup> Es el organismo encargado de estándares en educación y servicios para el desarrollo de habilidades para niños del Reino Unido. Tienen la responsabilidad de evaluar la calidad de de los procesos formativos y de atención de niños, niñas y jóvenes de todas las edades.

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

herramienta de evaluación”, Universidad de Deusto (2009), entre otras destacan las siguientes:

“Facilitar el uso educativo del espacio ha de convertirse en uno de los objetivos de referencia de los parques naturales protegidos, ya que los parques naturales son espacios atractivos por naturaleza que hay que proteger con el fin de asegurar, de una manera sostenible, su permanencia y sus usos educativos y de ocio (...) Las actividades educativas y recreativas son consideradas usos promovidos y así contemplados en los distintos planes de ordenación y gestión de los parques naturales protegidos de la Comunidad Autónoma del País Vasco” (Arruti, 2009:330-334).

En estas citas, se destaca el rol que se espera juegue la educación al aire libre en la gestión de los espacios naturales y por otra parte se establece la existencia de la dimensión educativa en los distintos instrumentos de gestión y planificación de los espacios naturales del País Vasco, que aunque incipiente, es parte constitutiva de los propósitos de los espacios naturales protegidos. Uno de los argumentos fundamentales que defiende la perspectiva educativa como centro de atención del ocio al aire libre, es la convicción de que a través del disfrute y conexión, de y con la naturaleza, se pueden alcanzar con éxito los objetivos de conservación y mejoramiento de la salud ambiental del planeta, fin último de la educación al aire libre. Diversas investigaciones afirman que las personas que disfrutan de la naturaleza en su tiempo libre, sienten una particular tendencia al cuidado y mejoramiento de la misma (Eagles & Cascagnette, 1995; Walker & Chapman, 2003; Brooks, Wallace, & Williams, 2006; Wynveen, Kyle, & Sutton, 2010; Davenport, Baker, Leahy, & Anderson, 2010). Como se ha mencionado anteriormente, esta perspectiva es compartida por sectores como turismo, ocio, educación y movimientos ambientales. De hecho, el ocio al aire libre es una de las estrategias privilegiadas por las organizaciones dedicadas a la conservación, llegando a, por ejemplo; desarrollar programas específicos y/o unidades de turismo, educación y recreación al aire libre<sup>24</sup>. Incluso, organismos internacionales como la Unión Mundial para la Conservación de la Naturaleza (UICN), destaca al turismo y el ocio, como uno de los más importantes factores potenciales para el mejoramiento y conservación de la biodiversidad, a través del disfrute y la educación.

---

<sup>24</sup> Véase a modo de ejemplo el caso de Rainforest Alliance <http://www.rainforest-alliance.org>. ONG Internacional de conservación que mantiene un programa de turismo sostenible de gran envergadura.

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

“El sector mundial del turismo y la recreación puede aportar beneficios considerables a las áreas protegidas y las comunidades asociadas. Si bien el turismo por sí sólo no es suficiente para prestar apoyo a las áreas protegidas o el desarrollo comunitario, puede aportar beneficios económicos, oportunidades para las comunidades, oportunidades para la adquisición de tierras destinadas al establecimiento de áreas protegidas, una mayor valoración del patrimonio natural y cultural, un mayor conocimiento de la interacción entre los seres humanos y su medio ambiente, y un mayor interés y compromiso en la conservación de los valores naturales y culturales. En este contexto, las visitas y las actividades recreativas y turísticas son factores muy importantes que pueden incrementar el apoyo para los parques y fomentar la conservación del patrimonio biológico y cultural” (UICN, 2003).

Esta relación enriquecedora entre ocio (turismo como una expresión del ocio), educación, conservación y bienestar humano, pareciera necesitar mayor atención de los investigadores y gestores de las áreas protegidas. Ya que la dimensión educativa de cualquier práctica de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, si es bien orientada, contribuiría a alcanzar los objetivos de conservación y mejoramiento de los ecosistemas que sustentan la vida en la Tierra.

### **4.6. La perspectiva de los Servicios de los Ecosistemas para el Bienestar Humano.**

Si se hiciera una mirada sobre la evolución de la historia del origen de las áreas naturales protegidas modernas, se podría observar que los propósitos de conservación, conocimiento y disfrute de la naturaleza y sus paisajes, fueron y seguirán siendo los objetivos principales de las administraciones (Muñoz, 2008). No obstante, estos objetivos, no siempre han sido tratados de manera equilibrada y un número no menor de estudios en diferentes regiones del planeta han evidenciado que el hecho de no tomar en cuenta los intereses y experiencias de las personas o usuarios (visitantes, turistas, vecinos, profesionales y científicos) en la toma de decisiones y en la gestión de estos espacios, ha traído como consecuencia, entre otros efectos que: el público no se encuentre satisfecho con los servicios y oportunidades de vivencia que ofrecen las administraciones (Corraliza, García Navarro, & Valero, 1999; Manning, 1999); que hayan aumentado los tipos y niveles de los impactos ambientales por el uso recreativo

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

(Hampton & Cole, 2003) e incluso que se hayan presentado casos de pérdida de apoyo para las causas conservacionistas (Davenport, Baker, Leahy, & Anderson, 2010). Junto con las cuestiones inherentes a la diversidad y disparidad de criterios para enfrentar el uso público de los espacios naturales protegidos (Benayas, et al., 2007), estas consecuencias no deseadas, alertan sobre la necesidad de entender como las personas perciben los ecosistemas y su valor, como marco para el desarrollo humano. En ese sentido, el ocio, puede perfilarse como un alternativa atractiva y eficiente para colaborar con los objetivos de conservación y disfrute. En paralelo a este derrotero, se puede observar como en los últimos 40 años, ha surgido, producto del movimiento ambiental, una conciencia sobre la condición de grave desequilibrio ecológico del planeta. Las múltiples evidencias se supone que bastarían para que los gobiernos, ciudadanos, empresas y la comunidad internacional tomaran medidas adecuadas para impedir el creciente deterioro de los ecosistemas del planeta. Sin embargo, y a pesar de los innumerables documentos, conferencias y acuerdos internacionales, el deterioro de la calidad ambiental no parece retroceder.

Acaso en consideración de lo antes mencionado, es que, ha surgido una perspectiva denominada Servicios de los Ecosistemas para el Bienestar Humano, cuya máxima expresión es la evaluación de los ecosistemas del milenio, proceso liderado por un equipo de Naciones Unidas convocado directamente por el Secretario General de la Época, Kofi Annan en el año 2000, especialmente para desarrollar una evaluación a escala global del estado de los ecosistemas, cuyo principal objetivo ha sido “evaluar la consecuencia de los cambio de los ecosistemas para el bienestar humano y establecer las bases necesarias para la acción que orienten a la conservación y el uso sostenible de los ecosistemas y sus contribuciones al bienestar humano” (Millennium Ecosystem Assesment, 2005). Esta perspectiva, considera que los parques y reservas naturales no son sólo espacios para la conservación de la biodiversidad y el disfrute de las personas, sino que además y en forma cada día más importante, se conciben como sistemas que ofrecen servicios vitales para la humanidad. Servicios que se entienden como aquellos que “las personas recibimos de los ecosistemas y que mantienen directa e indirectamente nuestra calidad de vida” (Onaindia, 2010:10) y se han clasificado como:

- de provisión (alimento, agua, combustibles, recursos genéticos, bioquímicos,

## Capítulo II. Marco Teórico.

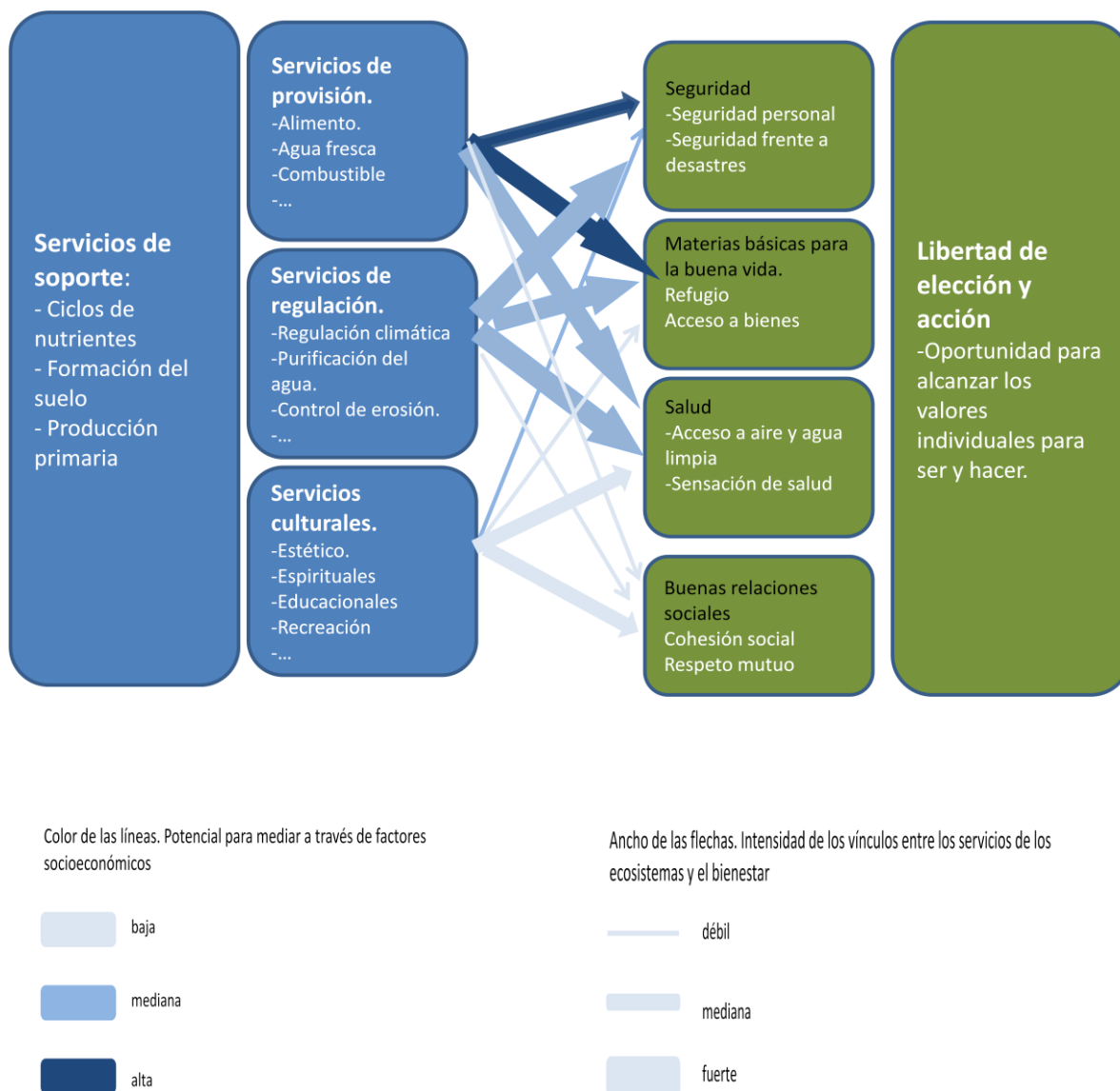
---

- medicinas naturales, recurso ornamentales).
- de regulación (calidad del aire, regulación climática, regulación ciclo hidrológico, control de la erosión, purificación y tratamiento de las aguas, regulación de los desechos humanos, control biológico, polinización y protección de las inundaciones, entre otros).
  - y por último, los denominados servicios culturales, entendidos como beneficios no materiales que las personas obtienen de los ecosistemas a través de enriquecimiento espiritual, desarrollo cognitivo, reflexión, recreación y experiencia estéticas, entre las que se incluyen: diversidad cultural, valores espirituales y religiosos, sistemas de conocimiento tradicionales y formales, valores educativos, inspiración, valores estéticos, relaciones sociales, vínculos con los lugares o *“Sense of Place”*, patrimonio cultural y recreación y ecoturismo (Millennium Ecosystem Assessment, 2005).

Estos servicios, como se puede observar, proveen vitales aportes al bienestar humano, cubriendo un amplio margen de relaciones e interrelaciones ser humano-naturaleza. En la ilustración 8, se presenta didácticamente las relaciones que se establecen entre los servicios de los ecosistemas y el bienestar humano.

## Capítulo II. Marco Teórico.

Ilustración 8. Marco teórico evaluación de los ecosistemas del milenio.



Fuente: Millennium Ecosystem Assessment (2005).

En la ilustración anterior se puede evidenciar como la seguridad, la salud, el acceso a recursos y medios de vida, la libertad de acción y elección, entendidos como componentes esenciales del bienestar humano, se ven fuertemente influidos por la integridad de los ecosistemas y su capacidad de generar funciones y proveer un flujo sostenido de servicios (Martín-López, González, Castro, & García-Llorente, 2007). Estos componentes, se muestran interdependientes y relacionados con el flujo total de los servicios, expresando diversos niveles de intensidad y potencialidad en la relación. De modo que queda en evidencia la dependencia directa entre los servicios de los

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

ecosistemas y el bienestar humano. Parte de las razones que fundamenta la difusión de este marco teórico, es la premisa de que las personas no siempre tienen conciencia de los beneficios y/o servicios que la naturaleza provee a la humanidad. Ni tampoco, de lo fundamental y vital que son estos servicios para la existencia humana. A pesar de lo interesante que parezca este enfoque, para efectos de esta investigación pondremos especial atención sólo en los servicios culturales, donde destacan aspectos esenciales y fundamentales de una vivencia de ocio al aire libre. En la ilustración 8, parece pesar sobre estos servicios el juicio que la intensidad de sus potencialidades es menos fuerte que los demás servicios, y si bien es cierto que los otros servicios son vitales e imprescindible para la vida humana en el planeta, el rol de modificador de conductas y paradigma para con la naturaleza, su cuidado y conservación parece residir en este tipo de beneficios, por lo cual sería paradójico situarlo como una categoría de menor importancia.

De los servicios listados en párrafos anteriores que la evaluación del milenio ha identificado como servicios culturales, casi la totalidad de ellos han sido categorizados en las escalas de beneficios del ocio al aire libre, sólo el servicio denominado recreación aparece, desde nuestra óptica, como una noción poco clara, porque tal y como se ha planteado en este mismo documento, para la literatura especializada en ocio al aire libre, este concepto se ha asimilado a ocio. Y por lo tanto, es una categoría superior que aglutina y cobija la totalidad de los servicios que se listan en el marco de la evaluación de los ecosistemas del milenio. Desde nuestro punto de vista, ocio sería el marco que incluye a todos los otros servicios culturales, y que los entiende como beneficios del ocio al aire libre. Cuestión similar, pero en un escalón por debajo, se presenta en cuanto al concepto de ecoturismo, el que es entendido más bien como una manifestación del ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, más que un beneficio. De hecho, el ecoturismo, presenta en sí mismo el potencial de proveer beneficios de orden personal, social, económico y ambiental. Para graficar lo anterior se presenta una tabla comparativa entre los dominios de beneficios desarrollados por (Driver, Douglass, & Loomis, 1999) y los servicios culturales listados por Millennium Ecosystem Assessment (2005).



## Capítulo II. Marco Teórico.

Tabla 6. Beneficios de Ocio y Servicios culturales, comparación.

<b>Beneficios del ocio (Driver, Douglass, &amp; Loomis, 1999)</b>	<b>Servicios Culturales: <i>Millennium Ecosystem Assessment</i> (2005).</b>
Introspección Espiritual	Enriquecimiento Espiritual
Crecimiento espiritual	
Aprendizajes y exploración	Desarrollo Cognitivo
Aprendizaje de la geografía de la zona	
Aprendizaje sobre la naturaleza	
Introspección	Reflexión
Ver y disfrutar del paisajes	Recreación y Experiencia Estéticas
Aprendizajes y exploración	Valores Educativos
Aprendizaje de la geografía de la zona	
Aprendizaje sobre la naturaleza	
Compartir y enseñar habilidades y conocimiento	
Creatividad	Inspiración
Ver y disfrutar del paisaje	Valores Estéticos
Enriquecimiento de la experiencia estética	
Vivir en la naturaleza	
Reducción de alienación social	Relaciones Sociales
Conciencia sobre la historia y su cultura	
Orgullo por su patrimonio cultural	
Conocer gente nueva	
Observar y compartir con otros	
Unión familiar	
Reconocimiento social	
Escape personal y social	
Conciencia ambiental	Vínculos con los lugares " <i>Sense of Place</i> "
Enriquecimiento de la visión del mundo	
Orgullo de por su comunidad su nación (por el lugar la patria)	
Entendimiento de la dependencia del mundo natural	
Preservación de espacios y áreas naturales específicos	
Mejoramiento de las relaciones con el mundo natural	
Orgullo de por su comunidad su nación (por el lugar la patria)	Patrimonio Cultural
Conciencia sobre la historia y su cultura	
Orgullo por su patrimonio cultural	
Preservación de espacios y áreas culturales e históricas.	
Identidad cultural	Diversidad cultural, valores espirituales y religiosos

## Capítulo II. Marco Teórico.

Crecimiento espiritual	
Humildad	
Comprensión y Tolerancia hacia los otros	
Continuidad cultural	
Identidad cultural	Sistemas de conocimiento
Comprensión y Tolerancia hacia los otros	tradicionales y formales
Continuidad cultural	
Orgullo de por su comunidad su nación (por el lugar la patria)	
Conciencia sobre la historia y su cultura	
Orgullo por su patrimonio cultural	

*Fuente: elaboración propia.*

Uno de los servicios culturales identificados que llama la atención, es la noción de “Sense of Place”, la cual ya ha sido referida en esta tesis. Resulta de especial interés la perspectiva que considera el “Sense of Place” como un servicio o beneficio de carácter final u holístico, ya que reafirma su condición de complejidad y de direccionalidad positiva de la vivencia de ocio y su interrelación con los ecosistemas. Concentrar la atención en este concepto, permite poner de relieve la importancia de los profundos vínculos emocionales y la significación de los lugares, que han sido subestimados en la literatura científica (Williams, Patterson, Roggenbuck, & Watson, 1992), esta noción, será tratada en profundidad en el apartado siguiente. Otro aspecto que se puede destacar de la tabla anterior, es el hecho que algunos servicios de los ecosistemas superan los ámbitos meramente personales de los beneficios, dirigiéndose a ámbitos de carácter social, ambiental, cultural, coincidiendo con la clasificación sugerida por Driver et al., (1991; 1999). Este análisis, lejos de una interpretación que se nutra de una triangulación de datos, sólo intenta proveer una idea general de cómo perspectivas de origen divergente, como la de los beneficios de ocio y la evaluación de los ecosistemas del milenio, convergen en torno a la importancia de dar cuenta de los alcances y gratificaciones que se perciben de la experiencia de encuentro entre la naturaleza y el ser humano.

Sin embargo y pesar de la solidez y potencialidad que tiene, la perspectiva de los servicios culturales de los ecosistemas es aún una propuesta en ciernes, y no ha

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

alcanzado a impactar de modo sustantivo a la gestión de los espacios naturales en España. Así al menos se señala en los títulos del sitio web de la Red EUROPARC

“El reconocimiento de los valores inmateriales, espirituales y culturales vinculados a los espacios naturales protegidos, y la necesidad de su incorporación en la planificación, gestión y promoción de los mismos, se ha ido consolidando gradualmente desde el Congreso Mundial de Parques de 2003, hasta incorporarse en diversos programas de actuación y estrategias de la UICN, del Convenio de Diversidad Biológica, y de la propia Federación EUROPARC. En España aún es muy incipiente el reconocimiento explícito de estos valores” (Europarc, REDEUROPARC, 2011).

A pesar del estado de la cuestión, la aproximación de los servicios culturales, puede ser de gran valor, en la medida que tanto los gestores, como los usuarios de los parques reconozcan los múltiples beneficios o servicios que se perciben y alcanzan de la interacción ociosa entre el ser humano y la naturaleza. Sin embargo, a la base de la propuesta de la evaluación de los ecosistemas del milenio, subyace un principio, que puede considerarse como una contradicción con parte de lo planteado en esta tesis, y que gira en torno a la relación ser humano naturaleza. La concepción de los servicios de los ecosistemas, se fundamenta en una visión antropocéntrica y utilitaria de la naturaleza, que se sostiene en la idea, que la naturaleza tiene valor en función de la posibilidad que contiene de proveer servicios a la humanidad. En uno de los documentos base de la perspectiva de los servicios de los ecosistemas se plantea con claridad esta perspectiva centrada en el ser humano.

“El bienestar humano y el desarrollo sostenible dependen vitalmente de la capacidad de mejora de los ecosistemas de la tierra, de modo que el asegurar su conservación y uso sostenible es fundamental puedan asegurar su conservación y uso sostenible. Pero, mientras las demandas sobre los ecosistemas como alimento, agua pura están creciendo, al mismo tiempo las acciones humanas están disminuyendo las capacidades de muchos de los ecosistemas de proveerlos” (Millennium Ecosystem Assessment, 2005:1).

Aunque, es cierto que todas las personas dependemos de los servicios que proporcionan los ecosistemas (Onaindia, 2010). También es cierto que no basta con entender como la naturaleza provee de servicios a la humanidad, si no se modifica la manera en que se relaciona el ser humano con la naturaleza, la perspectiva de alcanzar

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

la sostenibilidad no se ve auspiciosa. En este sentido, se entiende que la perspectiva de los servicios ecosistemas del milenio pueda ser un primer paso que ayude a visualizar la relevancia que tienen los ecosistemas de la tierra para la vida humana en el planeta. Pero, si se quiere ir a la raíz del asunto, se deben orientar esfuerzos para modificar el paradigma de la relación ser humano naturaleza.

### **5. Los vínculos entre las personas y la naturaleza a partir de la experiencia de ocio al aire libre: “Sense of Place”, conceptualizaciones y modelos para el estudio de la relación Ser Humano-Espacios Naturales desde la experiencia de ocio.**

Este apartado se refiere principalmente a la cuestión de los vínculos que se crean entre la persona y/o los colectivos con la Tierra. Y, tal como se ha establecido reiteradamente se centra en los lazos que son fruto de la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza. En esta sección se expone y discute uno de los conceptos guías de esta investigación el “Sense of Place”, y se ofrece un detalle de las derivaciones que han surgido de esta noción, a propósito de su utilización como dimensión a investigar.

La relación entre el ser humano y la naturaleza, está determinada por una serie de componentes. Los más tradicionales han sido identificados como el ambiente físico y la persona. Sin embargo, producto de la evolución de la concepción de la naturaleza, de los espacios geográficos, de la psicología, la antropología e incluso de la arquitectura, estos componentes primarios, han ido enriqueciéndose y desarrollándose en torno a conceptualizaciones más complejas e integradoras. En este escenario, han surgido perspectivas que sugieren que los vínculos entre la naturaleza y el ser humano, dependen primordialmente la interacción entre la persona (con su cultura, sentimientos, emociones, sus significados y experiencias) y el ambiente físico o mejor dicho el lugar. Incorporando de este modo aspectos de carácter subjetivo y social que

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

implican la consideración de cuestiones como la significación, el sentido, el simbolismo, las experiencias personales y colectivas con y en la naturaleza. Este apartado, presenta la noción de *“Sense of Place”*, concepto que aglutina las diversas formas en que las personas se relacionan y establecen vínculos con los lugares. Como se ha explicitado anteriormente, la perspectiva que guía esta investigación, centra su atención en los espacios naturales y la relación que se genera con ellos a partir de las prácticas de ocio. En ese entendido, advertimos a los lectores, que no se harán referencias detalladas a conceptualizaciones provenientes del mundo urbano, especialmente desarrolladas desde la Arquitectura y el Urbanismo.

### **5.1. La transformación del espacio al lugar: el rol de la experiencia de ocio.**

Un primer punto que se ha entendido como uno de los elementos fundantes de la noción de *“Sense of Place”*, ha sido el proceso mediante el cual un espacio físico, se transforma en lugar, es decir, cuando a propósito de la experiencia personal y colectiva, el espacio adquiere sentido y significado, generando procesos de identidad e identificación. El espacio se ve como un lugar indiferenciado, hasta que producto de la experiencia, el conocimiento y el tiempo se convierte en lugar (Relph, 1976; Tuan, 1977). Esta afirmación es representativa de una perspectiva, que surge como una evolución de la ciencia de la geografía y fue liderada por el connotado científico chino Yi-Fu Tuan (1971, 1974) y el destacado geógrafo norteamericano Edward Relph (1976). Esta contribución al conocimiento y la ciencia ha sido catalogada como una de las más originales, importantes y notables de la historia de la geografía humana (Agnew & Duncan, 1989; Seamon & Sowers, 2008). Los autores antes mencionados, elaboraron una perspectiva y un modelo (respectivamente) que describe como las personas perciben, identifican y significan el espacio, y cómo dependiendo de las actividades y significados que allí se les atribuye, éste se constituye en un “lugar”. Esto es, un territorio dotado de identidad, que contribuye a su vez a la construcción de la identidad del lugar y de las personas. El siguiente esquema presenta gráficamente el proceso antes mencionado.

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

Ilustración 9. Proceso de transformación del Espacio a Lugar.



*Fuente: elaboración propia, basado Tuan (1977).*

Como se puede observar, el eje transformador del espacio, es la experiencia, situada desde la actividad que se desarrolla y del significado que ésta tiene y adquiere, en relación con el espacio. Esta manera de entender el espacio, supone la consideración de los elementos subjetivos, que tradicionalmente no habían sido considerados por la ciencia. Es el mismo Tuan (1974), quién expresa con impecable claridad, la importancia de entender e incluir los aspectos emocionales en la comprensión y estudio de la geografía.

“El científico y el teórico, por su parte, tienden a pasar por alto la diversidad y la subjetividad humana, puesto que la tarea de desentrañar los vínculos existentes en el mundo no humano ya es enormemente compleja. Con todo, las actitudes y las creencias no pueden excluirse ni siquiera desde el acercamiento práctico, porque es práctico tomar en cuenta las emociones humanas en cualquier cálculo ambiental. Tampoco pueden excluirse del enfoque teórico, puesto que el ser humano es, de hecho, la dominante ecológica por excelencia y no basta con observar y documentar su conducta; es preciso entenderla con la mayor claridad” (Tuan, 1974:10).

El lugar, estaría entonces definido por la perspectiva empírica que las personas tienen de un espacio. Es decir, las experiencias de quienes ocupan y disfrutan un área son las que hacen que ese lugar sea significativo para ellos, y en su interpretación para los demás. Esta construcción personal, se hace colectiva, en la medida que existe una recurrencia temporal e histórica de ese uso. De este modo, se pueden entender los lugares como “localizaciones en las que las personas tienen larga memoria,

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

enriqueciendo, con las indelebles impresiones de su propia niñez, al sentido común de las generaciones futuras. Se puede sostener que los ingenieros pueden crear localizaciones, pero que el tiempo es necesario para crear lugares.” (Tuan, 1996:455). Esto indica, que la trascendencia de una localidad no necesariamente está asentada en el espacio físico por sí mismo, sino en cómo el espacio es, o fue usado. Es decir, que el valor histórico de una localidad está en la propia memoria de quienes lo habitan y de cómo se representan esas relaciones.

Estos lazos o vínculos, al estar cargados de emociones y sentimientos positivos, van desarrollando una suerte de apego, de afecto dirigido a estos lugares. Para describir y aglutinar estas expresiones de amor Tuan (1974), acuña el concepto de *Topofilia*, entendido como “el lazo afectivo entre las personas y el lugar o el ambiente circundante. Difuso como concepto, vívido y concreto en cuanto experiencia personal” (Tuan, 1974:13). Este concepto, como se verá a continuación, es sin duda uno de los precursores e inspiradores de la noción del “*Sense of Place*”. Para Tuan, este concepto engloba las diferentes emociones que se despliegan hacia el lugar, pasando de un posible lazo identitario hasta un momento efímero pero intenso.

“La palabra *topofilia* es un neologismo, útil en la medida en que puede definirse con amplitud para incluir todos los vínculos afectivos del ser humano con el entorno material. Dichos lazos difieren mucho en intensidad, sutileza y modo de expresión. La reacción al entorno puede ser principalmente estética y puede variar desde el placer fugaz que uno obtiene de un panorama a la sensación igualmente fugaz, pero mucho más intensa, de la belleza que se revela de improviso. La respuesta puede ser táctil: el deleite de sentir el aire, el agua o la tierra. Más permanente -pero menos fácil de expresares el sentir que uno tiene hacia un lugar porque es nuestro hogar, el asiento de nuestras memorias o el sitio donde nos ganamos la vida” (Tuan , 1974:130).

El acento que Tuan propone, radica en la relevancia de considerar la experiencia de las personas en la definición del lugar. Esto supuso un giro radical y en una aportación sin precedentes a la manera de concebir el territorio desde la geografía. Uno de los aspectos que releva el trabajo de Tuan, es la afirmación de que las fuerzas culturales y personales son determinantes a la hora de entender el espacio,

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

“Naturalmente, el que las imágenes sean tomadas del entorno no significa que el entorno las determine. Tampoco es necesario aceptar que ciertos entornos tienen el poder irresistible de despertar sentimientos *topofilicos*. El entorno puede no ser la causa directa de la *topofilia*, pero ofrece los estímulos sensoriales que, en cuanto imágenes percibidas, moldean nuestras alegrías e ideales” (Tuan, 1974:155).

De modo que, se reafirma que el resultado de la interacción e interrelación entre entorno y la persona, es la que otorga sentido e identidad a los lugares y a las personas. Es un proceso que se retroalimenta y evoluciona, en la medida que se usa y disfruta el lugar.

### **5.2. Preferencias y modos de vivencia del lugar.**

Uno de los desafíos más relevante al que se ha enfrentado el estudio de los lugares, ha sido la posibilidad y necesidad de comprender las preferencias de un individuo con respecto al entorno, ya que para que ello se hace necesario analizar, entre otros elementos su herencia biológica, la forma en que uno ha sido criado, su educación, su trabajo y su medio material. Este proceso, de por sí dificultoso se ve complejizado cuando se refiere a las actitudes y preferencias de un colectivo, donde se hará necesario considerar su historia y sus experiencias en el contexto de su ambiente físico (Tuan, 1974). Quizás debido a lo anterior, es que los principales estudiosos del tema, han optado por una aproximación fenomenológica, que ha permitido elaborar desde los propios sujetos, individuales y colectivos, sus propuestas y teorías.

Así, e inspirado en el trabajo de Yi-Fu Tuan y su idea de *Topofilia*, Edward Relph (1976), propone un modelo que permite entender y caracterizar el grado de identificación que las personas asumen con el paisaje o ambiente natural. Relph (1976), basa parte de su propuesta en el pensamiento que “mientras lugar y paisaje pueden ser únicos en términos de sus contenidos son no obstante productos de procesos culturales y simbólicos comunes o compartidos” (Relph, 1976:44). Esto confirma la hipótesis, de que la percepción del espacio-lugar, basada en la experiencia personal y colectiva, es determinante en la configuración de su carácter.



## Capítulo II. Marco Teórico.

---

Para Relph (1976:44), “Lugar, persona, tiempo y acto forman una unidad indivisible. Para ser uno mismo tienes que ser en un lugar determinado, hacer alguna cosa en un tiempo apropiado”. Es decir, que la relación entre el ser humano, el tiempo y el lugar es inseparable, debe ser vista y estudiada como una interrelación que no permite fisuras de tipo alguno, ya que es imposible ser en el vacío. Aunque al igual que el mismo Relph, existen otros autores, que sugieren que se puede estar y no ser uno mismo en el espacio, ya que el ser parte del territorio o del lugar, implica de alguna manera pertenecer a él y simultáneamente crearlo y dotarlo de identidad (Max-Neef, 1986), por oposición, se puede sólo estar sin compromiso, y no tener o crear vínculos identitarios y de pertenencia a ese espacio. Esta proposición supone que el espacio transformado en lugar, producto de la experiencia humana es constitutivo a su vez de los procesos de construcción de identidad<sup>25</sup>. Este término, connota la persistente autoevaluación del *self*, con uno mismo y del mismo modo con algunas características de los otros (Relph, 1976). Por lo tanto, se puede señalar que la identidad tiene un componente individual y otro social, que son interdependientes y se retroalimentan constantemente.

“La identidad individual tiene el mismo carácter social que la colectiva. Los aspectos del yo no son facetas absolutas aisladas, sino facetas relacionales de seres humanos interdependientes. Son productos sociales que adquieren significado en la interacción social. Además, la identidad individual, al igual que la colectiva, tiene su origen en condiciones sociales concretas y se apoya en ellas. Las dos (individual y colectiva) funcionan como mediadoras entre estas condiciones y las percepciones y conducta sociales de las personas. En resumen, por lo que respecta a sus contenidos, su origen y su función. La identidad individual es tan social como colectiva (...) Por eso, aunque a primera vista se diría que una persona tiene sólo un conjunto único de aspectos del yo y una sola identidad individual, lo cierto es que en nuevas situaciones se pueden construir nuevos aspectos del yo y, en situaciones diferentes, se pueden procesar y usar para la auto interpretación diferentes subconjuntos o combinaciones de aspecto del yo” (Morales, Moya, Gaviria, & Cuadrado, 2007:118).

---

<sup>25</sup> El termino identidad es claramente un concepto difícil de acotar y más aún de sintetizar, no obstante, para esta investigación es necesario precisar a qué nos referimos cuando aludimos a identidad. Entendemos la identidad como “el proceso mediante el cual los individuos definen su pertenencia o no a ciertos grupos sociales, y a la vez la persona se define a partir de sus rasgos únicos e idiosincráticos” (Morales, Moya, Gaviria, & Cuadrado, 2007:787).

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

Esta dualidad de la identidad, individual y colectiva, es también transferible o aplicable al mundo natural, las personas al igual que con grupos humanos, pueden identificarse y distinguirse a partir de su pertenencia con los lugares. Esto es muy evidente, en los sentimientos de identidad nacional en la mayoría de los países, y a nivel local en las identidades regionales o localidades. En el caso de algunos pueblos no alfabetizados, éstos observan un gran apego al lugar, Tuan (1974), lo ejemplifica del siguiente modo

“Para el *aranda*<sup>26</sup>, montañas, riachuelos, manantiales y pozos son mucho más que rasgos bellos o interesantes del paisaje: son la obra de sus propios antepasados (...) En el paisaje que le rodea, él ve la antigua historia de las vidas y los actos de los seres inmortales a quienes reverencia y que, por un tiempo breve, pueden retomar la forma humana una vez más. El campo entero es su árbol genealógico, antiguo como las edades, pero vivo” (Tuan, 1974:139).

Este caso, ilustra un grado de identificación con la naturaleza de gran calado, que es como se ha dicho característico de algunos pueblos originarios de América, África y Oceanía. Sin embargo, no es exclusivo de ningún pueblo o individuo en particular. El valor de esta concepción, radica en que asevera que la percepción del lugar o del paisaje, se relaciona profundamente con la construcción de la identidad de las personas, pero a su vez de los lugares, porque la experiencia que se vive en un lugar está determinada por, y determina a la vez la actividad, las características del ambiente y la experiencia personal. Este conjunto de componentes, ayudan a estructurar la identidad personal, social y de los lugares. Es claro, que más que ser una simple dirección en una guía, o un punto en el mapa, la identidad es una característica básica de la experiencia de los lugares. De hecho, el sentido de identidad surge de la vivencia de un mismo lugar, gracias a los vínculos sociales establecidos a través de éste y hacia el propio lugar. Relph (1976), distingue entre la identidad de las personas “del” y “con” el lugar. A través de la identidad “del” lugar, él se refiere a la persistente continuidad (o semejanza) y unidad la cual permite que el lugar se diferencie de otros. Y, respecto de la identidad “con” el lugar, es asignada por la manera en la cual se ha vivenciado el espacio, es decir si lo ha hecho como un *insider* o *outsider*. Estos tipos de

---

<sup>26</sup> Nombre que reciben un pueblo originario australiano.

## Capítulo II. Marco Teórico.

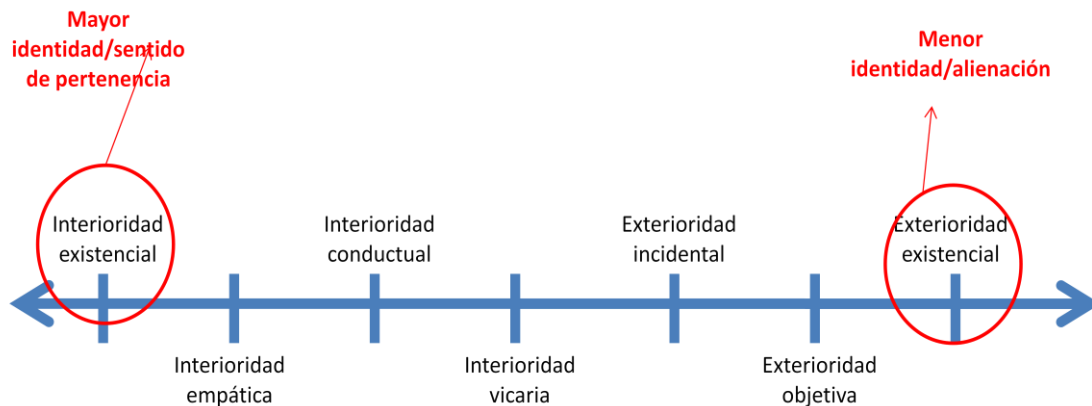
---

identidades están unidas irreductible e intersubjetivamente de modo que se expresan como una identidad común.

Relph (1976), afirma que si se quiere entender más a fondo a los lugares, se necesita un lenguaje a través del cual se puedan identificar experiencias particulares, en términos de intensidad del significado e intención con que las personas se relacionan con los lugares. El punto crucial de la intensidad y significado de la vivencia con el lugar, ha sido definido a través del concepto de *insideness* o interioridad (el grado de apego involucrado y la preocupación que la persona o el grupo tiene por un lugar en particular). A partir de lo anterior, Relph (1976), define la existencia de siete modos de *insideness* o interioridad crecientes en varios niveles de involucramiento y significación. El valor de estos modos, especialmente para la autoconciencia, es que aunque se aplican desde experiencias específicas con el lugar, proveen de una estructura conceptual que permite comprenderlas en términos más amplios y explícitos (Seamon & Sowers, 2008). El mismo Relph (1976), apunta que si bien estas experiencias son específicas con respecto al lugar, representan una relación dialógica, de permanente movimiento y dinamismo, entre sus categorías, es un claroscuro de experiencias que puede ser modificada por los elementos propios de la vivencia (características físicas del lugar, actividad desarrollada y significados atribuidos). La gradualidad de las potenciales experiencias que es posible analizar se aprecia en la ilustración 10.

## Capítulo II. Marco Teórico.

Ilustración 10. Tipos de experiencias con el lugar: *insiderness* o interioridad y *outsiderness* o exterioridad.



Fuente: elaboración propia, a partir de Relph (1976).

Como se puede inferir, las nociones de *inside* y *outside* están referidas a la subjetividad que actúa sobre la definición e identificación de los lugares y no al sentido físico de interior o exterior.

“Relph construye así una tipología de “exterioridades” e “interioridades”, en la cual cada tipo transita gradualmente hacia el siguiente, es decir los tipos se definen sobre un continuo referido a la relación del individuo con el lugar. Por ello, lo interno y externo no se debe a una estructura material cerrada a modo de recinto o su ausencia, como ocurre con otras visiones de *indoor* y *outdoor*. Lo interno y externo, para Relph, resultan de la experiencia que el individuo tenga con ese lugar. Cuando los lugares carecen de sentido, Relph habla de una “exterioridad existencial”, que podría ser experimentada tanto en un lugar abierto físicamente como en uno cerrado” (Lindón, 2008).

Para Relph cuando los lugares carecen de sentido, se habla de una *exterioridad existencial*, “es una participación auto consciente reflexionada de desinterés por el lugar, una forma de alienación de las personas y del lugar, personas sin hogar, un sentido de irrealidad del mundo y de no pertenecer” (Relph, 1976:51). Cuando se refiere a la *objective outsiderness* o *exterioridad objetiva*. Esta actitud se ve reflejada en un acercamiento desapasionado hacia los lugares, donde el valor de ellos, esta solamente como espacio donde los objetos y actividades están ubicados. Esta mirada involucra una profunda separación de las personas con el lugar. La denominada “*incidental outsiderness*” o *exterioridad incidental*, es descrita como una actitud, en gran medida inconsciente, en las cuales los lugares son vivenciados un poco más que

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

un escenario o características. Este modo aplica sólo a los lugares en los cuales somos visitantes y hacia los cuales nuestras intenciones son limitadas y parciales. En la actitud “*vicarious insideness*” o *interioridad vicaria* es posible experimentar lugares en un modo de segunda mano o como vía vicaria. Aun sin visitarlos, es posible tener experiencias de involucramientos más profundos. Clásicamente este es uno de los propósitos de los artistas plásticos, novelistas y poetas en relación a transmitir algo que se ha vivido allí, y dar la sensación de ese lugar. Cuando se refiere a “*Behavioural Insideness*” o *interioridad conductual*, se alude a el ser o estar en un lugar y mirarlo como un conjunto de objetos, vistas, actividades dispuestos en determinados vías y teniendo determinadas cualidades observables. En contraste con lo exterioridad incidental en la cual el lugar es vivenciado como un poco más que un escenografía para eventos, la *interioridad conductual* involucra atención deliberada respecto de la apariencia del lugar. Este modo se refiere, en primera instancia, a aquellos típicos de la experiencia inmediata, y su elemento de percepción más importante es la vista. Esta actitud, resalta las características y apariencias superficiales del territorio y sin duda otorgan a lugares específicos identidades únicas en nuestra experiencia de ellos como interioridad conductual. La actitud “*empathetic insideness*” o *interioridad empática*, a diferencia de la *interioridad conductual* es más de orden transitorio entre la consideración de las cualidades aparentes del lugar, hacia un involucramiento emocional y empático con el lugar. Tuan (1974), comenta que “la presencia corporal puede ser necesaria, pero no es suficiente para garantizar la experiencia”. La *interioridad empática*, demanda un esfuerzo deliberado de percepción, de voluntad de estar abierto a los significados del lugar, sentirlos, conocerlos y respetar sus símbolos. Ejemplos de este modo, es que muchas personas pueden considerar estos lugares sagrados sin necesidad de creer en una religión particular. Estar en el lugar empáticamente es comprender que el lugar es rico en significados, y por lo tanto identificarse con él. Pero estos significados no sólo están vinculados a las experiencias y los símbolos de esos lugares, sino que se derivan de las propias experiencias (Relph, 1976:54-55). En las antípodas de la *exterioridad existencial* Relph (1976), enuncia la *interioridad existencial* entendida como “la más fundamental forma de interioridad, en la que el lugar es vivido sin deliberación ni reflexión consciente y que aun así, está llena de significados. Es esta interioridad, la que la mayoría de las personas experimenta

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

cuando se refieren a su hogar, a su pueblo o región, el sitio que conocen su donde está su gente y se saben aceptados” (Relph, 1976:55). Las principales características de las experiencias que provocan este nivel de identificación, son un profundo y sólido sentido de pertenencia e identidad con el lugar. Las personas que experimentan un lugar desde interioridad existencial, se sienten parte de ese lugar y ese lugar es parte de ellos. Siguiendo el lenguaje de Tuan, este tipo de sentimientos es el equivalente a *Topifilia* en su máxima expresión. En principio, puede parecer atractivo, pensar que el tipo de vínculos que se experimentan desde la interioridad existencial serían los más deseados desde el punto de vista de la conservación de la biodiversidad y la experiencia de ocio al aire libre, sin perjuicio de aquello, no se deben reducir o minimizar los alcances que se producen en visitantes, turistas o aficionados, determinadas vivencias de ocio más cercanas a la interioridad empática, esas experiencias también generan profundos y sólidos lazos de identificación y pertenencia en el territorio.

Las tres perspectivas presentadas en esta sección, el concepto de Lugar, el de *Topofilia* de Tuan y el modelo de análisis de *insideness* de Relph, son citadas por prácticamente la totalidad de los investigadores de la noción de “*Sense of Place*”, como las piedras angulares de su desarrollo. A continuación, se presenta la definición de “*Sense of Place*”, sus características principales y los diversos modelos que se han desarrollado su estudio y análisis.

### **5.3. “*Sense of Place*”: una conceptualización de la relación ser humano lugares naturales.**

La noción de “*Sense of Place*” ha sido considerada como un concepto elusivo, complejo, difícil de definir, con una gran diversidad de valores asociados a el (Williams & Stewart, 1998; Eisenhauer, Krannich, & Blahna, 2000; Brooks, Titre, & Wallace, 2004; Davenport & Anderson, 2005). Al surgir su definición como una noción fenomenológica se destaca su carácter subjetivo, en muchos casos emergente y con una clara

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

orientación holística. Llama la atención que estas características, sean similares a lo descrito respecto de la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza. De hecho, para algunos autores "*Sense of Place*", es un paso lógico que sigue a la perspectiva de los beneficios del ocio, e incluso ha sido reconocido como un beneficio de orden superior o final (Driver, Tinsley, & Manfredi, 1991; Driver, Manfredi, & Tarrant, 1994; Manning, 1999; Roggenbuck Driver, 2000). Para otros investigadores, su dinamismo, apertura y su constante retroalimentación en relación a los significados que se le atribuyen, lo hace similar al concepto de ecosistema, en tanto sistema abierto y evolutivo (Williams & Stewart, 1998). A estas comparaciones, se suma la convicción de que "*Sense of Place*", tiene alcances sociales de trascendencia, ya que se entiende que la manera en la cual los lugares son dotados de identidad, no sólo es una cuestión de experiencia personal y subjetiva, sino como una cualidad que permite atribuir identidad colectiva a los territorios. Esto último, es de gran interés si se considera que este sentimiento o sentido del lugar puede expresarse a nivel local, regional e incluso nacional, de hecho existen posturas que plantean que puede existir un sentido de "*Sense of Place*" planetario o en otras palabras el desarrollo de un yo ecológico, donde las personas se identifican como pertenecientes e integrados vital y totalmente al universo (Naess, 1988).

A pesar, de la evidente ambigüedad del concepto y de las diferentes aplicaciones que se han hecho de él. Existe cierto acuerdo en señalar algunos elementos comunes que se pueden asociar a la naturaleza multifacética y compleja que nos referimos cuando hablamos de "*Sense of Place*".

- Se puede entender como los lazos emocionales que las personas forman con el lugar, a través de su familiarización y uso extendido en el tiempo de éstos.
- Como los profundos sentimientos, valores, significados y símbolos que no son fáciles de identificar, medir o conocer, especialmente si el usuario o aficionada es un *outsider* o no tiene familiaridad con el lugar.

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

- Aquellos valores que tiene un lugar importante en las personas, pero que no siempre son reconocidos o explícitos, incluso a ojos de un *insider* o local, y que no se hacen conscientes, hasta que un lugar es amenazado o perdido.
- El conjunto de significados de los lugares que se están constantemente construyendo y reconstruyendo desde los pensamientos y sentimientos individuales, las culturas compartidas y prácticas sociales; y
- La conciencia del contexto cultural, histórico y espacial desde el cual los significados, valores, e interacción social se forman (Williams & Stewart, 1998:19).

De las cuestiones recién presentadas como características generales del concepto de “*Sense of Place*”, las tres primeras se vinculan con las maneras, en que a nivel personal o subjetivo se desarrollan o conforman lazos emocionales y simbólicos con el lugar. Las dos últimas propiedades se centran más bien en el proceso social mediante el cual se crean y consolidan estos lazos en niveles comunitarios. Estos últimos puntos, son uno de los aspectos que menos se ha estudiado y es una de las principales carencias que se observa en la investigación del “*Sense of Place*” relacionada con el ocio al aire libre.

La importancia del sentido social o colectivo de los lugares, radica entre otros, en que estos procesos, aunque tienen su punto de partida en la experiencia personal, se proyectan al espacio social, nacional e incluso planetario. Esto último sucede en la medida que la recurrencia de la experiencia individual se multiplica y se transmite a través del lenguaje y los símbolos, alojándose en la memoria de las personas y los colectivos. En otras palabras “mientras un individuo puede desarrollar un personal “*Sense of Place*”, alrededor de un sitio específico, el “lugar social” se conoce y comprende a través de un conjunto de personas que lo están creando y reproduciendo a través de la interacción interpersonal, formalizada en conductas sociales, y últimamente persistente en la memoria colectiva” (Stokowsky, 2002:372). En esos términos, se puede afirmar que si el lugar es socialmente construido, entonces, la



## Capítulo II. Marco Teórico.

---

creación del un “*Sense of Place*” puede ser visto como una tarea social y no meramente individual.

Entender la importancia de las consideraciones sociales de esta noción, obliga a su vez intentar comprender los alcances políticos de la misma. Existen algunos estudios que reflejan los intrincados vericuetos de poder que pueden alcanzar la aplicación de estos conceptos (Stokowski, 2002; Williams D. , 2002). La cuestión de la identificación y sentido de pertenencia a los lugares, tiene significativas relaciones con el poder, la política y la territorialidad. La sugerencia que plantean Stokowski y Williams es que no sólo se deben observar los aspectos positivos de la relación con los lugares, debe advertirse de que la gestión del espacio y del territorio puede esconder consecuencias para las personas, como relaciones de poder que están inscritas de un modo aparentemente inofensivo en el espacio de la vida social, como también en la geografía humana, y que sin duda transforman los entornos con sus opciones políticas e ideologías. Es decir, el concepto de “*Sense of Place*”, también ha sido y puede ser utilizado para justificar acciones y políticas sobre el territorio, ya sea natural o artificial, para la conservación o la explotación, en esos términos, es relevante tener claridad respecto de los sentidos y conceptualizaciones de esta noción.

Como se ha visto hasta el momento, el concepto “*Sense of Place*”, tiene un origen diverso y variado, en el caso de esta tesis, hemos escogido aproximarnos desde la perspectiva que bebe de diferentes fuentes disciplinares, entre las cuales se encuentran la psicología ambiental, sociología, antropología, geografía humana, filosofía, y en menor medida la arquitectura y urbanismo. Y, si bien, la aproximación que se utilizará en esta tesis, es aquella que entiende a la experiencia humana subjetiva y personal como el corazón del concepto, es necesario proveer de una mirada general de cómo se ha desarrollado desde las diferentes disciplinas. Para ellos se recurre a una tabla resumen, que intenta sintetizar algunas ideas provenientes de diversas disciplinas

## Capítulo II. Marco Teórico.

Tabla 7. Ideas sobre el concepto de “Sense of Place”.

Disciplina	Principales ideas sobre “Sense of Place”
<b>Antropología</b>	La relación simbólica formada por los significados compartidos, emocionales y afectivos que las personas le otorgan a un pedazo de tierra, que provee tanto a las personas como a los colectivos una comprensión y relación con el ambiente. Estos lazos están basados en experiencias emocionales y cognitivas, e incluyen las prácticas y creencias culturales que vinculan a las personas con los lugares (Setha Low).
<b>Psicología Ambiental</b>	La experiencia particular de la persona en un lugar particular. La combinación de características que le da a algunas localidades un sentimiento especial o personalidad, tales como; espíritu de misterio o de identidad con la persona o el grupo (Fritz Steele) Una habilidad individual de desarrollar sentimientos de apego hacia espacios o lugares particulares basado en una combinación de uso, atención y emoción (Stokowsky.)
<b>Geografía</b>	Los lazos afectivos que se desarrollan entre la persona y el lugar. Estos varían respecto de la intensidad y los modos de expresión (Tuan).
<b>Arquitectura, Paisaje e Historia</b>	Es algo que nosotros mismos creamos en el curso del tiempo. Es el resultado de hábitos o costumbres... y es reforzado por lo que se puede denominar el sentido de recurrencia de eventos (John Brinckerhoff Jackson).
<b>Sociología</b>	A través del “Sense of Place”, las personas perciben su ambiente desarrollan una conciencia acerca de los sentimientos hacia esos ambientes. Es una noción por naturaleza inevitablemente dual, entre una visión interpretativa del medio ambiente y las reacciones emocionales sobre el mismo. A partir de la fusión de los elementos antes mencionado, se dota de significado a los ambientes (David Hummon).

Fuente: elaboración propia basado en (Cross, 2001; Stokowski 2002; Eisenhauer, Krannich y Blanhán 2000 y otros)

Como se puede apreciar, las diversas disciplinas se han aproximado a la idea de “Sense of Place”, acentuando al menos cuatro elementos característicos de esta noción: (1) la experiencia personal como la vía de generación de los vínculos entre las personas y el lugar; (2) el carácter emocional, afectivo y cognitivo de los lazos establecido; (3) los alcances sociales y culturales del concepto y (4) la interrelación íntima e indivisible entre estos elementos, que refleja de algún modo y en parte, la multidimensionalidad y complejidad del concepto.

En base a los antecedentes presentados y recogiendo parte de las perspectivas que se han desarrollado en torno a la definición de la noción de “Sense of Place”, y

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

proponiendo un ejercicio de síntesis que englobe las diferentes ópticas referidas, esta investigación lo entenderá como:

Las conexiones que tienen las personas con la tierra, que nacen de un conjunto de significados, creencias, símbolos, valores y sentimientos que individuos o grupos asocian con una localidad particular (Williams & Stewart, 1998). Es un concepto que se funda, en la percepción de relación entre ellos mismos (las personas) y el lugar. Este proceso de transformación afectiva y emocional del espacio en lugar, está influenciado por las culturas, en la medida que los significados culturales, cuando se comparten, proveen los marcos para la construcción de un sentido y una identidad del y con el lugar (Relph, 1976; Eisenhauer, Krannich, & Blahna, 2000). El grado y fortaleza de la conexión depende de una multitud de factores, incluidos las características físicas del lugar, las relaciones sociales y experiencias individuales involucradas, como también el conjunto de creencias, valores y preferencias personales (Stokowsky, 2002). A su vez, se entiende como un concepto dinámico que será mejor comprendido como un proceso donde los lazos afectivos y emocionales individuales pueden, y frecuentemente cambian a través el tiempo (Low & Altman, 1992). Una vez establecido que es lo que se entiende por *"Sense of Place"*, sus alcances, y principales características a continuación se presenta como se han estudiado e intentando sistematizar estos vínculos con el lugar.

### **6. Aplicaciones y modelos de evaluación del *"Sense of Place"*.**

Tal como ya se ha mencionado, los vínculos que generan las personas con algunos lugares específicos, se han denominado genéricamente como *"Sense of Place"*, y son frecuentemente resultado de experiencias significativas que se viven reiterada o esporádicamente en un territorio particular. El estudio y aplicación de esta noción, ha instado a desarrollar algunos modelos orientados a comprender y medir como se expresa este concepto. Entre los modelos más citados y utilizados se encuentran el *"Place Attachment"* (que incluye sub categorías denominadas *"place identity"*, *"place*

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

*dependence*” y *“indeference place”*) y *“Special Places”*”. A continuación, se presenta una relación y descripción de cada uno de ellos.

### 6.1. **“Place Attachment” o Apego a los lugares.**

La creación de este modelo es relativamente reciente, en cuanto a investigación en ocio al aire libre se refiere. Las primeras investigaciones que se referían a *“place attachment”*, estaban enfocadas en cuestiones relacionadas con conductas ambientales hacia el entorno (Tuan, 1976). El interés en este campo de estudios, surgió por la convicción que se ha tenido de que a través del desarrollo de vínculos afectivos entre las personas y los lugares, la gente adquiere sentido de pertenencia y le otorga significado a sus vidas (Low & Altman, 1992). Uno de los principales trabajos y propuestas de herramienta que se ha desarrollado en ocio al aire libre referido al concepto de *“place attachment”*, es sin duda, la sistematización y modelo desarrollado por Daniel Williams & Joseph Roggenbuck, titulado: *Measuring Place Attachment: Some Preliminary Results*, de 1989.

El trabajo de Williams y Roggenbuck (1989) se basa en el trabajo anterior de Schreyer, Jacob, and White (1981) que proponían dos dimensiones principales para medir la valoración que hacían los aficionados sobre un área: significados funcionales (relacionado con las necesidades que se requerían cubrir para el desarrollo de su actividad) y los significados emocionales-simbólicos (como la identificación de lugares que pueden ser evaluados como especiales por razones emocionales y simbólicas). En base a estas categorías, Williams y Roggenbuck (1989), definen *“place attachment”* como un constructo que se podía medir, para ello desarrollan una encuesta que se responde a través de una escala de Likert, con alternativas destinadas a medir estas dos dimensiones teóricas del *“place attachment”* y desarrollan un piloto con 129 estudiantes de sus universidades. El resultado de este experimento arroja tres diferentes dimensiones, como principales componentes del concepto. La primera dimensión se corresponde con los significados emocionales-simbólicos de Schreyer et al. (1981). Esta dimensión fue denominada *“Place Identity”*, porque incluía ítems que representaba la medida en la cual los lugares son un aspecto central en la vida de los

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

sujetos entrevistados. “*Place identity*” está ligado más a los significados simbólicos de los lugares y está basado en la noción de que “los lugares ofrecen variadas funciones en el desarrollo de la identidad a través de la promoción de un sentido de pertenencia” (Davenport & Anderson, 2005:628). “*Place Identity*” se refiere también, a la conexión cognitiva que las personas comparte con los lugares, los que a su vez son una subestructura del concepto global de auto-identidad (Wynveen C. , Kyle, Absher, & Theodori, 2011).

La segunda dimensión que encontraron Williams y Roggenbuck corresponde al significado funcional que describe Schreyer et al. (1981) y fue denominada “*place dependence*”, porque estaba compuesta por ítems que sugieren que los sujetos tienen una baja predisposición a usar otros lugares para el desarrollo de sus aficiones y actividades; o que perciben que este lugar en particular es único, insustituible o predilecto para el desarrollo de su afición (Kyle, Absher, & Graefe, 2003). “Esto denota una orientación hacia resultados u objetivos, relacionada con el lugar y la creencia que estos lugares directa o indirectamente satisfacen determinadas necesidades físicas o psicológicas” (Davenport & Anderson, 2005:628). El tercer factor que se reveló en ese estudio, fue identificado con ítems que denotaban una visión negativa del área y fue considerada como “*indifference dimension*”. Posterior a esta investigación se ha demostrado que “*place identity*” y “*place dependence*” son las dimensiones más confiables, comprobadas a través de diversas muestras (Moore & Graefe, 1994; Warzecha & Lime, 2001; Moore & Scott, 2003).

Kyle, Mowen y Tarrant (2004), proponen dos nuevas dimensiones a las desarrolladas por Williams y Roggenbuck (1989). Estas han sido denominadas como “*affective attachment*” y “*social dimensión*”, respectivamente. “*Affective attachment*”, fue definida como los lazos emocionales hacia el lugar que se forman por la interacción con el ambiente y los otros. Adicionalmente y fruto de la nutrida evidencia de la relevancia y fortaleza de los vínculos de orden social que se producen por las experiencias de interrelación entre las personas y los lugares, establecen la “*social dimensión*”, entendida como el componente de “*place attachment*”, que resulta de los

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

lazos sociales con el lugar (Wynveen C. , Kyle, Absher, & Theodori, 2011). La aplicación de estas dos últimas es muy reciente, y aún es escasa su difusión y divulgación.

Diversas investigaciones han demostrados que el nivel y el tipo de apego o "*place attachment*" de aficionados a un área específica, impacta a sus conductas de ocio y a la vez, a la vía a través de la cual las áreas son gestionadas. Moore and Graefe (1994) encuentran una relación positiva entre el uso y la frecuencia del uso con el nivel de "*place attachment*". Y, Bricker (1998, citado por Kyle, Absher, & Graefe, 2003), observa que los aficionados con alta especialización tienen altas valoraciones en la dimensión de "*place identity*", pero no se observa una relación directa entre especialización y "*place dependence*". Otros estudios han demostrado que la formación del "*place attachment*" está influenciada por características socio demográficas (Williams et al. 1992), por las actividades recreativas involucradas (Eisenhauer, Krancnich y Blahna 2000; Kyle et al. 2003; Moore y Graefe 1994), por las preferencias recreativas (Peyton 2003; Rosendhal 2002, citados por Davenport y Anderson, 2005) y el tipo de paisaje (Warzecha y Lime 2000; Williams et al. 1992). En base a estos antecedentes, se puede afirmar que el modelo de "*place attachment*" ha tenido una profusa y valiosa aplicación en el campo del ocio al aire libre, y que es un constructo que ha evolucionado en función de la diversidad y dinamismo del sector.

### **6.2. Lugares Especiales o “*Special Places*”, significado de los lugares o “*Place meaning*”.**

Los afectos que las personas sienten hacia determinados lugares y las experiencias en las que están basados, son con frecuencia difíciles de definir, categorizar, y explicar con precisión en términos lógicos, pero sin duda son de gran importancia para las personas, y pueden afectar a la gestión de los recursos y el desarrollo de políticas (Williams & Stewart, 1998; Roberts, 1999; Schroeder, 2002). Las experiencias de ocio que las personas tienen en los ambientes naturales pueden ser una parte importante de sus vidas. Cuando la gente, tiene experiencias estéticas emocionales que valora

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

especialmente en lugares específicos o tipos de ambientes, estos lugares o ambientes toman particular importancia para ellos y se transforman en lugares especiales o “*special places*”. La gente adscribe apego afecto hacia esos lugares, en una manera parecida como podría hacerlo con un buen amigo o un miembro de la familia (Brooks, Wallace, & Williams, 2006). Cuando una persona pierde un lugar especial o éste es alterado a través de la acción humana como una tala o una cosecha, o la construcción de un proyecto o un evento natural imprevisto como un incendio o una avalancha, la persona puede experimentar sentimientos como pena o rabia (Williams & Stewart, 1998; Schroeder, 2002). La riqueza de los significados y sentidos que estos lugares adquieren, no son fácilmente comprensibles desde las ópticas cuantitativas, ya que éstos, tienen algunas dificultades para la exploración y comprensión, de las sutilezas y diversidades de la subjetividad. Estos son algunos de los argumentos que se conjugan para favorecer el surgimiento de la óptica del “*place meaning*” o significados de los lugares, destinada a explorar y comprender los significados, atribuciones emocionales y simbólicas que se hacen del lugar y de los lugares especiales. Para algunos destacados autores esta perspectiva es referida como “*special places*” (Schroeder 1996, 1999, 2000, 2002) y para otros como “*place meaning*” (Kyle, Absher & Graefe, 2003; Wynveen, 2010, 2011).

Tal como se ha explicitado, cuando los lugares son percibidos como especiales, es decir, cuando se les dota de ciertas características que superan las de orden físico o meramente estético, se les atribuye significado, sentidos que hacen de ese lugar un ambiente especial, único, e incluso en algunos casos sagrado (Roberts, 1999; Schroeder, 1996, 1999, 2000). Herbert Schroeder (2002), luego de más de quince años aplicando la perspectiva de los lugares especiales, ha identificado una serie de significados que se les atribuye a los lugares naturales fruto de la experiencia de ocio al aire libre y que se entienden como expresiones del “*Sense of Place*” hacia esos territorios. Los principales son los siguientes:

## Capítulo II. Marco Teórico.

Tabla 8. Significados de Lugares Especiales Herbert Schroeder.

Significados atribuidos a los lugares especiales
Como refugio y reservorio de naturaleza
Como lugar que ofrece experiencias estéticas y de belleza
Como lugares que permiten el despertar de conciencia respecto del lugar del ser humano en la tierra
Como lugares donde se encuentra y disfruta la serenidad
Como lugar donde el explorar y aventurarse produce excitación y/o estímulo
Como lugares donde encontrarse lejos de la civilización, un mundo totalmente diferente a su rutina
Como lugar que provee refugio donde encontrar soledad, privacidad y escape del stress de la ciudad
Como lugares que favorecen el desarrollo de lazos sociales, familiares y de amistad únicos
Como lugar vinculado con la memoria de la familia, de su infancia y tradición

*Fuente: elaboración propia, basado en (Schroeder, 2002).*

Coincidiendo en parte con Schroeder, Manzo (2005), observa que las personas generalmente adscriben a las áreas naturales, significados de: privacidad, introspección y auto reflexión. También sugiere que los lugares considerados importantes son aquellos que proveen oportunidades de explorar y descubrir. Gunderson & Watson (2007), identifican siete principales tipos de significados que los individuos que visitan frecuentemente el área protegida Montana's Bitterroot National Forest, le adjudican; el fácil acceso a los lugares naturales, la naturalidad del lugar, la escasez de caminos (como algo positivo), familiaridad, importancia para la tradición histórica, importancia del lugar para la comunidad, belleza escénica y características físicas únicas. Wynveen, Kyle, & Sutton (2010), reconocen diez (10) significados atribuidos por aficionados al ocio al aire libre, a la Gran Barrera de Coral, en Australia; belleza estética, ambientes prístinos con escasa presencia de infraestructuras, abundancia de biodiversidad, como recurso natural único, facilidades para la práctica recreativa, seguridad y accesibilidad, como lugar de exploración y curiosidad, conexión con el mundo natural, escape, familia y amigos. Otros autores asocian los significados de los lugares a las historias que las personas cuentan y quieren contar de esos ambientes. Brooks, Wallace, & Williams (2006), en una suerte de síntesis de los aspectos que contribuyen a formar vínculos más estrechos y profundos con los lugares, encuentran que las relaciones son fomentadas a través de seis variables: (1) estar en compañía en el lugar, (2) estadías extendidas, (3) conductas rituales, (4) historias familiares en la naturaleza, (5) socialización de los niños y niñas, y (6) aprendizaje social



## Capítulo II. Marco Teórico.

---

y entrenamiento informal. Estos resultados, son sólo algunas evidencias de cómo se expresan las personas respecto de los sentidos y significados que se atribuyen a los lugares naturales, fruto de las experiencias personales memorables y/o significativas en el lugar.

A modo de síntesis de las perspectivas que se han utilizado en la investigación del *“Sense of Place”*, orientadas a entender, comprender y proyectar las relaciones entre las personas y los ambientes naturales, se puede mencionar dos aproximaciones principales; el *“Place Attachment”* y el *“Special Places”* o *“Place meaning”*. Ambas, han propuesto modelos que han favorecido la comprensión más holística del fenómeno, acentuando los aspectos emocionales, funcionales, simbólicos y sociales de los lazos que se construyen entre el ser humano y la naturaleza a partir de la experiencia de ocio al aire libre.

### **6.3. Críticas y observaciones al estudio de *“Sense of Place”*.**

Si bien, *“Sense of Place”*, se presenta como una aproximación de gran interés y alcance para la gestión del ocio al aire libre y la conservación de la biodiversidad, su estudio no ha carecido de deficiencias. Reconocer los aspectos deficientes o negativos de los procesos de investigación y aplicación de determinados modelos permite sin duda, corregir y mejorar el aporte que puedan hacer a los diferentes ámbitos de influencia como el conocimiento, la gestión y la administración de la relación ser humano-naturaleza. En el caso del *“Sense of Place”* en el marco de la experiencia de ocio al aire libre, las principales carencias se podrían explicar por; lo novel del fenómeno, lo que genera cierta confusión conceptual inicial, y por la vastedad del campo de estudio. Para analizar las principales críticas y observaciones que se han hecho a las investigaciones en este campo de estudio se presenta la tabla 9.

## Capítulo II. Marco Teórico.

Tabla 9. Características y deficiencias de los estudios de “Sense of Place”.

Característica de los estudios realizados	Aspecto deficiente
<b>Mucha de la investigación se ha hecho en sitios específicos, y como estudios de caso</b>	Escasea las comparaciones entre lugares, y faltan comparaciones entre tipos de áreas
<b>Se ha considerado a “Sense of Place” como una noción sin alcances políticos</b>	No se han considerado los alcances del uso de la noción de “Sense of Place” como recurso en relaciones de poder y/o ideológica, y en la definición de usos del territorio
<b>No se hacen diferencias explícitas sobre cuestiones de orden étnico y de origen socioeconómico</b>	Se presume que las personas acceden de manera equitativa a las posibilidades de generar vínculos con el lugar, sin considerar factores determinantes, obstaculizadores o coadyuvantes como el origen étnico y la condición socioeconómica
<b>Se pregunta a los a sujetos en términos positivos sobre el lugar</b>	Típicamente se obtienen mayoritariamente respuestas positivas sobre el lugar, este método tiende a limitar hacia un espectro presumiblemente más complejo de relaciones
<b>Una tendencia a definir el espacio físico, a través de la calidad objetiva de los recursos naturales del lugar</b>	Los lugares, son concebidos como sitios físicos hacia los cuales los aficionados se orientan, y por lo tanto teorías alternativas de concepción de los lugares son escasamente representadas. Además de la escasa representación de lugares no reconocidos como naturales
<b>Los contextos sociales, culturales y de gestión del lugar son usualmente tratados como elementos estables y predecibles de la experiencia recreativa.</b>	Aborda el estudio de las relaciones del lugar desde una perspectiva que aísla del contexto socio-político y cultural al territorio natural estudiado. Impactos del turismo, vuelos urbanos, migración por amenidad, y desarrollo económico local, desafían o discuten los significados que tradicionalmente las comunidades le han otorgado a los lugares
<b>La unidad de análisis de estas investigaciones ha sido el individuo</b>	“Sense of Place” es visto como un resultado de estados cognitivos y emocionales que son producto de una actividad de él o la persona en sitios particulares de recreación, marginando las construcciones sociales y colectivas de los vínculos que se generan indudablemente en esos contextos.
<b>Se ha considerado a priori que los vínculos con el lugar, son más profundos y estables en los habitantes locales o cercanos a los ambientes estudiados</b>	Se relega del análisis a las vivencias esporádicas pero de alta intensidad que provienen del turismo y la recreación.
<b>La mayoría de los estudios realizados, se decanta por investigaciones de carácter cualitativo o cuantitativo, escaseando los métodos que triangulan y complementan perspectivas.</b>	No permite extrapolar o inferir los datos, a la vez que impide comprender la riqueza de los significados que se le atribuyen a los lazos y/o vínculos que se generan

*Fuente: elaboración propia, basado en (Williams y Stewart, 1998; Stokowsky, 2002; Kyle y Chick, 2007; Wynveen Kyle, Absher, y Theodori, 2011).*

Como se observa en la tabla 9, una de las cuestiones más recurrentes es la tendencia a estudiar este fenómeno desde una mirada algo inocente, invisibilizando los potenciales aspectos negativos de estos vínculos. Otro de los elementos, sobre los que parece necesario alertar es la escasez de estudios referidos al proceso de construcción social de “Sense of Place” y el rol que juegan los elementos rituales, tradicionales e históricos asociados a los ambientes estudiados.

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

A modo de síntesis de este capítulo, podemos señalar que la relación que se produce entre el ser humano, en tanto individuo, y parte de un colectivo, con el lugar, es un campo de estudio reciente y en pleno desarrollo, abrumadoramente dominado por la literatura anglosajona y de una enorme potencialidad para los pueblos, naciones y países que tienen un especial reconocimiento de sus espacios naturales como símbolos de identidad y orgullo. A su vez, se puede considerar como de gran importancia para las personas que viven estas experiencias y de enorme trascendencia en el modo de mirar y gestionar las áreas protegidas. Si las personas aficionadas o no, al ocio al aire libre, reconocen los alcances de estos lazos, sus beneficios y posibilidades, es probable que las prácticas asociadas a estos ambientes, aumenten y se hagan mejores, para las personas y la naturaleza. Del mismo modo, si los gestores y autoridades, tienen nociones más claras y fundadas de los significados que los lugares naturales tienen para los individuos y los pueblos, sus decisiones podrán fundarse en el bien común o al menos sintonizarse con las necesidades de las personas y los colectivos. Finalmente, se puede señalar, que este vínculo que se establece entre ser humano y naturaleza, asoma como un vehículo propicio para contribuir a restablecer la armonía entre el ser humano y la Tierra. Ya que como se ha planteado, las relaciones profundas y sólidas entre las personas y la naturaleza, implican sentidos de pertenencia e identidad con el planeta, que son las bases que fundan una relación de igualdad e integración entre la gente y el planeta.

### **6.4. Nuevas perspectivas de relación ser humano naturaleza.**

Junto con destacar que la experiencia de ocio contiene un enorme potencial en términos de desarrollo personal (del individuo), hoy en día es imprescindible y urgente, entender y comprender los alcances sociales y ecológicos de toda conducta humana. La condición de salud de la tierra (por ende la del ser humano) así lo demanda. La

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

evidente crisis ambiental actual<sup>27</sup> y la predominancia de un modelo de desarrollo inequitativo, derrochador y consumista, obligan a replantear la relación del ser humano con su ambiente. Sin temor a equivocarse se puede afirmar, que la sostenibilidad no será posible, sino se modifica el actual patrón de consumo y la concepción del ser humano frente a la naturaleza. El desafío de un mundo sostenible no se remite al consumo de productos o servicios verdes o ecológicos, sino que requiere una modificación de conductas, pensamientos y miradas a nivel personal y global, actuando localmente y pensando globalmente. Es decir, una reformulación del sentido de la relación dicotómica ser humano-naturaleza.

El problema con el modelo de desarrollo actual, es que en los cimientos de las inequidades sociales y la degradación ambiental se encuentra un paradigma centrado en la satisfacción de las necesidades humanas basado en el crecimiento económico ilimitado y de la suposición de la capacidad de sustentación infinita de la naturaleza respecto de esa demanda. Y aunque este supuesto, ha sido derribado hace ya algunas décadas, en los últimos cincuenta años los indicadores de calidad ambiental y distribución de la riqueza del mundo no parecen retroceder, sino todo lo contrario. Al parecer, en los raíces de ésta manera de generar crecimiento, que ha entrado en una evidente crisis, se encuentra la cosmovisión de las sociedades occidentales modernas. Cristóbal Bravo (2010) recogiendo el pensamiento de White (1967) y Ruckelshaus (1989), sugiere que el modelo de desarrollo actual “está constituido sobre la base de un pensamiento dualista que desde Descartes en adelante ha sido considerado como el mejor vehículo para alcanzar el Progreso” (Bravo, 2010). Este modo de enfrentarse y

---

<sup>27</sup> El programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), afirma que “El cambio climático dejó de ser una curiosidad científica, y ahora es uno de los muchos problemas ambientales y legales. Como la Secretaría de las Naciones Unidas ha mencionado, es el principal problema de nuestro tiempo, y el mayor desafío que enfrenta los reguladores del medio ambiente. Se trata de una creciente crisis económica, de salud y seguridad, de producción de alimentos y otras dimensiones” (PNUMA, 2010). Otros datos que ratifican esta afirmación: entre 34 y 80 especies de peces se han ido extinguiendo desde fines del siglo XIX, 6 de ellas a partir de 1970; alrededor del 24% de los mamíferos y del 12% de los pájaros del planeta están en peligro de extinción (UNESCO, 2010). Además y sólo a modo de antecedentes se puede citar otros datos elaborados por el PNUMA “La contaminación química esta extensamente distribuida tanto en el agua como en la tierra. Las personas están expuestas a través de las actividades de trabajo, como en la vida diaria tomando agua contaminada e ingiriendo alimentos contaminados (por ejemplo pescados contaminados con mercurio, DDT y /o PCBs), inhalación de aire polucionado (al aire libre o en interiores) y a través del contacto directo con la piel.” (PNUMA, 2010). De los resultados de la Evaluación Millennium de Ecosistemas en el mundo, se desprende que al menos el 40% de ellos se encuentra gravemente amenazados (Millennium Ecosystem Assesment, 2005).

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

dominar al mundo basado en disociaciones ontológicas como mente-cuerpo, sujeto-objeto y ser humano-naturaleza, sería parte constitutiva de nuestra civilización occidental y se plantea como el reverso de la visión que representan algunos pueblos originarios de América, África y Oceanía donde la naturaleza es sentida como su madre, por lo tanto, el sólo hecho de plantearse poner un valor comercial a sus tierras, iría en contra de su cosmovisión (Millennium Ecosystem Assessment, 2005). En la misma línea, Torralba (2010), liga el antropocentrismo y el materialismo con la explotación instrumental de la naturaleza y el bloqueo del desarrollo de lo que denomina inteligencia espiritual; relacionando la atrofia de este tipo de inteligencia con muchos de los grandes problemas globales a los que se enfrenta la humanidad: la necesidad de transformación social solidaria, la falta de ética global, los conflictos bélicos, los desastres ambientales y la falta de proyectos vitales de las personas.

Todo lo anterior, implica que existe un arraigo de este pensamiento en las diferentes estructuras de nuestra sociedad occidental. Este paradigma, que proclama la separación del ser humano de la naturaleza, impidió durante años, a pesar de la evidencia científica, tomar conciencia del daño provocado a nuestro hábitat y por consecuencia a nosotros mismos. Su enraizamiento, en las fuentes mismas de la civilización occidental supone un desafío mayor a la hora de replantear este modelo de desarrollo. Emblemática al respecto, resulta la discusión sobre la necesidad de modificar los principios y fundamentos de una economía centrada en la depredación y el consumo, ya que, es la “salud” de la economía, sino el más frecuente de los argumentos utilizados a la hora de promover y proteger un consumo ciego frente a las capacidades de la naturaleza de dotar de condiciones dignas de vida para todos sus habitantes. El destacado economista mexicano, Enrique Leff lo plantea del siguiente modo

“Desde hace más de tres décadas hemos venido proponiendo una reconstrucción de la economía fundada en el principio de una productividad ecotecnológica sustentable, en una racionalidad productiva asentada en los potenciales de la ecología, la productividad tecnológica y la creatividad cultural. (...) Esta conjunción de procesos vendría a suplantar a una economía fundada en el capital, el trabajo y la tecnología como factores fundamentales de la producción, que han desconocido la trama ecológica que constituye las condiciones de sustentabilidad de la economía y que han “externalizado” y

## Capítulo II. Marco Teórico.

---

desvalorizado a la naturaleza, para cosificarla y convertirla en recursos naturales, en materia prima, en objetos de trabajo, en simple materia y energía que alimenta el proceso productivo” (Leff, 2009).

En este sentido, parece crítico generar una reflexión sobre las posibilidades que tienen las diversas manifestaciones del ocio para ir en la dirección de recomponer o reconstruir la relación ser humano naturaleza, de modo que se puedan sustituir las bases de un modelo de desarrollo insostenible. En este escenario, las ciencias en general y las sociales en particular tienen un rol determinante, en tanto están llamadas a ser las portadoras de paradigmas renovadores dirigidos efectivamente al desarrollo sostenible de todos los habitantes del planeta. Y aunque, no está claramente definido cuál es el nuevo paradigma al que se debe aspirar, si se puede afirmar que el modelo de separación ser humano-naturaleza debe ser reemplazado por uno que apunte más bien a la integración de éste en la naturaleza, como parte de ella y no como sujeto dominante o propietario de ella.

El camino que se enuncia, se asoma como arduo y de largo aliento. Más aún, si consideramos que el tiempo parece correr en contra de la utopía de la sostenibilidad. Sacudirse estos modelos tan arraigados no es ni ha sido, tarea fácil. Tal como se ha planteado esto requiere una reformulación radical de la concepción del lugar del ser humano en el planeta. Y en este escenario, creemos que el ocio puede jugar un rol importante en el cambio de actitud, en la recuperación de la armonía entre ser humano y naturaleza y en la redención del valor de lo simbólico y de la integración cultura naturaleza. Evidentemente el ocio no sería la única vía para alcanzar la sostenibilidad, lo que si afirmamos con convicción es que es un camino privilegiado, un parcela brillante y estimulante (al contrario que los discursos catastrofistas o apesadumbrados de algunos ambientalistas) desde la cual cultivar el cambio de actitud y del reubicar el lugar del ser humano en relación con el mismo, los demás y la Tierra.



## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**



*Ciencia es el viaje humano en el cual estamos constantemente recordándonos cuan equivocados podemos estar. Si los científicos solo confiamos en la razón, entonces nuestro trabajo no tiene significado. Necesita estar localizado en algún contexto espiritual.*

*Gary Paul Nabhan*

### **Introducción.**

Este capítulo, plantea los procedimientos que se han utilizado en esta investigación para alcanzar los objetivos propuestos en el capítulo I. En un primer momento, presenta la perspectiva metodológica de esta tesis, luego analiza parte de la literatura específica referida a enfoques y aproximaciones metodológicas, que se han utilizado para estudios similares al planteado en esta tesis, en los últimos años. En un segundo momento, se argumenta la elección del enfoque metodológico por el que se ha optado para este estudio. En un tercer apartado, se identifican las variables del estudio. Finalmente, se explicitan cuáles son las características de la muestra, los instrumentos y las técnicas de análisis de los datos.

Para mejor entendimiento de nuestro planteamiento metodológico, antes de explicitar las variables del estudio, se hace necesario aclarar que partimos desde una aproximación que entiende la experiencia de ocio como un continuo temporal “la vivencia de ocio cierra su ciclo en virtud de un dinamismo temporal que permite unir pasado, presente y futuro en una misma realidad” (Cuenca, 2003:93). En particular, se puede afirmar que, la experiencia de ocio al aire libre al igual que la vivencia turística abarca cinco fases que incluyen desde la anticipación, pasando por el viaje de ida, la estancia y el viaje de regreso, hasta la recolección o el recuerdo (Clawson & Knetsch, 1966). En este sentido, consideramos que la experiencia de ocio al aire libre en

contacto con la naturaleza, debe ser analizada y entendida como una vivencia que se completa y hace significativa cuando se hace posible distinguir los recuerdos, aprendizajes, beneficios y emociones que han surgido producto de la vivencia. Así, para efectos de esta tesis, nos centraremos en la exploración de las experiencias de ocio al aire libre, desde la aproximación Post-Hoc propuesta por Mannell e Iso-Ahola<sup>28</sup> (1983), también conocida en el ámbito del turismo con el nombre de *Post-Trip* (Wright Keith, 2010). Esto es, una perspectiva que se centra en las consecuencias de la experiencia de ocio en el individuo, y no en las determinantes, atributos o características de la vivencia. Esta aproximación, implica el estudio del cómo las vivencias de ocio se han integrado o no, en el mundo de significación de las personas. Por lo tanto, nos invita a estudiar y entender la experiencia de ocio desde una óptica que preste atención especial a los resultados y beneficios de la experiencia. Cabe señalar a su vez, que esta perspectiva Post-Hoc se centra en cómo las personas otorgan significado personal a sus vivencias y las conservan en sus memorias. Y se ha destacado por su utilidad en el examen de los elementos de la satisfacción y la evaluación de las experiencias (Quinlan Cutler & Carmichael, 2010). Esta perspectiva además, provee de una oportunidad inigualable para (re)evaluar y (re)interpretar los significados que contienen o conllevan las experiencias de ocio (Braún-La Tour, K. M.J, G & Loftus, E.;2006), porque como se ha dicho apela a la memoria de las personas y por lo tanto a la atribución de sentido de las mismas.

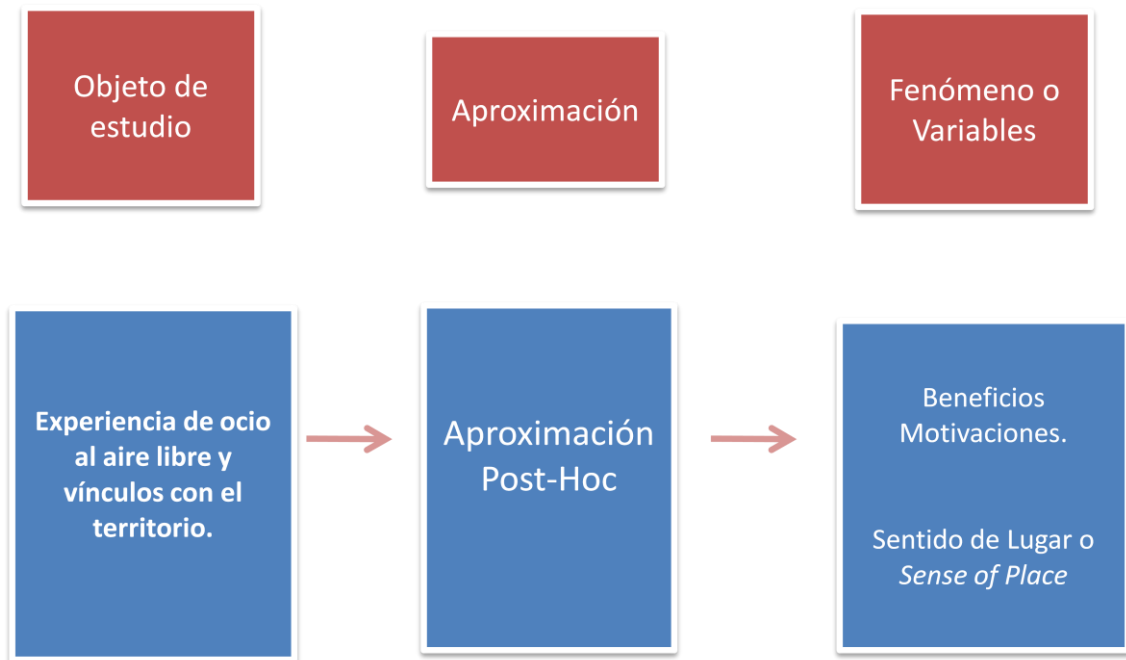
Basados en lo anterior, y antes de identificar las variables a estudiar en la presente tesis, se han revisado las principales ópticas desarrolladas a la fecha en la literatura en ocio al aire libre, que parten de una aproximación Post-Hoc que se centra en las consecuencias y resultados de la experiencia de ocio. En términos genéricos, las hemos resumido en dos grandes bloques; el estudio de los beneficios y las motivaciones, y las investigaciones que se han centrado en el concepto de "*Sense of Place*" como constructo en sí mismo y como beneficio específico de la experiencia de ocio al aire libre. Finalmente, al término de este apartado se presenta una tabla de síntesis, con las

---

<sup>28</sup> Los autores distinguen tres perspectivas dominantes para el estudio de la experiencia de ocio; la definitoria que estudia los elementos y dimensiones de la experiencia, la inmediata que examina la vivencia in situ y la Post-Hoc.

variables más significativas y los principales enfoques de investigación utilizados a la fecha. Para ilustrar el proceso metodológico antes descrito, se presenta el siguiente esquema que resume e ilustra el desarrollo del presente capítulo.

Ilustración 11. Análisis de metodologías utilizadas.



*Fuente: elaboración propia.*

### 1. De los beneficios de ocio y su medición.

En un breve resumen de la trayectoria de los beneficios de ocio, se pueden destacar los trabajos de Hollender (1977), Driver (1977) y Tinsley y Kass (1979), quienes fueron pioneros en desarrollar herramientas para evaluar las necesidades y el carácter multidimensional de las motivaciones y beneficios, estudios que continuaron en los 80 (Beard y Ragheb, 1983; Driver y Brown, 1987; Tinsley & Tinsley, 1986) y en los 90 (Williams, Schreyer y Knopf, 1990). De éstos, se destacan dos modelos: en primer lugar las propuestas de Tinsley & Tinsley (1986), que intentaron definir de forma operativa los beneficios psicológicos de las actividades de ocio, es decir las necesidades principales que se satisfacían con la experiencia de ocio. Los autores, tras varios

estudios construyeron una herramienta de evaluación, que definió 8 tipos de beneficios principales que se satisfacen en la mayoría de las actividades de ocio, estos son: Expresión, Compensación, Intelectual, Compañía, Soledad, Poder, Seguridad y Servicio. (Tinsley & Tinsley, 1986). En segundo lugar, destacamos el modelo desarrollado por Beard & Ragheb, adaptada por Ryan en 1993 para su aplicación al turismo, en la que construye una escala de motivación vacacional usando catorce ítems de la escala de Beard y Ragheb (Goytia, 2008). Este último instrumento ha sido aplicado y validado por la profesora de la Universidad de Deusto Ana Goytia Prat (2008), y ha demostrado, ser fiable para medir las motivaciones vacacionales de turistas españoles. Sin embargo, carece de ítems específicos que den cuenta de las dimensiones características del ocio al aire libre.

Algo similar, aunque específicamente centrado en el ámbito de los espacios naturales, ocurre con otro enfoque surgido recientemente y que aparece como de alto interés. Es la óptica de los servicios de los ecosistemas o eco-servicios. Éstos, se entienden como beneficios que los ecosistemas prestan a la sociedad y especialmente al bienestar humano (Millenium Ecosystem Assesment, 2005; EUROPARC-España, 2008; Dudley & Stolton, 2009). Entre los diversos servicios que prestan los ecosistemas al ser humano<sup>29</sup>, interesa destacar los denominados servicios culturales; definidos como aquellos beneficios intangibles o no materiales que la gente obtiene a través de las experiencias con la naturaleza, donde se consideran las experiencias recreativas y de ocio, actividades de carácter científico-educativo, de valor estético y enriquecimiento espiritual. Algunos de los modelos, que han liderado la aplicación de esta aproximación, se pueden encontrar en las propuestas de *Millenium Ecosystem Assesment* (2005) y la *World Wild Life Foundation* (2009). Este enfoque, ha sido desarrollado desde el ámbito de la Gestión de la Conservación en Áreas Naturales, y asoma como un excelente aliado de la promoción y gestión del ocio al aire libre. Sin embargo, los instrumentos desarrollados para evaluarlos, parecen no sustentarse en marcos teóricos adecuados y específicos desde la perspectiva del ocio al aire libre.

---

<sup>29</sup> La clasificación propuesta por Berta Martín-López, Erik Gómez-Baggethun y Carlos Montes, los ordena en Servicios Soporte, Servicios de Regulación y los Servicios Culturales (Martín-López, Gómez-Baggethun, & Montes, 2009).

En lo que se refiere, a la medición de beneficios del ocio al aire libre desde perspectivas académicamente fundamentadas destaca la aportación de Beverly Driver (1991, 1994, 1996), es probablemente, la principal impulsora de la óptica de la medición de los beneficios de ocio al aire libre. Ella y sus colaboradores, sugieren que la investigación sobre los beneficios socio-psicológicos del ocio, es compleja y dificultosa, ya que estos pueden ser abstractos, difíciles de medir y asociados directamente con la participación y la satisfacción de los mismos (Driver, Brown, & Peterson, 1991). A partir de estas premisas, Driver en los años 70 se propone desarrollar un método que permita identificarlos y medirlos. Su modelo, nace desde una concepción genérica de los beneficios de ocio. Afirma, que es mejor comprender en primera instancia los beneficios de ocio en general, para luego identificar cómo éstos se desarrollan en el marco del ocio al aire libre (Driver, P.J., & Peterson, 1991; Ibrahim & Cordes, 1993; Driver, Manfredo, & Tarrant, 1994; Driver, Douglass, & Loomis, 1999). Partiendo de esta óptica, desarrolla un trabajo pionero en relación a beneficios generales del ocio, para así luego construir un modelo específico para las experiencias en la naturaleza, que parte de la identificación y determinación de las denominadas Experiencias Recreativas Preferidas o *Recreation Experiences Preferences* (REP). Tanto para este enfoque, como para otros autores, se sostiene que en el caso particular del ocio al aire libre, la comprensión de los beneficios debe entenderse ligada a las motivaciones y entenderse este vínculo, como un proceso único e indivisible (Iso-Ahola, 1980; Driver, Manfredo, & Tarrant, 1996; Manning, 1999).

Los párrafos anteriores, presentaron una síntesis gruesa, de los estudios y principales tendencias centrados en una perspectiva Post-Hoc del ocio en general y de la experiencia de ocio el aire libre en particular.

### **1.1. Una revisión de tendencias y modelos de estudio de los beneficios y motivaciones del ocio al aire libre: de lo cuantitativo a lo cualitativo.**

En esta misma línea, para ilustrar y resumir de otro modo la evolución de los estudios de los beneficios del ocio al aire libre descritas anteriormente, se presenta una tabla comparativa que contiene algunos resultados de investigaciones realizadas en

### Capítulo III. Metodología.

---

diferentes décadas (principalmente en los 90 del siglo veinte y algunos desarrollados en los últimos años) y diversos países (principalmente en Estados Unidos y Canadá, aunque también se incluyen casos de Oceanía, Europa y África). Esta matriz, fue desarrollada a partir de una revisión bibliográfica principalmente de: libros de textos, la mayoría disponibles en la biblioteca de la Universidad de Deusto, Campus Bilbao; *papers* de revistas científicas provenientes principalmente del buscador *Ebscohost* y de los antecedentes recopilados a través de la base de datos de tesis doctorales y de Masters *ProQuest*. En ella, se destacan las variables que el estudio analizó y consideró las más relevantes, junto con un reseña del perfil de la muestra y los instrumentos utilizados.

## Capítulo III. Metodología.

Tabla 10 .Principales variables e instrumentos utilizados en el análisis de beneficios y motivaciones encontrados en investigaciones en ocio al aire libre.

Autor	Nombre de Publicación	Año	Variables del estudio	Instrumento utilizado	Enfoque	Perfil de la muestra
*Bultena y Taves	<i>Changing Wilderness images and forest policy.</i> Journal of Forestry. 59; pp.161-171.	1961	Escape de la Rutina Cambio de ambiente	Sin información	Sin información	Pescadores de <i>Quetico-Superior Area</i> .
**Knopp, T. B.	<i>Environmental determinants of recreation behavior.</i> Journal of Leisure Research.p.129-138. En Iso-Ahola, 1980.	1972	La soledad.	Sin información	Sin información	Visitantes a áreas protegidas
*Brush R.O.	<i>Perceived Quality of scenic and recreational environment: some methodological issues.</i> En Craik & Zube. Perceiving environmental quality. Citado por Iso-Ahola, 1980: 282.	1976	Soledad y contacto con la naturaleza	Sin información	Sin información	Campistas
*Knopf y Lime	<i>The National River Recreation Study Questionnaires: An Aide to Recreation Management.</i> USDA Forest Service General Technical Paper NC-222	1981	Disfrutar la naturaleza Escape a las presiones físicas Aprendizaje	REP	Cuantitativo	Boteros o remadores de dos ríos en Estados Unidos. <i>Delta River, Alaska</i> y <i>Salt River, Arizona</i> .
Driver et al.	<i>Wilderness Benefits: A states-of-knowledge review.</i> Proceedings-National Wilderness Research Conference: Issues State-of-Knowledge, Future Directions. USDA Forest Service General Technical Report INT-220, 294-319.	1987	Disfrutar la naturaleza Condición Física Reducir tensiones	REP	Cuantitativo	Visitantes de seis áreas protegidas de estado Unidos; tres de ellas denominadas wilderness o remotas y tres non-wilderness o no remotas.
Williams D. R., Patterson, Roggenbuck, & Watson.	Beyond the commodity metaphor: Examining emotional and symbolic attachment to place. Leisure Science. Vol14.pop.29-46	1992	<i>Place Attachment</i> <i>Wilderness Attachment</i> Tipos de experiencias Variables socio demográficas	Encuesta con respuestas formato Likert	Cuantitativo	Visitantes se tres áreas silvestres de Montana, en Estados Unidos.
The Recreation Roundtable	Roper Starch Worldwide	1994	Divertirse. Relajarse. Salud y ejercitarse Estar con la familia. Reducir el stress. Enseñar valores a los niños. Estar y experimentar la naturaleza.	Encuesta donde se les preguntaban por 12 razones de participar en OAL.	Cuantitativo	Por correo postal, cerca de 2000 personas encuestadas en todo Estados Unidos

## Capítulo III. Metodología.

Tabla 10 (continuación). Principales variables e instrumentos utilizados en el análisis de beneficios y motivaciones encontrados en investigaciones en ocio al aire libre.

Autor	Nombre de Publicación	Año	Variables del estudio	Instrumento utilizado	Enfoque	Perfil de la muestra
Patterson, Watson, Williams y Roggenbuck	An Hermeneutic approach to Studying the Nature of Wilderness Experience. <i>Journal of Leisure Research</i> . Vol 30.pp423-452.	1998	La naturaleza de la experiencia. Los límites y potencialidades del ambiente y los tipos de experiencias que se vivencian.	Entrevistas	Cualitativo	30 grupos de aficionados entrevistados en el embarcadero que se encuentra en la sección final del Juniper Run, sector perteneciente al Ocala National Forest de Florida.
Walker, Hull y Roggenbuck	On-site Optimal Experiences and Their Relationship to Off-Site Benefits. <i>Journal of Leisure Research</i> . Vol 30.pp 453-471.	1998	Conexión con la naturaleza Mejorar mis habilidades Ganar el respeto de las criaturas de la naturaleza Mejorar mi condición física Mejorar mi ética ambiental	Desarrolla una encuesta para determinar la cantidad de experiencias óptimas y utiliza la escala de Stein y Lee's sobre beneficios, para cuantificar los que se perciben post-hoc.	Cuantitativo	Visitants del Appalachian Mountain Forest Service National Recreation Area. Estados Unidos.
Stein, Anderson, y Thompson	Identifying and Managing for Community Benefits in Minnesota State Parks	1999	Identificar lista de beneficios percibidos Entender como el parque contribuye al alcance de esos beneficios	Cuestionario con respuestas abiertas y cerradas.	Mixto	Actores claves que se relacionan personal o profesionalmente con los Parques Estatales Itasca y Tettogouche en Minnesota, estos actores fueron identificados por el equipo investigador y los empleados y asociaciones ligadas del parque.
Roggenbuck y Driver	Benefits of Non facilitated Uses of Wilderness. <i>USDA Forest Service Proceedings</i> . Vol-3:33-49.	2000	Beneficios que se perciben no atribuidos exclusivamente a las experiencias al aire libre	Análisis teórico y documental	Sin determinar	A partir del análisis de las taxonomías de beneficios de ocio al aire libre. Describe los desarrollos recientes en teoría y métodos utilizados para comprender y discutir los beneficios del ocio al aire libre.
Walker y Jinyang.	<i>Ethnicity, acculturation, self-construal, and Motivations for outdoor recreation</i> . <i>Leisure sciences</i> , 23:263–283	2001	Tranquilidad Soledad Disfrutar la naturaleza Autonomía Origen étnico	REP	Cuantitativo	Ciudadanos canadienses de origen chino practicantes de Ocio al aire libre en Canadá
Corraliza, García y Valero	<i>Los Parque Naturales en España: Conservación y Disfrute</i> . Fundación Alfonso Martín Escudero.	2002	Pasar un día en el campo Contemplar el paisaje Aprender más sobre la naturaleza Identificación Apego	Cuestionario para medir: Actitudes y Opiniones referidas al Parque.	Cuantitativo	Visitantes y residentes de Parques Nacionales de España.



## Capítulo III. Metodología.

Tabla 10 (continuación). Principales variables e instrumentos utilizados en el análisis de beneficios y motivaciones encontrados en investigaciones en ocio al aire libre.

Autor	Nombre de Publicación	Año	Variables del estudio	Instrumento utilizado	Enfoque	Perfil de la muestra
Stein, Denny y Pennisi.	<i>Using Visitors' Motivations to Provide Learning Opportunities at Water-based Recreation Areas.</i> Journal of sustainable tourism Vol. 11, no. 5.	2003	Estar en Familia en la naturaleza Escape y relajación Aprendizaje Condición física Sentido del lugar	REP	Cuantitativo	Visitantes a The Ocala National Forest, Florida.
Heintzman & Mannell	<i>Spiritual Functions of Leisure and Spiritual Well-Being: Coping with time pressure.</i> Leisure Science. Vol. 25.pp207-230.	2003	Bienestar espiritual Estilos de ocio Funciones espirituales del ocio	Escalas desarrolladas para medir funciones espirituales y entrevistas en profundidad	Mixto	Campistas pertenecientes a grupos de actividades al aire libre con componente espiritual. Personas que han declarado un interés explícito en aportar al estudio desde su espiritualidad.
Schramm jr. y Gerard.	<i>Temporal changes in fishing motivation among Fishing club anglers in the united states.</i> Fisheries Management and Ecology. 11, 313–321.	2004	Relajación Estar en la Naturaleza Estar en familia Estar con amigos Escapara a las demandas cotidianas Salir de la rutina Experiencia de pescar	Escala de 16 ítems propuesta por Fedler & Ditton (1994).	Cuantitativo	Pescadores de agua dulce de clubes de pesca de estados unidos
Millenium Ecosystem Assessment	<i>Living Beyond Our Means. Natural Assets and Human Well-Being.</i> Statement from the Board. Island Press, Washington	2005	Beneficios culturales de los ecosistemas, entendidos como contribuciones al bienestar humano a través de los denominados servicios: actividades recreativas, aumento del conocimiento, educación, conocimiento tradicional, disfrute estético y espiritual, e identidad cultural y sentido de pertenencia.	Diversos instrumentos, preferentemente escalas cuantitativas.	Cuantitativo	Depende de cada país involucrado.
Shores y Scott	<i>The Relationship of Individual Time Perspective and Recreation Experience Preferences.</i> Journal of Leisure Research, 39:28-59.	2005	Condición Física Unión Familiar Espiritualidad Aprendizaje Probar competencias	Zimbardo Time Perspectiva Inventory (ZTPI) y REP	Cuantitativo	Habitantes de la localidad de Greenville, North Carolina

## Capítulo III. Metodología.

Tabla 10 (continuación). Principales variables e instrumentos utilizados en el análisis de beneficios y motivaciones encontrados en investigaciones en ocio al aire libre.

Autor	Nombre de Publicación	Año	Variables del estudio	Instrumento utilizado	Enfoque	Perfil de la muestra
Brooks, Williams y Wallace	Place as Relationship Partner: An Alternative Metaphor for Understanding the Quality of Visitor Experience in a Backcountry Setting. <i>Leisure Science</i> .pp.331-349.	2006	Relación con la naturaleza Significación de los lugares Tiempo y experiencia en el parque Identidad y compromiso	Entrevistas	Cualitativo	Visitantes de un área protegida en Estados Unidos.
Aiko, H.	People On The Move: An examination of significant life experiences of Outdoor education instructors. California State University. Tesis de Master.	2007	Vocación profesional Experiencias significativas en naturaleza	Cuestionarios Semi estructurados	Cualitativo	Instructores profesionales de Educación al aire libre
Radder y Bech-Larsen.	<i>Hunters' Motivations and Values: A South African Perspective</i> . <i>Human Dimensions of Wildlife</i> , 13:252–262.	2008	Dedicar tiempo al aire libre. Escape y disfrute. Relajación y escapa Compartir familia y amigos Sortear o engañar a los animales Proveernos de carne Aprender de otros	Means–End Chain (M-E-C) Theory (complementado con técnica cualitativa.	Mixto	Cazadores deportivos y tradicionales en Sudáfrica
Anderson y Fulton.	Experience Preferences as Mediators of the Wildlife Related Recreation Participation:Place Attachment Relationship. <i>Human Dimensions of Wildlife</i> , 73-88.	2008	Disfrutar la Naturaleza Escape Estar con personas similares Liderar y enseñar a otros	REP	Cuantitativo	Visitantes de las <i>Waterfowl Production Areas</i> , en Minnesota
Margrete ska° Ralf Odden & Odd Inge vistad	<i>Motivation for mountain biking in Norway: change and stability in Late-modern outdoor recreation</i> . <i>Journal of geography</i> . Vol. 62, 36_45. Oslo.	2008	Condición Física Disfrutar la Naturaleza Manejo de Riesgo	REP	Cuantitativo	Ciclistas de montaña en Noruega
Adam L. Pettis.	<i>Hunting in Nevada: An Analysis of Hunter Characteristics, Behaviors and Motivations A thesis submitted in partial fulfillment of the requirements of the degree of Master of Arts in Sociology</i> . University of Nevada, Reno	2009	Relajación Desafío	Encuestas.	Cuantitativo	Cazadores en Nevada
Dudley y Stolton	Herramienta de evaluación de beneficios en áreas protegidas. Wild Wildlife Foundation.	2009	Beneficios culturales y espirituales	Cuestionario con alternativas y preguntas abiertas.	Mixto	Sin información

\*estos resultados son citados en (Manning, 1999)\*\*estos resultados son citados en (Iso-Ahola, 1980)

Fuente: elaboración propia.

Como se observa en la tabla 10. Existe un claro predominio de los enfoques cuantitativos. Aunque también, se observa un incipiente surgimiento del uso de enfoques mixtos y cualitativos para el estudio de los beneficios y motivaciones de ocio al aire libre. Es evidente, a su vez, la marcada preferencia por la escala REP (Driver, 1991). A partir de lo descrito en la tabla 10, a continuación, se profundizará en algunas de las principales ópticas y tendencias que han liderado a la fecha la investigación de beneficios del ocio al aire libre. Se presentan, algunos ejemplos de los modelos considerados más relevantes en los estudios de los beneficios del ocio al aire libre. Específicamente, se plantean desde la evolución y la crítica de las aproximaciones cuantitativa y cualitativa.

### **1.1.1. Desde lo cuantitativo: La escala *Recreation Experience Preferences* (REP).**

Como se ha subrayado anteriormente, la escala REP es probablemente, la tendencia más importante y validada de estudios de beneficios y motivaciones de ocio al aire libre (Driver, Manfredó, & Tarrant, 1994; Driver, Manfredó, & Tarrant, 1996; Ibrahim & Cordes, 1993; Pigram & Jenkins, 1999; Manning R. , 1999; Tarrant, Bright, Smith, & Cordell, 1999; Sugerman, 2003; Margrate Ska° R, 2008). Considerada, como un intento de abordar el estudio de las motivaciones y los beneficios específicos del ocio al aire libre, atendiendo a sus condiciones distintivas (el ambiente natural, el desplazamiento o viaje) y las ventajas que ofrece la naturaleza para la satisfacción intrínseca del ocio<sup>30</sup>. Esta escala psicométrica, utiliza un formato de respuesta tipo Likert, y ha ido evolucionando y reduciendo sistemáticamente su número de ítems iniciales. Los ítems de ésta, en una de sus versiones más recientes (2009), representan una abundante gama de posibilidades de beneficios/motivaciones que se expresan en preferencias recreativas, denominadas dominios y en un nivel inferior ítems o variables. Para ver una versión completa de la escala, ir al ANEXO 1. A modo de síntesis, se presentan los dominios o variables principales que la escala REP identifica.

---

<sup>30</sup> “la oportunidad de autorrealización y percepción de libertad, aparecen como más posibles de encontrar en la naturaleza que en los paisajes creados o dominados por el ser humano. Asimismo la naturaleza parece ofrecer una gran posibilidad para la satisfacción personal, a través de la integración de mente y cuerpo en las actividades de ocio al aire libre” (Pigram & Jenkins, 1999: 32).

Tabla 11. Dominios Escala REP

LOGROS ESTIMULACIÓN
AUTONOMÍA Y LIDERAZGO
TOMAR RIESGOS
EQUIPAMIENTO
UNIÓN FAMILIAR
GENTE SIMILAR
NUEVAS PERSONAS
APRENDIZAJE
DISFRUTAR DE LA NATURALEZA
INTROSPECCIÓN
CREATIVIDAD
NOSTALGIA
CONDICIÓN FÍSICA
DESCANSO FÍSICO
ESCAPE PERSONAL-PRESIONES SOCIALES
ESCAPE PRESIÓN FÍSICA
SEGURIDAD SOCIAL
ESCAPE DE LA FAMILIA
LIDERAR Y ENSEÑAR A OTROS
REDUCCIÓN DEL RIESGO
TEMPERATURA

*Fuente: elaboración propia, basado en Driver (2009).*

La REP, ha sido reconocida como uno de los instrumentos más adecuados para medir los beneficios y motivaciones del ocio al aire libre, lo anterior se puede explicar, por su amplia aplicación, su validación estadística de la que ha sido objeto (Driver, Manfredo, & Tarrant, 1996) y la dominante presencia del enfoque cuantitativo en los estudios de ocio al aire libre, en la década de los 80 y 90 del siglo pasado (Henderson, 2006).

### **1.1.2. Desde lo cualitativo: el surgimiento del trabajo de Daniel Williams y su crítica al enfoque cuantitativo.**

En relación, al predominio abrumador de los enfoques cuantitativos en estudio de los beneficios del ocio al aire libre, resulta interesante, considerar perspectivas que han ido complementando la investigación de los beneficios del ocio. Stein y Lee's (1995), desarrollaron un listado de beneficios a partir de los dominios identificados de la REP, y la utilización de cuestionarios y entrevistas cualitativas. Como resultado de un análisis de clúster, se identificaron nueve dominios de beneficios: (a) alivio del stress/apreciación de la naturaleza y mantener condición física, (b) Compartir valores

similares, (c) estimulación/logro, (d) aprender nuevas cosas, (e) independencia, (f) mejorar el bienestar mental y el sentido de uno mismo, (g) introspección, (h) enseñar/liderar a otros, y (i) conocer gente nueva.

En el año 1998, una investigación firmada por Walker, Hull, & Roggenbuck (1998), destinada a medir la relación entre los beneficios de ocio al aire libre y la cantidad de experiencias óptimas vivenciadas, adaptó la escala de Stein y Lee (1995), agregando tres items, que para los investigadores suponían una brecha en el estudio de Stein y Lee (1995). Estos eran; sensación de aumento de la humildad, mayor respeto por los seres de la naturaleza y aprender más acerca de quién soy. Entre los resultados más interesantes del estudio, los investigadores sugieren que *“aunque se han encontrado como altamente significativos algunos aspectos correspondientes a tres de los dominios de Beneficios de Stein y Lee’s (1995); introspección, independencia y mejoramiento del bienestar mental y el sentido de uno mismo, parecería que estos beneficios serán mejor entendidos holísticamente utilizando el concepto de significado (Walker, Hull, & Roggenbuck, 1998)”*.

En el año 1999, Stein, Anderson, & Thompson, desarrollan un nuevo estudio sobre la percepción de beneficios que favorecen a las comunidades colindantes a parques nacionales. Utilizando un listado de 24 beneficios, construido a partir de grupos de discusión, desarrollados con actores claves de la comunidad. Este listado fue convertido en una escala, y como producto de su aplicación arrojó siete beneficios, considerados más importantes para las comunidades vecinas, ellos fueron:

- atraer dinero a la comunidad
- conservar y preservar ecosistemas unicos y diversos,
- experimentar oportunidades de ocio al aire libre unicas,
- sentir orgullo por un lugar natural,
- entendimiento y comprensión mayor de su ambiente natural,
- sentimiento de que su comunidad es un lugar especial para vivir,
- seguridad de que este lugar natural especial no se perdiera (Stein, Anderson, & Thompson, 1999).

Los inventarios, escalas e instrumentos presentados en el punto anterior y en este apartado, han permitido un notable avance en el conocimiento y aplicación de la perspectiva de los beneficios de ocio al aire libre (Schroeder H. , 1999). Sin embargo, no parecen ser suficientes para representar y esclarecer las complejidades del fenómeno del ocio en la naturaleza, especialmente en lo relacionado con los beneficios más complejos; ligados a la identidad, los vínculos con el territorio y el bienestar espiritual. Las aproximaciones cuantitativas, tienden a intentar comprender las cuestiones cotidianas de las personas, eliminando o sustrayéndose del contexto (Roberts E. , 1999), algo que en el caso del ocio al aire libre, es particularmente delicado. Para Stein, Anderson, & Thompson (1999), la necesidad de complementar el uso de listas y escalas de beneficios cuantitativas, es relevante y oportuna, ya que los métodos cualitativos parecen ser más eficientes para comprender las complejas relaciones entre, la comunidad y la naturaleza. En el mismo tenor, Patterson, Watson, Williams, & Roggenbuck (1998), entienden, que la identificación de motivaciones o beneficios que las personas tienen que calificar en dominios como *disfrute de la naturaleza*, no explican qué significa, ni cuáles son las riquezas que ese disfrute implica. En segundo término, critican que estas escalas se basan en la idea de satisfacción (entendida como el logro de las expectativas que se tienen al iniciar la actividad) y que ésto, especialmente en el caso de los usuarios principiantes, es perjudicial, ya que, generalmente éstos, no tienen claras sus expectativas. En tercer lugar, sostienen que la experiencia tiene una cualidad emergente, es decir; la experiencia puede ser muy diferente de las expectativas iniciales, ser más memorable y agradable de lo esperado. Y finalmente, argumentan que las personas con expectativas poco claras o inapropiadas, pueden recibir ofertas u oportunidades de experiencias provistas por la administración del área, pero resultan profundamente decepcionadas. Respecto de estos planteamientos, parece ser que el enfoque cualitativo, al decantarse por estudiar los significados de la experiencia en su totalidad y al cómo la experiencia es construida y recordada, es más apropiado para comprender la relación entre ser humano y naturaleza en el marco de los beneficios de ocio.

Otro aspecto relevante destacable, es la necesaria consideración de los relatos personales de los individuos que se comprometen en una experiencia de ocio. Una perspectiva cualitativa, permite y promueve, el surgimiento en los propios términos de los sujetos de la narración de su experiencia, sin imposiciones *a priori* de categorías teóricas (Schroeder H. , 1999). En esta misma línea Stein, Anderson, & Thompson (1999), sugieren que poner mayor énfasis en la relación entre las personas, la comunidad y el área natural, evitaría “empantanarse” en una multitud de variables inherentes a este tipo de fenómeno. En consecuencia, para esta tesis, consideramos que la referencia de la experiencia de ocio es en primer término, la persona. Por lo tanto, se hace necesario, adoptar un enfoque que permite el desenvolvimiento de los discursos propios e individuales. La convicción, de que el ocio al aire libre, es un espacio privilegiado para el mejoramiento y mantención del espíritu humano (Driver *et al.*, 1999; Roberts E. , 1999; Schroeder H., 1999; Heintzman & Mannell, 2003), sugiere que es necesario intentar comprender, como las personas se relacionan e interrelacionan entre ellos y con la naturaleza. Entendemos, que las personas no son productos pasivos, predeterminados del ambiente, porque tienen la capacidad de influenciar su entorno, a la vez que son influenciados por el.

A modo de síntesis, se puede apuntar que la consolidación de un óptica holística de la experiencia, el surgimiento de nuevos beneficios, la complejidad y novedad de otros, plantea nuevos desafíos respecto del estudio de los beneficios del ocio al aire libre. Entre los más importantes desafíos antes mencionados, surge con nitidez, el estudio y comprensión de beneficios de mayor complejidad, entre los que destaca el “*Sense of Place*” o Sentido de Lugar. Diversos autores, plantean la necesidad de explorar y profundizar el conocimiento sobre los vínculos, que generan las personas a partir de su experiencia de ocio en y con la naturaleza. El valor de este tipo de vínculos, se encontraría entre otras razones en; su capacidad de proveer múltiples beneficios personales, su eficacia para ayudar en la conservación de las áreas protegidas y por su potencial de contribución a la restauración de la relación ser humano naturaleza (Schroeder H., 1991, 1991, 1996, 1999, 2000, 2002; Patterson, Watson, Williams, & Roggenbuck, 1998; Anderson & Fulton, 2008; Manning R. , 1999; Stein, Anderson, &

Thompson, 1999; Roggenbuck Driver, 2000; Warzecha & Lime, 2001; Brooks, Wallace, & Williams, 2006; Morgan, Lugosi, & Brent Ritchie, 2010; Quinlan Cutler & Carmichael, 2010; Wynveen, Kyle, & Sutton, 2010). En el apartado siguiente, se aborda con mayor profundidad la cuestión antes planteada.

### **2. Del Sentido del Lugar o “Sense of Place” y su medición.**

Aunque, la inquietud sobre la relación ser humano naturaleza es de larga trayectoria. El estudio sobre los vínculos personales y colectivos con el territorio, a partir de la experiencia subjetiva, es reciente. La investigación en este campo de estudio, es fruto de una tendencia relativamente nueva, proveniente de diversas disciplinas científicas, que comienzan a estudiar qué tipo de relaciones establecen las personas y los colectivos con los espacios, y cómo se estructuran y desarrollan esos vínculos. Las disciplinas que se acercan a este objeto de estudio han sido principalmente la Geografía (en sus vertientes Humana, Antropológica, Cultural y/o Social); que se ha preguntado hasta donde el paisaje está determinado por el ser humano y a la inversa (Tuan, 1977; Lopez, 1983; McClinchey & Carmicheal, 2010). La Ecología; orientada a comprender y analizar los ecosistemas, su conservación y el bienestar que ellos proveen (Millennium Ecosystem Assessment, 2005). La psicología; desde la perspectiva de los beneficios del ocio al aire libre (Kaplan & Kaplan, 1989; Roggenbuck Driver, 2000; Louv, 2005). Estos lazos, han sido denominados en la literatura científica genéricamente como, “Sense of Place” (Tuan, 1977). Y, han ido apareciendo especificaciones y derivaciones del mismo como el “Place Attachment” (Anderson & Fulton, 2008; Williams & Roggenbuck, 1989), el *place meaning* (Brooks, Titre, & Wallace, 2004; Brooks, Wallace, & Williams, 2006; Wynveen, Kyle, & Sutton, 2010) y “Special Places” (Schroeder H. , 1996, 2000). En todo caso, estas definiciones “se refieren a las conexiones que las personas tienen y desarrollan con La Tierra, sus percepciones de la relación entre ellos mismos y el lugar, tratándose de un concepto que engloba aspectos simbólicos y emocionales” (Eisenhauer, Krannich, & Blahna,



2000: 422). En otras palabras, es el vínculo que se genera entre una persona y un lugar específico.

Para algunos investigadores del ocio al aire libre, el enfoque del “*Sense of Place*”, es un paso lógico que orientará la gestión de las áreas protegidas, el cual se deriva de la perspectiva de los beneficios de ocio (Driver, Tinsley, & Manfredi, 1991) y que permite comprender de mejor modo la riqueza de las oportunidades, los beneficios y los servicios que la naturaleza provee a los seres humanos, a partir de la práctica de actividades recreativas en espacios protegidos (Millennium Ecosystem Assessment, 2005). En consecuencia con lo anterior, el “*Sense of Place*” ha sido considerado como un beneficio recientemente identificado, específico y complejo del ocio al aire libre. Este concepto holístico, implica la inclusión e integración de más de un dominio de beneficios anteriormente clasificados (Driver, Douglass, & Loomis, 1999; Roggenbuck & Driver, 2000; Morgan, Lugosi, & Brent Ritchie, 2010) y cuya gratificación más importante surge de la comunión entre el ser humano (individual y colectivamente) y la naturaleza. En consecuencia, debido a su complejidad, alcance y multi atribución de beneficios, el “*Sense of Place*” ha sido entendido como un fenómeno de investigación particular, que supera la categoría de un beneficio, constituyéndose en una dimensión, que a partir de su estudio, contribuye a comprender y proyectar la experiencia de ocio al aire libre (Mcclinchey & Carmicheal, 2010).

### **2.1. Una revisión de Tendencias y Modelos de los vínculos entre la naturaleza y aficionados de ocio al aire libre.**

Para analizar, las principales perspectivas utilizadas a la fecha para investigar los vínculos con el territorio a partir de la experiencia de ocio al aire libre, se ha desarrollado una búsqueda de tendencias y modelos más importantes. Esta pesquisa, ha estado destinada a conocer los diferentes enfoques que se han utilizado a la fecha, para aproximarse a objetos de estudio similares al planteado en esta investigación. Para estos efectos, se ha seguido el mismo método y fuentes utilizadas, para la

identificación de estudios sobre beneficios y motivaciones, presentados en la tabla 10, de este capítulo.

Debido, al predominio de los enfoques cualitativos utilizados en este campo, se ha optado por omitir la descripción de la muestra, ya que carecen de valor estadístico. Y a diferencia de la tabla 10, se ha concentrando la atención en una breve descripción general de cada investigación o publicación. Al existir, cierta dificultad en hallar definiciones precisas sobre variables a medir en este campo de estudio, se ha considerado una definición más flexible, exploratoria y ambigua de categorías posibles a examinar, y se ha optado por titularlas genéricamente, como variables o categorías de análisis. Por lo tanto, para la construcción de la tabla 12, las variables o categorías de análisis descritas en buena parte de los estudios analizados, se han desprendido de los resultados principales y conclusiones, y no sólo de las anotaciones metodológicas de los mismos.

## Capítulo III. Metodología.

Tabla 12. Resumen investigaciones y publicaciones referidas a la experiencia de ocio al aire libre y vínculos con el territorio.

Autor	Nombre de la Publicación	Año	Variables o categorías de análisis	Instrumento	Enfoque	Resumen de la publicación
Mize, A.	Children's spirituality and nature: in their words. The Union Institute. Ohio. Tesis Doctoral.	1994	Impacto de la naturaleza en creencias espirituales Autoestima Actitudes pro ambientales	Observación Entrevistas	Cualitativo	Estudia como el desarrollo espiritual de los niños se ve impactado por sus experiencias en la naturaleza.
Schroeder, H.	Voices from Michigan's Black River: obtaining information on "special places" for natural resources planning. U.S. Forest Service, documento de estudio.	1996	<i>Special Places</i> o lugares especiales Emociones, Recuerdos y pensamientos sobre el territorio	Cuestionarios Semi estructurados	Cualitativo	A través de cuestionarios semi estructurados, explora cómo las personas relatan y describen lugares especiales de los parques y cómo éstos son recordados a través de pensamientos, emociones, asociaciones.
Schroeder, H.	Ecology of the heart: understand how people experience natural environments. En Natural Resource Management: The Human Dimension Eweret .pp.13-27	1996	Lugares Especiales Emociones, Recuerdos y pensamientos sobre el territorio	Cuestionarios Semi estructurados	Cualitativo	A través de cuestionarios semi estructurados, explora cómo las personas relatan y describen lugares especiales de los parques y cómo éstos son recordados a través de pensamientos, emociones, asociaciones.
Fredrickson, Laure Marie.	Exploring Spiritual Benefits of Person Nature Interactions Through an Ecosystem Management Approach. Universidad de Minnesota. Tesis Doctoral.	1996	Sense of Place Beneficios Aspectos emocionales de la experiencia	Entrevistas en profundidad, observación y diarios de viaje	Cualitativo	Explora el alcance y vínculos de aspectos emocionales de la experiencia de ocio al aire libre, con conceptos como <i>Sense of Place</i> , o <i>Sense Divine</i> , entendidos que son más que meramente espacios o escenarios, sino que proveen e invocan emociones y beneficios espirituales.
Patterson, Watson, Williams y Roggenbuck	An Hermeneutic approach to Studying the Nature of Wilderness Experience. Journal of Leisure Research. pp 423-452	1998	Experiencia de ocio desde perspectiva holística Emociones y Recuerdos	Entrevistas	Cualitativo	Análisis cualitativo de la calidad de la experiencia de ocio y aproximación que supera la idea de expectativa satisfacción, centrándose en la naturaleza libertaria y espiritual de la experiencia

## Capítulo III. Metodología.

Tabla 12 (continuación). Resumen investigaciones y publicaciones referidas a la experiencia de ocio al aire libre y vínculos con el territorio.

Autor	Nombre de la Publicación	Año	Variables o categorías de análisis	Instrumento	Enfoque	Resumen de la publicación
Roggenbuck y Driver	Benefits of Non facilitated Uses of Wilderness. USDA Forest Service Proceedings. Vol-3:33-49.	2000	Beneficios que se perciben no atribuidos exclusivamente a las experiencias al aire libre.	Análisis teórico y documental	Mixto	A partir del análisis de las taxonomías de beneficios de ocio al aire libre. Describe los desarrollos recientes en teoría y métodos utilizados para comprender y discutir los beneficios del ocio al aire libre.
Eisenhauer, Kranicch y Blahala	Attachments to Special Places on Public Lands: An Analysis of Activities, Reason for Attachments, and Community Connections. Society and Natural Resource.pp.421-441.	2000	<i>Special Places</i> Identidad comunitaria	Cuestionarios Semi estructurados	Mixto	Examina y explora los tipos de actividades que la gente desarrolla en lugares percibidos como especiales " <i>special places</i> " y pretende revelar la importancia del ocio en las personas en conexión con lugares especiales. Utiliza un cuestionario semi estructurado, y sus resultados son analizados a través de métodos estadísticos.
Warzecha y Lime	Place Attachment in Canyonlands National Park: Visitor's Assessment of Setting Attributes on the Colorado and Green Rivers. Journal of Parks and Recreation Administration.pp.59-78.	2001	<i>Place Attachment</i> <i>Place identity</i> <i>Place dependence</i>	Encuestas	Mixto	Utiliza la escala de place attachment desarrollada por Williams y sus colaboradores y un cuestionario destinado a medir el grado de involucramiento supuesto en medidas de gestión propuestas por la administración del parque, como una vía para comprender el cómo y porque las personas se identifican con los lugares y cómo esto influye en las decisiones de manejo del Área.
Schroeder, H.	Experience nature special places. Journal of Forestry.pp.8-14	2002	<i>Special Places</i> o lugares especiales Emociones, Recuerdos y pensamientos sobre el territorio	Cuestionarios Semi estructurados	Cualitativo	A través de cuestionarios semi estructurados, explora como las personas relatan y describen lugares especiales de los parques y cómo éstos son recordados a través de pensamientos, emociones, asociaciones.
Kyle, Absher y Graef	The Moderating Role of Place Attachment on the Relationship Between Attitudes Toward Fees and the Spending Preferences. Leisure Science.pp.33-50.	2003	<i>Place Attachment</i> <i>Place identity</i> <i>Place dependence</i>	Encuestas	Cuantitativo	Análisis de los vínculos con el lugar " <i>place attachment</i> " como moderador de conductas o actitudes hacia el cobro de entrada en parques. Utiliza el instrumento desarrollado por <i>Williams et al.</i> para identificar " <i>place identity</i> " y <i>place attachment</i> adaptado al área.
Smaldone, Harris, Sanyal y Doug Lind	Place Attachment and Management of Critical Park Issues in Grand Teton National Park. Journal of Park and Recreation Administration.pp.90-114.	2005	<i>Place Attachment</i> <i>Place identity</i> <i>Place dependence</i> Cuestiones problemáticas de gestión del parque	Cuestionarios Semi estructurados	Mixto	Explora el potencial del concepto place attachment y la gestión de lugares y cuestiones críticas del parque Grand Teton. Utiliza un cuestionario con preguntas cerradas y otras abiertas.

## Capítulo III. Metodología.

Tabla 12 (continuación).Resumen investigaciones y publicaciones referidas a la experiencia de ocio al aire libre y vínculos con el territorio.

Autor	Nombre de la Publicación	Año	Variables o categorías de análisis	Instrumento	Enfoque	Resumen de la publicación
<b>Millenium Ecosystem Assessment</b>	Living Beyond Our Means. Natural Assets and Human Well-Being. Statement from the Board. Island Press, Washington	2005	Servicios Culturales de los ecosistema: disfrute estético y espiritual, identidad y sentido de pertinencia, educación y conocimiento	No determinado	No determinado	Marco conceptual, utilizado para desarrollar una evaluación internacional sobre el estado de los ecosistemas a escala global. Donde destacan los denominados, servicios de los Ecosistemas que favorecen en bienestar humano. Entre ellos, se relevan los servicios de abastecimiento, regulación y culturales. Estos últimos incluyen contribuciones al bienestar humano como servicios: actividades recreativas, contribución de los ecosistemas al aumento del conocimiento, educación, conocimiento tradicional, disfrute estético y espiritual, e identidad cultural y sentido de pertenencia.
<b>Morgan y Pritchard</b>	On Souvenirs and metonymy: Narratives of memory, metaphor and materiality. Tourist Studies. Vol 5, (1).pp.29-53.	2005	Significados de los lugares a través de souvenirs y recuerdos comprados en el viaje	Autoetnografía	Cualitativo	A partir de la experiencia vacacional de los propios investigadores, y a través de los recuerdos y souvenirs, construye una narración del significado del lugar y de su experiencia turística.
<b>Davenport, Mae y Anderson Dorothy.</b>	Getting From of Place to Place-Based Management: An Interpretative Investigation of Place Meanings and Perceptions of Landscape Change. Society and Natural Resources.pp.625.641.	2005	Significado de los lugares Conexión con la naturaleza Condiciones ambientales Visión de futuro sobre el lugar	Entrevistas	Cualitativo	Explora los significados que se otorgan al lugar y sus componentes de identidad y dependencia. A partir de entrevistas en profundidad. En principio se focalizó en tres temas principales; la conexión con el río, las condiciones y manejo del río, y la visión de futuro sobre el río.
<b>Brooks, Williams y Wallace</b>	Place as Relationship Partner: An Alternative Metaphor for Understanding the Quality of Visitor Experience in a Backcountry Setting. Leisure Science.pp.331-349.	2006	Relación con la naturaleza Significación de los lugares Tiempo y experiencia en el parque Identidad y compromiso con la conservación del parque	Entrevistas	Cualitativo	Utilizando entrevistas, explora como las personas construyen su relación con un lugar a partir de la experiencia de ocio al aire libre. Descarta el uso de la metáfora cliente-servicio para analizar la relación de visitante y área protegida y se decanta por una metáfora del socio o compañero.

## Capítulo III. Metodología.

Tabla 12 (continuación). Resumen investigaciones y publicaciones referidas a la experiencia de ocio al aire libre y vínculos con el territorio.

Autor	Nombre de la Publicación	Año	Variables o categorías de análisis	Instrumento	Enfoque	Resumen de la publicación
<b>Kyle y Chic</b>	The Social Construction of Sense of place. Leisure Science.pp.209-225.	2007	Significado de los lugares Atributos físicos que definen los lugares	Entrevistas	Cualitativo	A través de entrevistas, se pregunta cómo las personas dotan de significado a los lugares. Utiliza el interaccionismo simbólico como marco para el análisis.
<b>Beckley, Stedman, Wallace y Ambard</b>	Snapshots of What Matters Most: Using Resident-Employed Photography to Articulate Attachment to Place. Society and Natural Resource.pp.913-929	2007	Factores físicos distintivos que ayuden a la generación de vínculos.	Método de fotografías y grupos de discusión	Cualitativo	Utilizando el método de fotografías tomadas por los empleados de un parque, se pretende identificar los valores que subyacen en el tipo de vínculo que establecen con el lugar.
<b>Aiko, H.</b>	People On The Move: An examination of significant life experiences of Outdoor education instructors. California State University. Tesis de Master.	2007	Vocación profesional Experiencias significativas en naturaleza	Cuestionarios Semi estructurados	Cualitativo	Utilizando entrevistas semi estructuradas, explora las experiencias significativas de ocio al aire libre que explican porque personas se dedican profesionalmente a la recreación en la naturaleza.
<b>Anderson y Fulton</b>	Experience Preferences as Mediators of the Wildlife Related Recreation Participation: Place Attachment Relationship. Human Dimension of Wildlife.pp.73-78	2008	Autonomía Escape familiar Enseñar o Liderar Creatividad Aprendizaje Introspección	Encuestas	Cuantitativo	Analiza, si la escala REP es un indicador de la relación con lugares <i>Sense of place</i> . Confirma la hipótesis de que las experiencias recreativas reiteradas y preferidas, pueden ser un indicador de relación y vínculo con el lugar.
<b>Mullins, P.</b>	Living Stories of the Landscape: Perception of Place Through Canoeing in Canada's North. Tourism Geographies.pp233-255.	2009	<i>Sense of Place</i> Experiencias de OAL como dinámicas espaciales	Diarios de Viaje	Cualitativo	A través el análisis de diarios de vida, explora la relación entre <i>Sense of Place</i> y movimiento o desplazamiento de los recreacionistas. Entiende que las experiencias de OAL se dan normalmente en movimiento y no en un lugar estático y único.

## Capítulo III. Metodología.

Tabla 12 (continuación). Resumen investigaciones y publicaciones referidas a la experiencia de ocio al aire libre y vínculos con el territorio.

Autor	Nombre de la Publicación	Año	Variables o categorías de análisis	Instrumento	Enfoque	Resumen de la publicación
<b>Dudley y Stolton</b>	Herramienta de evaluación de beneficios en áreas protegidas. Wild Wildlife Foundation (Dudley & Stolton, 2009)	2009	Servicios Culturales de los ecosistemas Bienestar espiritual Pertenencia Educación	Encuestas con preguntas abiertas y cerradas	Mixto	Instrumento desarrollado para medir los beneficios que otorgan los ecosistemas, especialmente diseñada para áreas naturales protegidas. Incluye un aspecto del bienestar de las áreas protegidas denominado cultural y espiritual, donde destaca orgullo de pertenencia a la comunidad y al área protegida, confianza, cultura viva, libertad espiritual y educación
<b>Heintzman P.</b>	Nature-Based Recreation and Spirituality: A Complex Relationship. Leisure Science.pp.73-89	2010	Relación entre la práctica recreativa y la espiritualidad. Bienestar espiritual Funciones espirituales del ocio al aire libre	Análisis documental	Sin determinar	Artículo que examina estudios empíricos y teóricos sobre modelos que intentan explicar la compleja relación entre la recreación basada en la naturaleza y la espiritualidad
<b>Davenport, Baker, Leahy y Anderson.</b>	Exploring Multiple Place Meanings at an Illinois State Park. Journal of Park and Recreation Administration.pp.52-69	2010	<i>Place Meaning</i> Procesos de la naturaleza Experiencias Identidad emocional	Encuestas	Cuantitativo	Basado en el trabajo de Williams et al., explora un modelo multidimensional para medir los significados de los lugares para una comunidad de Illinois, cercana a un parque. El modelo demuestra que; para los locales el parque además de tener valor en tanto herramienta de conservación es generador de carácter, cultura e identidad local.
<b>Wynveen, Kyle y Sutton.</b>	Place Meanings Ascribed to Marine Settings: The Case of the Great Barrier Reef Marine Park. Leisure Science.pp.270-287	2010	Significados de los lugares	Cuestionarios Semi estructurados	Cualitativo	Aplicación de la metodología del cuestionario semi estructurados de Schroeder a un ambiente marino, utilizando el Interaccionismo Simbólico como marco de análisis y paradigma de interpretación.

Fuente: elaboración propia.

Recogiendo las aportaciones de diversos autores mencionados en la tabla 12, se podría plantear que entre los dominios más destacados que constituyen, el “*Sense of Place*” se encuentran:

- a) disfrute y conexión con la naturaleza, mejoramiento del aprendizaje, apreciación ecológica y ambiental (Roggenbuck & Driver, 2000),
- b) la promoción de una ética ambiental comprometida, renovación y bienestar espiritual (Ecosystem, 2005; Heintzman P. , 2010),
- c) lugares especiales, significados de los lugares, pensamientos, emociones y recuerdos (Schroeder H. , 1996, 1998, 2002),
- d) vínculos con lugares o *place attachment*, dependencia o “*place dependence*”, identidad o “*place identity*”, sentido de pertenencia a algo más grande (Williams et al. ,1989, 1992, 2006, 2007).

En la tabla 12, además de anotar el predominio de enfoques cualitativos, destaca la notable influencia que han tenido los planteamientos de Herbert Schroeder (1996, 1998, 2002) y Daniel Williams (1989, 1992, 2006, 2007), en el desarrollo de este campo de estudios. Considerando la contribución de éstos autores, y la pertinencia de sus estudios para esta tesis, hemos optado por destacar sus trabajos. Los que a su vez, se constituyen en ejemplos de enfoques cuantitativo y cualitativo, respectivamente.

#### **2.2. Desde el enfoque cuantitativo: *Place Attachment* (“*place identity*” y “*place dependence*”) de Daniel Williams.**

Si bien Daniel Williams y et al. (2006), han desarrollado investigaciones siguiendo la tendencia cualitativa liderada por Herbert Schroeder (1996, 1998, 2002). El propio Williams y Roggenbuck (1989), diseñaron una escala cuantitativa que se ha extendido considerablemente en el estudio de los vínculos con el lugar o *place attachment*. Esta escala, identificó como elementos del *place attachment*, tres dimensiones: “*place identity*”, “*place dependence*” e *Indifference Dimension*. La primera corresponde a los significados simbólicos y emocionales propuesto por Schreyer et al. (1981) y Proshansky (1983) citados por Williams & Roggenbuck (1989). Esta dimensión fue denominada “*place identity*” porque incluía ítems que representaban, la medida en la



cual el lugar era un aspecto subjetivo central en la vida de los sujetos. La segunda dimensión, corresponde a los significados funcionales, y es similar a lo propuesto por Stokols y Shumaker (1981). Esta dimensión, fue nombrada como “*place dependence*”, y está compuesta por ítems que sugieren que los sujetos tienen una baja predisposición a usar otros lugares para el desarrollo de sus aficiones y actividades; o que perciben que este lugar en particular es único, insustituible o predilecto para el desarrollo de su afición (Kyle, Absher, & Graefe, 2003). El tercer factor que se incluyó en esta propuesta, era identificado con ítems que denotaban una visión negativa del área y fue considerada como “*indifference dimension*”. Los ítems identificados eran originalmente 22, incluidos la dimensión de indiferencia. El cuestionario se responde con una escala de likert del 1 al 5, donde 1 es estoy completamente de acuerdo y 5 completamente en desacuerdo. En el ANEXO 2, se puede revisar una traducción de los ítems de la escala original. Diferentes estudios posteriores muestran que las dimensiones “*place identity*” y “*place dependence*” muestran mayores grados de confiabilidad que la dimensión indiferencia (Moore & Scott, 2000; Moore & Graefe, 1994; Warzecha & Lime, 2000). Dado la solidez y confiabilidad de las dimensiones antes mencionadas, éstas fueron consideradas como antecedentes para la construcción de las variables y elaboración de los instrumentos de esta investigación. De este modo las dimensiones de identidad y dependencia, serán objeto de atención preferencial de este estudio.

#### **2.3. Desde el enfoque cualitativo: “*Special Places*” de Herbert Schroeder.**

Herbert Schroeder (1996, 1998, 2002), sostiene que las personas desarrollan ciertos vínculos afectivos con los territorios a partir de experiencias diversas, siendo las de ocio al aire libre, una de las predilectas. Los sujetos, suelen denominar a estos lugares, como lugares especiales o “*Special Places*”. Como una manera de identificar estos lugares y además, intentar una interpretación espesa y profunda del vínculo con estos territorios, elabora un cuestionario semi-estructurado escrito, de carácter cualitativo. Las preguntas y presentación estándar del cuestionario es la siguiente:

## Capítulo III. Metodología.

Tabla 13. Cuestionario “Special Places”.

1° Identifica en tu memoria un lugar del área XXX que sientes que es importante, memorable o especial para ti. Este puede ser un lugar en el que hayas estado uno o más ocasiones. No tienes porque conocer exactamente la localización del lugar, lo importante es que puedas describir ese lugar.

2° Describe el lugar que has escogido. No sólo escribe el nombre, sino que intenta compartir que es lo que te gusta de ese lugar, por ejemplo; las vistas, sonidos, olores, o sentimientos como; características que están presentes en ese lugar.

3° Por favor describe los pensamientos, sensaciones, recuerdos y asociaciones que te vienen a la mente cuando piensas en ese lugar. ¿Qué es lo que lo hace importante? ¿Qué tipo de experiencias tuviste ahí? Puedes escribir y describir lo que quieras. No hay respuestas correctas o incorrectas. Estamos interesados en cualquier cosa que quieras contarnos acerca del porque este parque es importante para ti.

4° Cuando hayas terminado de escribir acerca de los lugares, por favor responde las cuestiones sobre tus datos personales. En este apartado se le solicita a las personas que respondan preguntas referidas a lugar de residencia, donde suelen tomar sus vacaciones, la edad, que edad tenía la primera vez que visito el parque, que tipo de actividades son las que más disfruta en su visita al parque y que lugares del parque ha visitado en el último año. En este mismo punto agrega la siguiente instrucción “Si quiere comentarnos cualquier cosa que usted considera sobre el parque o sobre sí mismo, utilice el espacio descrito como OTROS COMENTARIOS”.

*Fuente: traducido de Schroeder (2002).*

Este cuestionario, permite subrayar algunos aspectos que aparecen como categorías de análisis y/o variables a analizar y estudiar. 1) Los recuerdos cognitivos más importantes asociados a un lugar, 2) los recuerdos sensoriales del mismo (olores, visiones, sonidos, etc), 3) las emociones, 4) el sentido que tiene para las personas el lugar, 5) el lugar de residencia, 6) la frecuencia de visita y 7) el primer encuentro o visita con el parque. El conjunto e interacción de estos elementos, constituirían una mirada sobre el significado que el lugar tiene para las personas. Como ejemplo de la

### Capítulo III. Metodología.

vigencia y evolución de este modelo, se pueden consultar algunas de las investigaciones que han tomado como referencia el modelo de Schroeder: Eisenhauer, Krannich, y Blahna (2000); Walker y Chapman (2003); Brooks, Wallace, & Williams (2006); Davenport, Baker, Leahy, & Anderson (2010); Wynveen, Kyle, y Sutton (2010). En consideración a lo antes planteado, esta investigación toma como referente, tanto para la identificación de las variables y la construcción de las herramientas de recogida de datos, el instrumento desarrollado por Schroeder (1996, 1998, 2002), para identificar los denominados “*Special Places*” o Lugares Especiales. Como síntesis del análisis sobre los enfoques y perspectivas utilizadas, para estudiar los beneficios del ocio al aire libre y el concepto de “*Sense of Place*”. A continuación, se presenta una tabla que identifica las principales variables que se han estudiado y los enfoques metodológicos dominantes para ellas. Las dimensiones y variables, expresadas en la tabla siguiente, se han categorizado y ordenado en función de los objetivos y procedimientos de esta tesis, y por lo tanto, no se encuentran necesariamente con formulaciones idénticas en las referencias antes citadas.

Tabla 14. Resumen de variables más utilizadas en estudios relacionados con beneficios y “*Sense of Place*”, en ocio al aire libre.

Fenómeno a estudiar	Dimensiones a estudiar del fenómeno	Variables utilizadas identificadas	Enfoque e instrumentos predominantes
Experiencia de ocio al aire libre	Beneficios personales	v1. Disfrute y Contacto con la Naturaleza v2. Escape a la Presiones Sociales y a la Vida Cotidiana v.3 Búsqueda de la Tranquilidad y la Soledad. v4. Unión Familiar v5. Estar con gente conocida v6. Aprendizaje v7. Bienestar espiritual	Cuantitativo, a través de escalas psicométricas.
Sentido del Lugar o <i>Sense of Place</i>	<i>Special Places o Lugares Especiales</i>	v8. Significados y sentidos de los lugares v9. Identificación de lugares especiales v10. Pensamientos y emociones relacionadas con el lugar v11. Historias o relatos contruidos a partir de la experiencia en el lugar	Cualitativo, a través de entrevistas en profundidad y cuestionarios semi estructurados.
	<i>Place Identity</i>	v12. Vínculos y aspectos simbólicos y emocionales	
	<i>Place Dependence</i>	v13. Vínculos y aspectos funcionales y de dependencia con el lugar	

Fuente: elaboración propia.

### 3. Del enfoque metodológico de la tesis.

Se afirma, que los enfoques de investigación deben variar en función de sus objetos de estudio, por lo tanto, idealmente el investigador debe ser flexible para adaptar sus métodos a los propósitos y características de los problemas planteados. Y aunque, es cada vez más recurrente la perspectiva que considera que los paradigmas tradicionales de las ciencias sociales, el cualitativo o interpretativo y el cuantitativo o positivista, no sólo no son excluyentes, sino que pueden ser complementarios (Olabuénaga, 2003; Henderson, 2006). No es menos cierto que, para determinados objetos de estudio se hace necesario tomar partido por uno de ellos. En nuestro caso, el mismo objetivo general de la investigación en su enunciación se acerca decididamente al enfoque cualitativo. Fundamentalmente porque el objeto de estudio (la experiencia de ocio de aficionados y sus vínculos con la tierra), propone intentar comprender y captar el significado y el sentido de las vivencias, más que describir o medir los hechos sociales. El paradigma interpretativo sugiere que estas vivencias serán mejor entendidas; si son relatadas y narradas por los protagonistas, con sus palabras, símbolos y metáforas (Olabuénaga, 2003).

Otra condición, que colaboró en la definición de la perspectiva de esta investigación, es su carácter inductivo y exploratorio. Ya que esta tesis, no parte de una teoría consolidada y definitoria, sino que pretende captar los sentidos y los significados que expliquen la experiencia de ocio al aire libre y sus vínculos con el territorio, de un contexto particular. Y a partir de éstos, colaborar para la formación de un cuerpo teórico que permita discutir y comprender el fenómeno. Sin perjuicio de lo anterior, el planteamiento de la investigación, si considera conceptos y perspectivas teóricas desarrollados a partir de investigaciones anteriores y parte de algunos preceptos, a modo de *meso teoría*. Tal y cómo lo sugiere Karla Henderson (2006), las meso teorías son “*la organización teorica que provee un paso intermedio entre los supuestos del enfoque inicial y la micro teoria que emerge* (Henderson, 2006: 45)”. En este sentido, se consideraran como teorías o perspectivas desde las cuales nos aproximamos y hacemos las preguntas de investigación, pero que nos son determinantes, ni

definitorias. Es un ejercicio de transparentar y explicitar los marcos conceptuales y teóricos que les son propios al investigador, pero que de todos modos están dispuestos como referencias, que pueden ser contrastadas y/o complementadas producto de los hallazgos de la investigación para el caso escogido. Para esta tesis, las perspectivas que han colaborado en el planteamiento del problema y que contribuirán a analizar y comprender los resultados son las siguientes: como marco general del fenómeno del ocio se ha considerado a la Teoría del Ocio Humanista elaborada por el equipo del Instituto de Estudios de Ocio de la Universidad de Deusto y liderada por Manuel Cuenca Cabeza (2003); para entender los alcances positivos o beneficios que se perciben se obtienen de la práctica del ocio al aire libre se considerará la perspectiva de los Beneficios de ocio al aire libre, liderada por los investigadores Beverly Driver et al.(1991, 1994, 1996, 1999 y 2000); y finalmente para analizar y entender la perspectiva de los vínculos que se desarrollan entre la personas y el territorio “*Sense of Place*”, se considerarán las aproximaciones del *Place Attachment* trabajada por Daniel Williams et, al. (1992, 1998, 2007) y “*Special Places*”de Herbert Schroeder (2000, 2002).

Considerando lo anterior, y en función del objetivo general de esta investigación, nuestra atención se dirigirá a la interpretación de los significados, que las personas le atribuyen a su vivencia de ocio en contacto con la naturaleza. Para esta tesis entenderemos significado como “productos sociales elaborados a través de la interacción que efectúan las personas en sus actividades” (Olabuénaga, 2003: 15). En términos particulares referidos al ocio al aire libre, se puede señalar que la noción de significado ha tenido diversos y extendidos usos, y ha sido frecuentemente asociado con los valores y la satisfacción (Jordan et al, 2009). Por otra parte, se afirma que los significados se construyen a partir de conductas comunes y compartidas, que se constituyen en procesos culturales y que por lo tanto están a su vez conformados por dimensiones subjetivas, objetivas tangibles y emocionales (Virden & Walker, 1999). Adicionalmente se ha entendido que los significados varían en función de aspectos temporales (Clawson & Knetsch, 1966; Cuenca, 2003) y espaciales, ya que como se ha señalado los lugares naturales, parques y reservas son perceptual y socialmente

construidos, y son producto de los significados que le atribuyen los individuos a partir de sus vivencias (Tuan, 1977; Cuenca, 2010). En estos casos se advierte que la experiencia de ocio al aire libre genera vínculos con los lugares, vínculos que son de orden emocional, simbólico, funcional y cognitivos (Relph, 1976; Tuan Y.-F. , 1977; Williams & Roggenbuck, 1989; Low & Altman, 1992).

Para otros investigadores los significados referidos a las relaciones ser humano con otras entidades (como la naturaleza) están ligados íntimamente con el valor que le otorgan los individuos. Jordan et al., 2007, señalan que Kellert (1995) y Putney (2003) han identificado valores hacia la naturaleza y valores intangibles de las áreas protegidas, entre los cuales destacan valores naturales, como recreacionales, espirituales, culturales, identitarios, existenciales, artísticos, estéticos, educacionales, de investigación y monitoreo, paz, y terapéuticos, utilitarios, humanistas, morales, de dominación, y valores negativos. Los significados y sentidos atribuidos al ocio al aire libre se han descrito a su vez, como factores contribuyentes a la construcción de sentidos de género (Henderson, 2000), culturales (Iwasaki, 2008) y de vida para los niños y niñas (Louv, 2005).

Lo antes señalado, sustenta la convicción que para comprender como se vivencia el ocio al aire libre, su relación con la naturaleza y cómo se hace importante en la vida de las personas, se hace necesario entender cuáles son los significados que las personas le atribuyen a su experiencia y al territorio donde se desenvuelve. En otras palabras, “para que el ocio sea considerado como una vivencia satisfactoria es fundamental que el individuo atribuya significado a aquello que hace (yo soy o me siento libre, realizado, feliz...). La clave está en la significación personal, en que el individuo encuentre sentido a la vivencia” (Goytia, 2008: 14). Y, para explorar ese sentido de la vivencia de ocio al aire libre, parece más apropiado hacerlo desde una mirada interpretativa, que desde una perspectiva que intenta medir, más que comprender. Reafirmamos que una aproximación cualitativa parece ser más pertinente (que no excluyente) para estudiar la cuestión de la experiencia de ocio al aire libre, sus beneficios y sus vínculos con el territorio. Ya que, en el caso del ocio al aire libre "parece más apropiado entender la

experiencia como un todo integrado, más que por la suma de sus partes” (Patterson, Watson, Roggenbuck, & Williams, 1998). Porque, a pesar de que las maneras de percibir la naturaleza se puedan identificar y categorizar, está claro que la experiencia de ocio al aire libre “es mucho más que una preferencia visual y estética, sobre la cual no es fácil formular caracterizaciones en términos de conceptos y métodos científicos convencionales” (Schroeder, 1999:85). El desarrollo de investigaciones cualitativas, permitirá generar conocimiento en un campo con escasa producción en castellano y en contextos culturales diferentes al mundo anglosajón. Además de complementar y equilibrar la predominancia de enfoques cuantitativos. Otro argumento que solventa la utilización de enfoques cualitativos, es que a partir de los años 90 y en la última década, se han identificado nuevos y más complejos dominios de beneficios del ocio al aire libre (Driver y Roggenbuck; 2000)<sup>31</sup>, que requieren ser comprendidos en profundidad. Entendemos, que el conjunto de estos aspectos, reafirman la pertinencia de la exploración de métodos cualitativos para estudiar el ocio al aire libre.

Entre otras posibilidades de futuro, los resultados de esta investigación pudieran proveer, de algunas bases conceptuales para discutir y contrastar las teorías del ocio humanista, respecto de su rol como marco conceptual para el ocio al aire libre. Validar una herramienta cualitativa diseñada y aplicada en lengua castellana. Y en un futuro, proveer de información y conocimiento que permita desarrollar herramientas estadísticamente validadas, para medir los beneficios que surgen de la vivencia de ocio al aire libre.

#### **4. Identificación de las variables a estudiar.**

Se hace necesario precisar, que las variables de nuestra investigación (que describiremos a continuación) actúan delineando ciertos intereses o focos de atención sobre los cuales se posará la mirada del investigador, y no como elementos a medir o

---

<sup>31</sup> Estos nuevos beneficios incluyen crecimiento y renovación espiritual; mejoramiento de los aprendizajes sobre el medio ambiente; educación y apreciación; mantención y promoción de la salud mental; la percepción de pertenecer a un orden de cosas superior; y la promoción del compromiso y ética ambiental (Roggenbuck & Driver, 2000).

cuantificar. Y como tales, se presentarán asociadas a los objetivos específicos de la investigación. Estas variables, se podrían calificar como discretas o categorías de análisis, ya que pueden y deben ser contrastadas y revisadas en la medida que la investigación avanza, y no siempre son fáciles de identificar y definir *ex-ante* en los estudios cualitativos. Esta aparente ambigüedad, es aclarada por la investigadora Karla Henderson del siguiente modo; “El enfoque cualitativo implica que el investigador asume que debe estudiar a los sujetos en su ambiente natural, no en laboratorios, partiendo de la premisa que nosotros no conocemos realmente esa conducta humana, por lo que realmente no se conocen, ni se sabe que datos emergerán” (Henderson, 2006:6-7). En ese sentido, las variables que se definen, operan como aquel aspecto del fenómeno que es reconocible y que tiene expresiones diversas, serán entendidas como aspectos observables, que tienen variabilidad en el comportamiento. Servirán como una guía sobre la cual poner atención, pero de modo alguno deberá distraernos de los datos y hallazgos no esperados y desconocidos del fenómeno.

Se plantea, que al concentrarnos en un enfoque que centre su atención en los resultados de la experiencia de ocio al aire libre, y no en sus determinantes y características de la vivencia *in situ*, tendremos en consideración los rasgos que se pueden entender como más característicos de una experiencia de ocio al aire libre significativa. Es decir, se considera el ciclo completo de la experiencia, no sólo sus elementos determinantes y situacionales, sino que su complejidad e integralidad. De este modo, cuando se abordó la indagación de los sentidos y significados de la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, se puso especial atención los beneficios y gratificaciones que las personas perciben obtienen de sus vivencias de ocio. Como referencia, sobre este último punto, se tomaron en consideración algunas de los planteamientos de Williams D. R., Patterson, Roggenbuck, & Watson (1992); Patterson, Watson, Williams, & Roggenbuck (1998); Brooks, Wallace, & Williams (2006) de cómo entender la experiencia de ocio. Al respecto, nos aproximamos a la experiencia de ocio al aire libre, superando la idea de una secuencia lineal de motivación-expectativas-objetivos, que se compara con los resultados obtenidos. Por lo cual, entendemos los beneficios de ocio, como un fenómeno emergente que necesita ser analizado como parte integral de la experiencia de ocio. En



este caso, vinculado estrechamente con el territorio natural (Brooks, Wallace, & Williams, 2006; Patterson, Watson, Williams, & Roggenbuck, 1998). En concreto, se buscó explorar las características más importantes de la experiencia de ocio en los espacios naturales. Se abordó la experiencia de las personas como un todo, relatada y narrada desde sus sentidos y significados. Esta perspectiva favoreció, el desenvolvimiento de las versiones de las propias personas, “permitiendo el despliegue subjetivo y validando relatos que la racionalidad académica en muchas ocasiones desestima; como mitos, creencias, saberes culturales, etc., que por lo demás abundan en relación a la naturaleza” (Bravo, 2010).

Para la identificación de variables y el diseño de los instrumentos de esta investigación, se ha optado por las aproximaciones lideradas Herbert Schroeder y su *Special Places*; y Daniel Williams en el marco del concepto *Place Attachment*. Considerando los antecedentes presentados, los datos de las tablas 1, 3, 4 y 5, la revisión desarrollada por su construcción y el enfoque cualitativo que nos orienta, las variables que se espera observar y estudiar son:

- beneficios personales del ocio identificados a través de diversas preferencias.
- las dimensión de “*Special Places*” o lugares especiales por medio de las variables, lugares específicos, las emociones, sentimientos y recuerdos hacia ellos.
- la dimensión de vínculos identitarios con lugar o “*place identity*”.
- los vínculos de dependencia del lugar o “*place dependence*”.

Adicionalmente, se consideraron algunas variables de orden general y socio demográfico que contribuyeron al análisis fueron: la frecuencia de visitación al área, primera visita al área, el género, edad, fecha aproximada de inicio su afición, tipo de aficiones, si desarrolla la actividad al aire libre en compañía o solitario y el lugar de nacimiento, de residencia, de su infancia y juventud. Estas variables, aparecen, en gran parte de los estudios revisados, como necesarias para contrastar tendencias y construir categorías de análisis, como referencia se pueden citar los siguientes trabajos Williams & Roggenbuck (1989); Schroeder H. (1991, 1999, 2000); Patterson, Watson,

### Capítulo III. Metodología.

Williams, & Roggenbuck (1998); Eisenhauer, Krannich, & Blahna, 2000; Warzecha & Lime(2001); Kyle, Absher, & Graefe (2003); Brooks, Wallace, & Williams (2006); Champ, Williams, & Knotek (2009); Davenport, Baker, Leahy, & Anderson (2010). Insistiremos que, aunque en algunos casos, nos basamos en algunas variables provenientes de enfoques cuantitativos, tenemos la convicción de que como afirman Brooks, Wallace, y Williams, (2006:344) “Las relaciones con los lugares son a menudo únicas e individuales y por lo tanto se pueden entender mejor en forma de narración que a través de números o cifras”. Por ello, las variables que hemos establecido (independiente de su origen), fueron analizadas y tratadas como datos cualitativos a interpretar, que contribuyeron a comprender los sentidos de la experiencia de ocio al aire libre y no medir y/o describir realidades objetivas. En la tabla 15, se presentan las variables, dimensiones y fenómenos a estudiar, esta vez asociadas a los objetivos específicos de la tesis relacionados con el trabajo de campo.

Tabla 15. Objetivos y Variables del Estudio.

Objetivos Específicos	Fenómeno a estudiar	Dimensiones a estudiar del fenómeno	Variables utilizadas
Comprender los significados que aficionados y aficionadas le atribuyen a la vivencia de ocio al aire libre, a través de la identificación de los beneficios y cualidades que se perciben producto de su práctica.	Experiencia de ocio al aire libre	Beneficios personales	v1. Disfrute y Contacto con la Naturaleza v2. Escape a la Presiones Sociales y a la Vida Cotidiana v.3 Búsqueda de la Tranquilidad y la Soledad. v4. Unión Familiar v5. Estar con gente conocida v6. Aprendizaje v7. Bienestar espiritual
Identificar y caracterizar los vínculos que establecen aficionados de ocio al aire libre con algunos territorios protegidos.  Identificar lugares de especial consideración en un área natural protegida determinada, para los aficionados de ocio al aire libre.	Sentido del Lugar o <i>Sense of Place</i>	<i>Special Places o Lugares Especiales</i>	v8. Significados y sentidos de los lugares v9. Identificación de lugares especiales v10. Pensamientos y emociones relacionadas con el lugar v11. Historias o relatos construidos a partir de la experiencia en el lugar
Identificar y caracterizar los vínculos que establecen aficionados de ocio al aire libre con algunos territorios		<i>Place Identity</i>	v12. Vínculos y aspectos simbólicos y emocionales

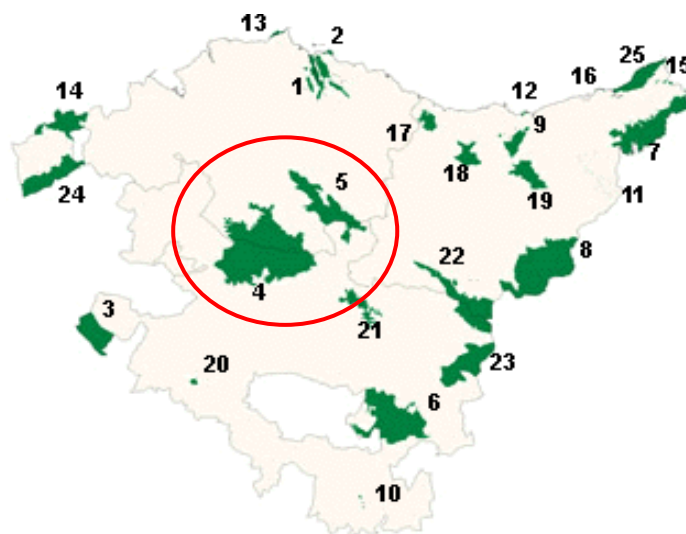
<p>protegidos. Identificar lugares de especial consideración en un área natural protegida determinada, para los aficionados de ocio al aire libre.</p>	
<p>Identificar y caracterizar los vínculos que establecen aficionados de ocio al aire libre con algunos territorios protegidos.</p>	<p>Place Dependence v13. Vínculos y aspectos funcionales y de dependencia con el lugar</p>

Fuente: elaboración propia.

## 5. Área de estudio.

El área de estudio, inicialmente, fue definida por tres criterios fundamentales: ser un Espacio Natural Protegido, que contará con una declaración de esta categoría, de manera oficial y legal. En segundo término, que el espacio estuviera en los límites de la Provincia de Vizcaya, con el objeto de facilitar el acceso para el investigador. En tercer lugar, que existiera una cierta consolidación de prácticas de ocio al aire libre (grupos de montes, asociaciones de amigos del parque, actividades y eventos deportivos-recreativos recurrentes) en los márgenes del Parque.

Ilustración 12. Espacios naturales de interés en el País Vasco.



Fuente: Red Natura 2000.

### Capítulo III. Metodología.

---

Según la Red Natura 2000<sup>32</sup>, en la Provincia de Bizkaia existen tres Parque Naturales; Urkiola, Gorbeia y Armañon. Aplicado los criterios anteriores, se encontró que sólo dos, de los tres Parque Naturales de la Provincia de Bizkaia, los cumplían. El Parque Natural de Urkiola y el Parque Natural de Gorbeia (destacados en la ilustración 12). Se descartó el Parque Natural de Armañon, de reciente declaración (2006), por el difícil acceso para el investigador y parecía tener unas prácticas de ocio menos consolidadas y organizadas, que en las otras dos áreas.

La decisión de inclinarse por el Parque Natural de Urkiola, se explica entonces, por dos cuestiones relevante para este estudio. La primera, es que en entrevista sostenida con un profesional de la Unidad de Montes del Departamento de Agricultura de la Diputación Foral de Bizkaia. Éste, sugirió que el personal del Parque Natural de Urkiola contaba con una excelente disposición para la realización de este tipo de estudios, además de un consolidado funcionamiento de su Centro de Visitantes. Y como segundo argumento, se debe señalar que en el Parque Natural de Urkiola, se encuentra en marcha una investigación sobre los servicios ecosistémicos o *eco servicios*, que el Parque provee a las comunidades humanas de la zona. Este estudio, liderado por la Universidad Pública del País Vasco, a través del equipo *Cátedra UNESCO sobre Desarrollo Sostenible y Educación Ambiental*, contempla la evaluación de los denominados servicios culturales. Esta evaluación de servicios, podrán ser abordados, en parte, por los resultados de esta tesis. De este modo, el conocimiento generado en esta investigación, no sólo enriquecerá al campo de estudios de ocio, sino que se convertirá en una contribución a la comprensión y entendimiento de la dinámica de los ecosistemas naturales de la Provincia de Bizkaia.

---

<sup>32</sup> Natura 2000 es una red ecológica europea de áreas de conservación de la biodiversidad. Consta de zonas especiales de conservación designadas de acuerdo con la directiva hábitat, así como de zonas de especial protección para las aves establecidas en virtud de la directiva aves. Su finalidad es asegurar la supervivencia a largo plazo de las especies y los hábitats más amenazados de Europa, contribuyendo a detener la pérdida de biodiversidad ocasionada por el impacto adverso de las actividades humanas. Es el principal instrumento para la conservación de la naturaleza en la Unión Europea (2000).

### 5.1. Antecedentes Generales del Área de Estudio: el Parque Natural de Urkiola.

El Parque Natural de Urkiola, está constituido por la sierra de Aramotz, los Montes del Duranguesado y la sierra de Arangio, los cuales forman parte de la divisoria de aguas cantábrico-mediterránea. Su superficie es de 5.768 hectáreas (destacada en amarillo, en la ilustración 13), abarcando ocho términos municipales (siete de ellos del territorio histórico de Bizkaia y uno de Alava): Abadiño, Amorebieta-Etxano, Atxondo, Dima, Durango, Izurtza, Mañaria y Aramaio, éste último en Alava.

Ilustración 13. Mapa Parque Natural Urkiola.



*Fuente: elaboración propia, utilizando Google earth.*

### Capítulo III. Metodología.

---

A través del Decreto 275/1989, de 29 de diciembre de 1989, se declara a Urkiola como Parque Natural de Urkiola, con la finalidad de asegurar la protección y conservación de los recursos naturales, manteniendo y potenciando al mismo tiempo las explotaciones tradicionales de estas montañas.

Los registros de visitantes al centro de interpretación del parque arrojan una cifra de 12.067 personas para el 2009 y una media de 16.000 en la última década (Toki Alai, 2011). Esta cifra, puede resultar engañosa si se le considera como el número total de visitantes al parque, ya que la mayoría de los visitantes y especialmente los aficionados, no se registran, ni se anuncia en el centro de visitantes. A la fecha, no se ha accedido a cifras estimativas de visitación total del parque, lo que en si mismo constituye en una necesidad de información relevante.

En el Parque Natural de Urkiola se encuentran reguladas una serie de actividades recreativas, las que se señalan en su Planes Rectores de Uso y Gestión, PRUG. Estas actividades, se relacionan con el uso y disfrute ordenado y se reflejan en los apartados concernientes a áreas recreativas, itinerarios, escalada, espeleología, actividades deportivas y seguimiento de las actividades recreativas (Arruti A. , 2008). Las actividades recreativas más practicadas en el parque son senderismo, escalada, recorrer itinerarios interpretativos (Ayuntamiento de Anteiglesia Abadiño, 2010). El paisaje de Urkiola posee un elevado grado de humanización debido al uso y ocupación que de este territorio se ha realizado desde tiempos inmemoriales. A pesar de ello, constituye un paisaje de gran riqueza que puede considerarse de indudable calidad en el marco del País Vasco y representativo de las montañas del ámbito atlántico. Dentro de los límites del Parque Natural de Urkiola, se encuentra la cueva *Mariurrika koba* o *Mariren kobia*, sindicada en la tradición mitológica vasca, como la más importante de las moradas de la Diosa Mari o *Ama Lurra* quien es el principal personaje sobre el cual se estructura la mitología vasca (Ortiz-Oses & Mayr, 1982).

Los Ecosistemas presentes en el parque ofrecen hábitats para más de 137 especies (4 de peces, 7 de anfibios, 10 de reptiles, 74 de aves y 42 de mamíferos). Los principales son el roquedo, los bosques, los matorrales, los pastizales, arroyos, fuentes y

esfangales. El paisaje de Urkiola está cubierto de un extenso manto de vegetación, únicamente interrumpido por las escarpadas cumbres de roca caliza. La vegetación del Parque está formada de diversas comunidades vegetales, entre las que destacan por su importancia los bosques (3.200 Has). Más de la mitad (1.680 Has) de toda la masa forestal son bosques naturales de hayas, encinas, robles, abedules y marojos; el resto lo constituyen principalmente plantaciones de coníferas. Además del bosque, el pastizal de montaña es uno de los elementos más característicos del paisaje de Urkiola, pero no el único, ya que en las escarpadas cumbres rocosas y en las zonas húmedas de los arroyos y esfangales prosperan gran cantidad de plantas singulares (Toki Alai, 2011).

Una imagen característica del Parque Natural de Urkiola es el Santuario de los Santos Antonios emplazado en una ladera, rodeado de bosques de hayas, fresnos y abedules. Su localización coincide con el centro geográfico del País Vasco, y su tejado divide las aguas de la lluvia por un lado al Cantábrico por Bizkaia y por otro, enfilando por la llanada Alavesa, por el Ebro, al Mediterráneo.

#### **6. Instrumento para la recogida de datos.**

El proceso de estudio, diseño y elaboración de este instrumento responde explícitamente al objetivo específico número 3 de esta tesis “Diseñar y aplicar una herramienta fundamentada científicamente, que permita comprender los significados de la experiencia de ocio al aire libre y caracterizar los vínculos que se generan con el lugar donde se desarrollan esas vivencias”. La herramienta que se ha escogido para recolectar y levantar los datos es la entrevista de carácter cualitativo. Según Olabuénaga (2003:165) ésta “implica siempre un proceso de comunicación, en el transcurso del cual, ambos actores entrevistado y entrevistador, pueden influirse mutuamente, tanto consciente como inconscientemente”. Y aunque, se plantea como un proceso de comunicación, éste no es espontáneo, ni inocente. La entrevista tiene un objetivo claro y predefinido por el investigador. Es una relación desigual, aunque en

la práctica de la misma, la conversación debe darse como si los sujetos que se comunican fuesen pares.

Las entrevistas de modo genérico, pueden tomar diversas formas, que van desde un rango de altamente estructuradas o cuestionarios, los cuales son típicamente usados en aproximaciones cuantitativas, a entrevistas abiertas de diversos niveles de estructuración. Las entrevistas pueden ocurrir como parte del trabajo de campo en el marco de estudios de casos, a través de entrevistar informantes claves o usada como único método de recopilación de datos cualitativos. Pueden estar focalizadas en único tópico, o como casos de biografías o historias de vida, involucrando horas de conversación relacionadas con una serie de cuestiones (Henderson, 2006).

Según Henderson (2006) se identifican cuatro variantes de las entrevistas, que se modifican según el rango de pureza cuantitativa o cualitativa.

- En un extremo está el cuestionario con preguntas y respuestas fijas y cerradas.
- Un segunda variación, es la entrevista que utiliza un conjunto de preguntas idénticas en secuencia y formulación, que el entrevistado debe responder como él o ella lo estime. En este esquema, se presupone que el entrevistador o investigador ya conoce exactamente las categorías o información que requiere descubrir o levantar
- La tercera variación corresponde a la entrevista que utiliza tópicos y cuestiones que interesa descubrir, pero no existe predefinida una manera y orden de preguntar. Se sostienen áreas de preguntas, pero no se especifican protocolos para preguntar. Las preguntas pueden ser comprimidas, resumidas o ampliadas en el transcurso de la entrevista o luego de algunas de ellas<sup>33</sup>.
- Y el último de los tipos de entrevistas, es la denominada conversación informal, donde las cuestiones emergen del contexto inmediato de la situación y son formuladas como parte de curso natural de la interacción. (Henderson, 2006: 108-109).

---

<sup>33</sup> A esta variación la denominaremos semi-estructurada y corresponde al tipo de instrumento diseñado para esta investigación.



### Capítulo III. Metodología.

---

Según Gordo y Serrano (2008:131) el origen de la entrevista como herramienta de investigación social se localiza en el desarrollo de los métodos inductivos de carácter cualitativos de la Escuela de Chicago. También asociados a los experimentos de Hawthorne, de clara orientación psicológica y funcionalista, llevado a cabo por Elton Mayo. Otras aportaciones, que contribuyen a la sistematización de la entrevista abierta como técnica de producción de conocimiento, proceden de la Antropología Social o Cultural en la medida que el denominado método etnográfico se define como una práctica esencialmente descriptiva (Hammersley y Atkinson, 1994. citado por, Gordo & Serrano, 2008:132).

El guión de la entrevista diseñada para esta tesis, su relación respecto de las variables de estudio y las fuentes de las mismas se presenta a continuación. El orden de las preguntas que se describe, no es necesariamente el mismo que se utilizó en las entrevistas. Siguiendo las recomendaciones de Olabuénaga (2003), se inició con una pregunta lanzadera, es decir abierta, que permita al entrevistado sentir que tiene el control de la entrevista y que puede llevar el ritmo de la entrevista. Para luego guiar la conversación, hacia los temas de interés del investigador, de un modo más profundo y que permita surgir las narraciones de los propios sujetos. En términos generales, como procedimiento que permite cerrar la entrevista con cuestiones de tipo formal, de respuestas cortas y sencillas, las preguntas referidas a los aspectos socio demográficos fueron planteadas al final de la entrevista. Para llegar, a la versión final del guión de la entrevista, se testearon al menos tres versiones anteriores, éstas, pueden ser consultadas en el ANEXO 3. El guión de la entrevista fue evaluado por dos equipos de expertos; uno del Instituto de Estudios de Ocio de la Universidad de Deusto y otro de la Cátedra UNESCO sobre Desarrollo Sostenible y Educación Ambiental de la Universidad Pública del País Vasco, lo que permitió adaptar y modificar algunas cuestiones y formas del guión. A continuación en la tabla 16, se presenta la versión final del guión de la entrevista.

## Capítulo III. Metodología.

Tabla 16. Guión de la entrevista con variables y fuentes.

Fenómeno a investigar	Dimensiones	Pregunta de la entrevista	Fuente	Variable a observar
<b>Experiencia y Beneficios de Ocio al Aire Libre</b>	Beneficios personales	¿Podrías contarme qué tipo de actividades practicas habitualmente en el parque?	Basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006) y Brooks, Titre, & Wallace (2004)	<i>Introdutoria.</i>
		¿Hay algo que te parezca gratificante producto de estas actividades?	Adaptada y basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006). Y Stein, Anderson, & Thompson (1999)	v1. Disfrute y Contacto con la Naturaleza v2. Escape a la Presiones Sociales y a la Vida Cotidiana v3. Búsqueda de la Tranquilidad y la Soledad.
		¿Recomendarías este tipo de experiencias a tus amigos o familiares? ¿Por qué? ¿Compartes o has compartido esta afición con otros? ¿Con quién?		v4. Unión Familiar v5. Estar con gente conocida v6. Aprendizaje v7. Bienestar espiritual
		Cuéntame, cómo describirías tu relación con la naturaleza.	Basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006) y Brooks, Titre, & Wallace (2004)	v8. Significados y sentidos de los lugares v9. Identificación de lugares especiales v10. Pensamientos y emociones relacionadas con el lugar v11. Historias o relatos construidos a partir de la experiencia en el lugar
<b>Sense of Places o Sentido del Lugar.</b>	Lugares Especiales	Podrías hablarme acerca de lo qué significa la naturaleza para ti.	Basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006) y Brooks, Titre, & Wallace (2004)	
		Por favor, describe tres lugares especiales de este parque (la descripción puedes hacerla en relación a; las vistas, olores, sonidos, animales, plantas, ruinas, construcciones, etc.).	Schroeder cuestionario para identificar <i>Special Places</i>	
		¿Qué tipo de pensamientos, sensaciones, emociones, recuerdos y/o asociaciones se te vienen a la cabeza cuando piensas en esos lugares?	Schroeder cuestionario para identificar <i>Special Places</i>	
		¿Puedes localizar en el mapa los lugares que identificaste?		
<i>Place Identity</i>		Háblame acerca de algunas experiencias o anécdotas significativas (memorables, de aprendizaje) que has tenido en este parque.	Basada en Patterson, Watson, Williams, & Roggenbuck, (1998); Brooks, Wallace, & Williams, (2006) y Brooks, Titre, & Wallace (2004)	
		¿Hay algo que haga que este lugar se especial o único? ¿Podrías describirlo?	Basada en Williams & Roggenbuck, (1989).	v12. Vínculos y aspectos simbólicos y emocionales
		¿Cómo reaccionarías si supieras que este lugar está amenazado (destrucción, cambio de uso, contaminación, sobreexplotación)?	Basada en Williams & Roggenbuck, (1989).	
<i>Place Dependence</i>		¿Las actividades que practicas en el parque serían lo mismo si las desarrollaras en otra área? ¿En que se diferenciarían?	Basada en Williams & Roggenbuck, (1989).	v13. Vínculos y aspectos funcionales y de dependencia con el lugar
<i>Generales y Socio demográficos</i>		¿Tú edad?	Basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006).	
		¿Dónde vives?		
		¿Dónde naciste?		
		¿Dónde crecisteis?		
		¿Cuáles son tus actividades favoritas?		
		¿Con quién lo haces?		
		¿Con qué frecuencia sales a la naturaleza?		

## Capítulo III. Metodología.

---

---

¿Desde cuándo practicas actividades al aire libre? ¿Cuándo fue la primera vez que visitaste este parque?

---

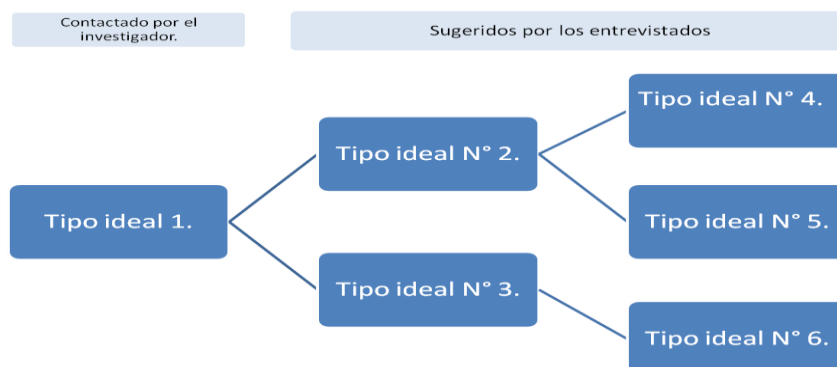
*Fuente: elaboración propia.*

## 7. Universo y caracterización de la muestra.

El Universo seleccionado para el análisis de los significados y beneficios al aire libre y específicamente el sentido del lugar en el parque de Urkiola, estuvo constituido por aficionados a actividades de ocio al aire libre, que hayan visitado por voluntad propia y por motivaciones de ocio, en más de diez ocasiones a lo largo de su vida el parque natural Urkiola.

La muestra se diseñó con carácter intencionado. En particular y siguiendo las recomendaciones de Olabuénaga (2003), se optó por el muestreo opinático, donde los entrevistados se escogieron por su conocimiento de la situación o del problema a investigar, en este caso, sujetos que eran conocedores del parque y practicantes regulares de actividades recreativas al aire libre. Debido a que, no siempre es sencillo establecer el contacto con los actores claves, o *stakeholders*, que cumplan con los tipos ideales del estudio. Se escogió tomar la muestra a través del método “bola de nieve”. Esto es, un entrevistado que cumpliera con los criterios establecidos para ser considerado un “tipo ideal” de sujeto de la muestra, sugiere un nombre de una persona, que a su juicio cumpla con los requisitos preestablecidos. Este método, maximiza las posibilidades de contar con informadores que cumplan con los criterios establecidos por el investigador, además de recibir una orientación de primera mano de los sujetos que son considerados como claves para el estudio. La ilustración 14, refleja lo antes descrito.

Ilustración 14. Muestreo “Bola de Nieve”



Fuente: elaboración propia.

### Capítulo III. Metodología.

---

En consideración a lo antes descrito, se desarrollaron tres entrevistas iniciales con informadores claves, que permitieran entrar en contacto con tramas sociales que estuvieran constituidas por sujetos que cumplieron con los tipos ideales. Estas entrevistas, se sostuvieron respectivamente con un profesional de la unidad de Espacios Naturales de la Diputación Foral de Bizkaia, otra con guardaparques y monitores de Educación Ambiental del Parque Natural de Urkiola y una tercera con un aficionado de reconocida trayectoria de práctica en el Parque. Producto de éstas, se contó con un listado de cerca de 12 personas, que a juicio de los entrevistados, cumplían cabalmente los criterios establecidos para los tipos ideales. Las 12 personas fueron contactadas telefónicamente, y se concretaron cinco de ellas. Luego y por la vía del método bola de nieve, los mismos entrevistados sugirieron al resto de los sujetos contactados.

La muestra final quedó conformada por 20 individuos. 15 hombres y 5 mujeres. El rango de edad varía entre los 32 y 65 años. Para identificar a los entrevistados y entrevistadas, se han utilizado nombres ficticios. El perfil socio demográfico de la muestra se precisa en la siguiente tabla.

## Capítulo III. Metodología.

Tabla 17. Caracterización de la Muestra.

Informante	Edad	Genero	Lugar de Residencia	Frecuencia de salidas a la naturaleza	Descripción de su afición
<b>E.1. Leo</b>	34	Masculino	Durango	Dos o tres veces a la semana	Andar <sup>34</sup> , escalar y hacer asados con los amigos.
<b>E.2. Emilio</b>	32	Masculino	Durango	Todas las semanas	Espeleología (exploración y estudio de las cuevas).
<b>E.3. Josu</b>	65	Masculino	Urkiola	Todos los días	Escarar, bicicleta de montaña y andar.
<b>E.4. Noel</b>	48	Masculino	Durango	Todas las semanas	Actividades espirituales, contacto con la naturaleza, observación de vida silvestre, esquí de fondo, de travesía y escalar.
<b>E.5. Jaime</b>	34	Masculino	Durango	Dos o tres veces por semana	Escarar y andar.
<b>E.6. Julio</b>	56	Masculino	Durango	Todas las semanas	Escarar y andar.
<b>E.7. Iván</b>	41	Masculino	Pamplona	Todos los días	Escarar, ir monte <sup>35</sup> , bicicleta de montaña y andar por el bosque.
<b>E.8. Manuel</b>	33	Masculino	Bilbao	Dos veces al mes	Andar, ir al monte, a escalar alguna vez.
<b>E.9. Gabriel</b>	34	Masculino	Bilbao	Depende de las épocas. La media es dos veces al mes	Ir al monte y andar.
<b>E.10. Patricio</b>	32	Masculino	Bilbao	Todos los fines de semana	Ir al monte
<b>E.11. Emilio</b>	51	Masculino	Durango	Todos los fines de semana	Andar, buscar setas, fotografiar e ir con las hijas.
<b>E.12. Amelia</b>	33	Femenino	Durango	Por temporadas. A veces todos los fines de semana	Andar, observar la vida silvestre.
<b>E.13. Begoña</b>	32	Femenino	Bilbao	Dos veces al mes, y en verano más seguido	Pasear con amigos, ir comer, jugar en el monte.
<b>E.14. Rosa</b>	33	Femenino	Bilbao	Una vez a la semana	Ir al monte, andar.
<b>E.15. Ismael</b>	42	Masculino	Burgos	Todos los días	Observar y estudiar fauna silvestre.
<b>E.16. Úrsula</b>	33	Femenino	Durango	Todos los fines de semana	Andar, hacer barbacoas.
<b>E.17. Alberto</b>	38	Masculino	Mañaria	Durante la temporada de caza, todos los	Cazar aves migratorias.

<sup>34</sup> Andar se refiere a la actividad de caminar pausadamente, sin objetivos rígidos y supone una actitud relajada, no competitiva. Normalmente se desarrolla en senderos y rutas definidas, y no tiene demandas técnicas (desde el punto de vista deportivo).

<sup>35</sup> Ir al monte o hacer monte, se relaciona con la idea de alcanzar las cumbres de los montes, montañas o colinas. Si bien, incluye actividades deportivas y de desafío técnico, a su vez también considera el alcanzar estos objetivos de un modo relajado y sin exigencias físicas, ni técnicas.

### Capítulo III. Metodología.

días.					
<b>E.18. Carlos</b>	46	Masculino	Durango	Una vez al mes.	Andar, hacer monte.
<b>E.19. Isabel</b>	36	Femenino	Durango	Una vez a la semana	Andar, pasear, ir a comer.
<b>E.20. Pablo</b>	33	Masculino	Bilbao	Una vez a la semana	Andar, sacar fotos, ir a comer

*Fuente: elaboración propia.*

Entre los datos relevantes del perfil de la muestra que no aparecen registrados en la tabla 17 se pueden destacar, la antigüedad de su relación con el parque natural de Urkiola o con el territorio, dieciséis (16) de los veinte (20) informantes, habían visitado Urkiola desde su infancia, incluso se le hacía difícil identificar cual había sido su primera visita. Dos (2) de los restantes recordaban su primera vez en el Parque de mano de la escuela y los otros dos (2) en sus tiempos de estudios universitarios. La influencia de un familiar directo o del grupo de amigos, se revela como un elemento fundamental en la iniciación de su afición de ocio y en particular de sus primeros contactos con el parque. Como se observa en la tabla XXX el lugar de residencia fue mayoritariamente de procedencia de Durango y de sus pueblos colindantes, incluido un entrevistado que tiene su residencia dentro de los límites del parque, en segundo término aparece Bilbao como lugar de residencia más frecuente. Este último elemento (lugar de residencia), como se verá en el apartado de análisis del trabajo de campo, parece tener especial importancia en la significación personal de algunos aspectos del Parque.

En cuanto a la frecuencia mensual con la que los sujetos salen a la naturaleza, esta varía significativamente, desde individuos que van o están todos los días en la naturaleza, hasta un entrevistado que declara que sólo va en temporada de caza. En todo caso, salvo la excepción del cazador, la frecuencia varía entre todos los días y una vez al mes. Otro dato que colabora con la caracterización de la muestra, es la diversidad de las practicas de ocio de los entrevistados, si bien se aprecia una importante mayoría de personas que declaran “ir al monte y andar” como actividades predilectas, también existen sujetos que son aficionados a la escalada, el ciclismo, la espeleología, la recolección y estudio de setas, algunos se autodenominan

“domingueros”, cazadores, observación y estudio de fauna silvestre, fotografía, sólo ir a pasar el día y hacer asados o barbacoas. Llama la atención que esta diversidad, en todo caso, no se representa en diferenciación a la hora de percepción de beneficios y significación de la experiencia, es decir, ya sea como para escaladores, ciclistas, domingueros o cazadores, los beneficios y significados eran relativamente similares.

Las entrevistas se desarrollaron entre los meses de Mayo a Junio del 2011, y fueron realizadas en diversas condiciones, en función de la disponibilidad horaria y la localización de las y los sujetos. Nueve (9) fueron desarrolladas en Bilbao y once (11) en Durango o sus alrededores. Dos (2) de la entrevistas se desarrollaron en parques urbanos, una en el mismo Parque Natural de Urkiola, una en el lugar de trabajo del entrevistado, una en la sede a la asociación a la que pertenecía, catorce (14) en bares o cafeterías y dos (2) en la cabina de investigación del doctorando, ubicada en las dependencias de la Universidad de Deusto. Sin perjuicio de lo anterior, el investigador veló para que el ambiente y circunstancias de la entrevista, fueran confortables de manera que se garantizara la intimidad y confianza del entrevistado. Las entrevistas tuvieron una duración entre 35 y 50 minutos. Todas las entrevistas, fueron grabadas íntegramente y se complementaron con las notas de campo<sup>36</sup> del investigador.

Un aspecto que es necesario destacar en esta caracterización, es la disposición favorable de los y las entrevistadas a abordar los temas sugeridos. Esta actitud, no sólo se manifestaba en una cordialidad franca y espontánea, sino que también se traducía en agradecimientos, por la oportunidad de haber sido entrevistados y ayudado a reflexionar sobre sus experiencias de ocio en la naturaleza; reconociendo en ello, una oportunidad implícita de aprendizaje. Esta descripción es consistente con la idea de reciprocidad que inspira las metodologías cualitativas (Henderson, 2006), donde tanto los entrevistados como el entrevistador están sujetos a procesos de aprendizaje,

---

<sup>36</sup> Éstas son anotaciones de orden concreto que describen hechos y situaciones, otras concernientes a ideas acerca de cómo colectar los datos y otras de carácter teórico acerca de las hipótesis que van surgiendo, conexiones y críticas (Henderson, 2006).



gatillados por el acontecimiento de la entrevistas. Un ejemplo de esto se encuentra en las citas de Juana y Jaime.

*“Nunca me había planteado que tipo de relación me unía con Urkiola y al pensar y contarte los momentos que he compartido contigo, que para mi han sido importantes para mí en mi vida. Nunca me había planteado que pudiera existir ese vinculo” (Juana).*

*“al final porque cuando te hacen estas preguntas te pones a pensar, y como entiendes un poco acerca del tema y tal, al final no entiendes los motivos de razón o el porqué de esto o del otro. Y si te queda el rollo de que amas esta cosa, amas todo lo que representa eso” (Jaime).*

Otro dato, que contribuye a comprender la muestra, es la composición por género. Se observa que existe una predominancia de hombres (75%) sobre mujeres (25%), y aunque esto no afecte la calidad de la muestra (ya que al ser de carácter intencionada, las características de la misma, responden más bien a la trama social donde este inmersa que a una condición de representatividad de género). Se puede afirmar, que esto se encuentra en los rangos habituales para estudios y prácticas de ocio, donde aún se observan desventajas para la práctica de actividades de ocio al aire libre de parte de las mujeres, entre otras cuestiones debido a las menores oportunidades de aprendizaje y la dificultad de acceder a programas que se orienten al desarrollo de habilidades para el ocio al aire libre (Henderson, 2000; Anderson & Loomis, 2006).

### **8. Análisis de los Datos.**

Para el examen de las entrevistas se utilizaron preferentemente los siguientes métodos de análisis:

- Inmediatamente después de la entrevista analizaron los apuntes tomados (Brooks et al., 2006; Patterson & Williams, 2002).
- La transcripción completa de las entrevistas se hizo en la medida que se iban desarrollando, de manera de ir recibiendo ya elementos que ayudaron a la interpretación de los datos desde el primer momento y fue una tarea desarrollada completamente por el investigador (Patterson & Williams, 2002).

- Las entrevistas se transcribieron y se analizaron a través de la lectura repetida de transcripciones (Champ, Williams, & Knotek, 2009), de modo de ir obteniendo una comprensión más profunda de cada texto.
- Utilizando el software ATLAS.ti que permitió extraer, categorizar, y entrelazar segmentos de datos de una gran variedad y volumen de las fuentes documentales (ATLAS.ti), el uso de este programa facilitó la aplicación del método comparativo constante (Glaser & Strauss, 1967), que sugiere que el investigador simultáneamente codifica y analiza los datos para desarrollar conceptos, en nuestro caso el énfasis más que en el desarrollo de nuevos conceptos o teorías se focalizó en la comprensión de los significados manifestados directamente por los y las sujetos entrevistadas. Específicamente en este proceso, en primer lugar se desarrolló una exploración más profunda de las entrevistas, a través de la identificación de frases, palabras y/o afirmaciones que estuvieran cargadas de significados respecto de las variables pre-definidas y de las categorías emergentes. En un segundo momento estos elementos fueron etiquetados y catalogados de modo de ser considerados como nuestras unidades de análisis o códigos, de ahí que el proceso de identificación e interpretación de las unidades de análisis sea conocido como codificación, estos también se conocen como unidades de significados (Patterson & Williams, 2002). Posteriormente se analizaron las relaciones, asociaciones y contradicciones entre las unidades de análisis, y se codificaron y de ese modo facilitar la construcción de categorías y familias, que dieran cuenta de una manera más global del discurso que emergió del *corpus* de la investigación. Estas categorías y familias se analizaron en función de sus significados propios y específicos, como asimismo su relación con las otras categorías y familias. (Patterson & Williams, 2002; Henderson, 2006). Así finalmente, se establecieron dominios o agrupaciones de significados que dieran cuenta de los sentidos que las personas le atribuían a sus prácticas de ocio al aire libre y las nociones e ideas con los que se referían o asignaban a su relación y vínculo con el parque.
- Este análisis se sometió constante y simultáneamente a la comprensión final y total del texto y a la consideración del contexto donde fueron recogidos los

### Capítulo III. Metodología.

---

datos, este proceso también se conoce como relativización de los datos (Deutscher, 1973; citado por Taylor S.J. y Bogdan R. 1996).



## **CAPITULO IV**

# **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.**

*Prefiero una silla de montar antes que un tranvía, el cielo estrellado antes de un techo, la senda oscura y difícil que conduce a lo desconocido antes que una carretera de asfalto, y la profunda paz de la naturaleza antes que el descontento que alimentan las ciudades. ¿Me culpas de que siga aquí, en el lugar al que siento que pertenezco y donde yo y el mundo que me rodea somos uno? (...)*

Pasaje de la última carta que Everett Ruess que envió a su hermano Waldo, fechada el 11 de noviembre de 1934.

### **Introducción.**

Este capítulo, aborda los resultados del trabajo de campo de la investigación, que responden directamente a los objetivos específicos uno, dos y tres de esta tesis. En primer término, se presenta un análisis referido a la naturaleza de la experiencia de ocio al aire libre y se estructura en torno a los atributos y significados adjudicados a ella de parte de los sujetos de estudio. En un segundo punto, se presentan los resultados que se relacionan con la identificación y significación de los “lugares especiales” o “*Special Places*” y el tipo de vínculo o “*Sense of Place*” que desarrollan los aficionados del ocio al aire libre con el Parque Natural de Urkiola. Cabe destacar, que en estos dos primeros puntos, se revela primordialmente el discurso de los y las informantes, por lo cual se puede leer o entender como la voz más pura y directa de los y las entrevistadas, y se denominan hallazgos de la investigación.

El punto tres, se ha dedicado en un primer momento, a la discusión de los resultados referidos a la validez y pertinencia de la herramienta diseñada, y en segundo lugar al análisis de lo expresado en los puntos 1 y 2 de este capítulo, los que han sido comparados y contrastados con publicaciones y estudios que se han centrado en objetos de estudio similares.

La secuencia de la presentación de los resultados, queda graficada en la ilustración 15, en ésta, se aprecia además como el análisis se retroalimenta permanentemente durante el proceso de interpretación y escritura del capítulo, con frecuencia la lectura de *papers* y publicaciones científicas colaboró con la construcción de nuevas interpretaciones de los constante (Glaser & Strauss, 1967) elegido para el examen de esta fase, el que permite la revisión y desarrollo de conceptos de un modo permanente.

Ilustración 15. Presentación de los resultados.



Fuente: elaboración propia.

Si bien, la investigación se propuso utilizar la aproximación de los beneficios del ocio al aire libre, como vehículo principal, pero no exclusivo, para comprender e interpretar la experiencia de ocio al aire libre. También, se plantearon cuestiones abiertas y flexibles, que junto con el carácter propio del enfoque cualitativo, facilitaron que emergieran consideraciones que superan lo estrictamente vinculado con las variables predefinidas para esta investigación. Fenómeno similar, se presentó respecto a los vínculos con el territorio, ya que el proceso de recopilación de los datos, a través de la entrevista permitió el surgimiento de algunas categorías que no estaban del todo previstas en la identificación de las variables predefinidas. La riqueza de los discursos de los actores, junto con la complejidad propia de las experiencias de ocio en la naturaleza, colaboraron para generar interesantes conceptualizaciones que en algunos casos, parecen confirmar aproximaciones ya estudiadas y en otras sugieren la posibilidad de nuevas formas de concebir la experiencia de ocio al aire libre.



### **1. La naturaleza de la experiencia de ocio al aire libre.**

A continuación se presentan los hallazgos, fruto de la interpretación del investigador. Hallazgos referidos al Objetivo Especifico N°1, *Comprender los significados que aficionados y aficionadas le atribuyen a la vivencia de ocio al aire libre, a través de la identificación de los beneficios y cualidades que se perciben producto de su práctica.* Este punto se encuentra organizado en dos apartados: presentación de atributos y/o cualidades de la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza y los significados de la experiencia de ocio. Se ha escogido denominarlo como la naturaleza de la experiencia de ocio, porque se estima que la identificación y descripción de los atributos y significados de la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, permite analizar la propia naturaleza del fenómeno, estableciendo de este modo un planteamiento global referido a la vivencia de ocio en la naturaleza. De este modo, se presentan en primer término los atributos o cualidades y a continuación se detallan los significados atribuidos a la experiencia de ocio al aire libre.

#### **1.1. Atributos y/o cualidades de la experiencia de ocio al aire libre.**

En primer lugar, se presentan las cuestiones que se estimó se pueden entender como algunos atributos o cualidades de la experiencia de ocio al aire libre que en términos genéricos, no se refieren a significados que son fruto directo de las narraciones de los y las entrevistadas, salvo en un caso. Para este estudio los atributos, son entendidos como características, rasgos definitorios de entidades, conceptos u objetos que contribuyen a la diferenciación e identificación de éstos. También se entienden como “cada una de las cualidades o propiedades de un ser” (Real Academia de la Lengua Española, 2012). En esos términos, la idea de que se pueden atribuir cualidades a un fenómeno o concepto colabora con la caracterización y comprensión del mismo. Estos atributos, se presentaron como propiedades de la experiencia de ocio al aire libre y por ejemplo, no se relacionaban necesariamente con la percepción de beneficios. Estos elementos, fueron emergiendo, como cuestiones elaboradas en la fluidez de la conversación, reflexión y análisis, por lo cual no responden necesariamente a

cuestiones planteadas como preguntas del guión de la entrevista. En definitiva, se arribó a cuatro características de la experiencia del ocio al aire libre, las que se complementan y completan, con lo presentado en detalle en el punto 3, de este apartado. Los atributos identificados son; experiencia emocional, experiencia compleja y sistémica, la cualidad multifase de la experiencia de ocio al aire libre y experiencia basada en la interrelación del entorno y el sujeto.

### **1.1.1. Experiencia emocional: alta dificultad de expresar la experiencia de ocio al aire libre.**

Una de las cuestiones que se observa con particular evidencia, cuando se analiza el discurso de las y los actores, es la dificultad para verbalizar las sensaciones, emociones y recuerdos que supone la experiencia de ocio al aire libre. Se observa una carencia en el lenguaje oral de los sujetos, a la hora de describir y compartir la vivencia de ocio en la naturaleza. Las experiencias en la naturaleza, parecen estar fundadas en cuestiones ligadas a las emociones y los sentimientos personales sobre los cuales se tienen vivencias relevantes, pero que no son verbalizadas frecuente y fácilmente.

*“Es difícil, pero a veces no supe si respondía las preguntas. Claro, es de Urkiola y yo tengo un master en Urkiola, y claro yo he venido por hacerte un favor y me parece bien, no me cuesta, pero además el tema me interesa. Pero, luego me di cuenta que me ha costado un montón, a veces expresar experiencias. Me vienen un montón de sentimientos de cosas, eso que sientes al estar ahí, es como si tuvieras una pelota de sentimientos y la quieres sacar y no la puedes sacar a la hora” (Patricio).*

En ocasiones, esta dificultad se refería también a la manera en que se describían los lugares que eran considerados especiales. No siempre resultó fácil poner en palabras y pensamientos personales las cualidades y descripción de los lugares, la naturaleza parece contener elementos “misteriosos” que hacen más difícil su revelación verbal.

*“No encuentro palabras, es como una cima, la perspectiva, es la amplitud, amplitud que se traspasa a amplitud de miras, es amplitud visual, que es mucho, es lo que*

*comentábamos de las casas, el hecho de ver más allá, ahí ¡amplitud! No, en caramba, no me sale, grandeza o algo así, no se me ocurre otra cosa” (Amelia).*

Esta dificultad de expresar la experiencia, es común en los entrevistados y entrevistadas. La recurrencia del “no sé” o “no sé como expresarlo” es notoria. Se debe destacar, que entre los y las informantes, al menos un tercio de ellos tenían estudios de post grado, otro tercio estudios universitarios completos, por lo cual, se podría pensar que una educación deficiente, o una escasez de vocabulario no serían argumentos para explicar esta cuestión. En este sentido, la idea de que la relación con la naturaleza se fundamenta en cuestiones anteriores incluso, a la aparición de las culturas, sugiere que esta relación se sustenta en preconceptos, por lo cual, es más o menos esperable esta dificultad de narración.

### **1.1.2. Experiencia compleja y sistémica de la experiencia de ocio al aire libre.**

Otros de los aspectos, que surge con especial relevancia, es la evidencia de la complejidad de la experiencia de ocio al aire libre. Resultan esclarecedoras, las citas que hacen alusión a la existencia de diferentes motivaciones y percepción de beneficios que provee la vivencia de ocio en la naturaleza. Para una afición como por ejemplo escalar, existen múltiples motivaciones y beneficios percibidos como resultado de ella, y a su vez se confirma que otras actividades también proveen de esos y otros beneficios. La complejidad de la experiencia, añade un elemento más a la dificultad de expresión narrada en el punto anterior. Éstas, además se presentan en una dinámica de interrelación e integración, y emergen no como elementos autónomos o independientes, su valor se da en la relación e integración con otros. Es difícil encontrar relatos que se refieren, por ejemplo, a un beneficio único o exclusivo de este tipo de actividades. Por ejemplo, la satisfacción percibida producto de la actividad, parece provenir de un conjunto de posibles resultados de la experiencia, los que además pueden variar en función de; el estado anímico personal, el tipo e

intensidad de la actividad desarrollada, de la compañía y de las condiciones naturales, entre otros elementos.

*“... eso siempre me ha resultado muy relajante y muy estimulante, es en el medio natural donde me he sentido a gusto, desarrollado. Veía que algunas de mis inquietudes se colmaban, se satisfacían ahí. Desde las inquietudes de tipo físico de hacer una actividad, a las satisfacción, la gratificación de subir, del sacrificio, del esfuerzo, siempre tienes el premio la gratificación de hacer cumbre, de estar arriba. Pero, otras veces, es simplemente dar un paseo, tomarte un tiempo para tí también, salir un poco de la dinámica de la que llevamos aquí, de trabajo, urbana. Vas ahí y ya está, estás dos o tres horas en las que ya has salido, y sin ninguna duda. ¡Hombre! personalmente, auditivamente y sensorialmente el medio natural ofrece muchas gratificaciones” (Carlos).*

Esta dimensión, implica entender que las cualidades o atributos de la experiencia de ocio al aire libre, deben ser entendidas como parte de un sistema complejo, donde las interrelaciones e interacciones entre estos elementos constituyen la totalidad de la experiencia de ocio. De este modo, se puede afirmar que las experiencias de ocio al aire libre, no pueden ser entendidas como un conjunto de cualidades aisladas o particulares, sino que deben ser analizadas y comprendidas como un sistema complejo e integrado, como un todo.

### **1.1.3. Calidad Multifase de la experiencia de ocio al aire libre.**

Este aspecto, se refiere a la condición evolutiva de la experiencia de ocio al aire libre y se relaciona estrechamente con el punto anterior, en la medida, que representa la posibilidad de variabilidad de la experiencia de ocio, en función de diferentes elementos, tales como; el tiempo, la compañía, el tipo e intensidad de la actividad, las condiciones naturales (estéticas, climáticas), la *experticia* y el estado de ánimo personal. Uno de estos elementos, que se revela con claridad meridiana en este estudio, es la naturaleza multifase del ocio, referida a la temporalidad de la vivencia. La experiencia de ocio, se recuerda con ciertas distinciones en función de la temporalidad

de la vivencia. De este modo, el relato y características de una experiencia de ocio en la naturaleza varían sustantivamente en la etapa de planificación o preparación; la vivencia misma o *in situ*, y la fase de recopilación o recuerdo. Iván (escalador), provee de una síntesis notablemente esclarecedora al respecto, que para efectos de esta investigación, se entendió como una categoría emergente por el valor mismo de su descripción y riqueza.

*“En todo caso, para mi los beneficios que percibo se dan en tres momentos: (1) en el antes; donde no se como decirtelo, pero es una satisfacción psicológica, una vez que quedo con alguien para salir o para un viaje ya me motivo, comienzo a imaginarmelo, me vitaliza, me da intensidad. (2) en el durante; la escalada es una actividad muy completa, desde el punto de vista físico se está muy bien, aunque a veces estás reventado y tus brazos y dedos no den más, psicológicamente entras en una burbuja en la que no existe nada más, como que tu conciencia desaparece, todo es automático, es una felicidad absoluta, es física y psicológicamente feliz, es de mucha intensidad, percibo mucho placer y satisfacción por el movimiento que desarrollo en la roca(..). Y (3), después, ahí la satisfacción se amplifica, sobretodo si estas con algun amigo, estas sensaciones se amplifican por el entorno, creo que a mayor la belleza, las vistas, la espectacularidad del lugar más intensidad en lo que sientes y cuando mi actividad responde a un desafío de objetivos propuestos anteriormente la satisfacción es mayor“ (Ivan).*

El hecho, de considerar la experiencia de ocio al aire libre, como multifase, implica que para entenderla y apreciarla, debe hacerse considerando los alcances personales de cada una de esas temporalidades, su interrelación e integración, no como elementos aislados o fragmentos de una vivencia, es el todo el que se destaca.

### **1.1.4. Experiencia basada en la interrelación del entorno y el sujeto: la diversidad de las actividades de ocio al aire libre.**

Otro punto, que parece relevante de destacar en la interpretación de los datos, es la gran variedad de actividades que las personas pueden desarrollar en la naturaleza y que son consideradas como aficiones. Como dato que refleja lo anterior, se puede

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

mencionar que para este estudio, las personas entrevistadas se declaraban: caminantes, ciclistas de montaña, escaladores, montañeros, domingueros, observadores de fauna, seteros, esquiadores, aficionados a montar caballos, buscadores espirituales, cazadores, surfistas, buceadores, fotógrafos de naturaleza, espeleólogos, paseantes familiares y piragüistas. Como se observa, la diversidad de actividades que desarrollan las personas es muy amplia y diversificada.

*“Normalmente a andar, a pasar el día con un bocadillo, paseando, mirando, andando, hablando, respirando, hacer sendas, rutas, de Urkiola a Orizol, de Zabalandi a Arrazola, rutilas, así. O hacer barbacoas, con los amigos, y me gusta hacer cumbres, montes, aquí los tengo todos hechos los del parque todo. Alguna vez he ido de escalada” (Ursula).*

Adicionalmente a lo anterior, no sólo es la diversidad de actividades lo que llama la atención, sino el hecho que los entrevistados se declaren como aficionados a más de una de ellas. Lo que parece sugerir, que las personas reportan satisfacción de las experiencias que se desarrollan en la naturaleza y no necesariamente por la actividad específica en sí misma, de manera exclusiva.

*“Me gusta hacer también surf, es muy similar a escalar, es pura naturaleza, estás rodeado de naturaleza, estás metido en el mar, entonces te implica que tienes que ir a al mar, a sitios bonitos a desarrollarlo (...) Lo importante de la cosa, es que se desarrolla en el entorno natural, eso le da la magia que le da la naturaleza a todo. También practico Win Chun es como un arte marcial chino, y claro lo desarrollo en gimnasio, pero cuando es más bonito, es cuando lo haces lo practicas en la naturaleza. Cuando lo puedes hacer pisando hierba es más bonito” (Jaime).*

Si a lo anterior, se suma lo expresado en el punto de complejidad de la experiencia, cuando se refiere a la multiplicidad de beneficios que se perciben de la experiencia de ocio y las diversas manifestaciones del ocio en la naturaleza, se podría aventurar que lo determinante de la experiencia de ocio al aire libre, no es la actividad en sí misma, sino que lo constituye la relación entre la situación (actividad), la persona y el entorno.

### **1.2. Significados de la experiencia de ocio al aire libre como experiencia que contribuye al bienestar integral de las personas.**

En este punto, se describen los significados atribuidos a la experiencia de ocio al aire libre de parte de los y las aficionadas y emergen principal, pero no exclusivamente desde las preguntas y conversación desarrollada en torno a los beneficios del ocio. Por lo tanto, representan en su mayor parte resultados o beneficios de la experiencia de ocio al aire libre, aunque en algunos otros también pueden ser interpretados como principios de la misma. Sin perjuicio de lo anterior, se ha optado por desarrollar e interpretar los más sobresalientes y que suponen una interacción y dialogo más fecundo y nutrido con las otras categorías halladas. Los significados seleccionados, han sido ordenados en función de su frecuencia y densidad en el discurso. La lista de significados descritos por los y las entrevistadas, es extensa y pudiera ser inabarcable, por lo cual en los casos de una mención única o aislada se ha optado por descartar, de modo que las categorías presentadas a continuación son fruto de un conjunto de sentidos, descripciones y narraciones relacionadas, las que incluyen en algunos casos, conjuntos de beneficios asignados al ocio al aire libre, por lo cual, por lo cual se ha optado por denominar a estas categorías significados de la experiencia de ocio al aire libre.

A continuación, se presentan en detalle las atribuciones y riquezas de sentidos para cada uno de estos significados, dadas por los relatos de los y las informantes e interpretadas por el investigador.

#### **1.2.1. El contacto con la naturaleza.**

Este significado, emerge como uno de los principales beneficios que las personas perciben de la experiencia de ocio al aire libre y se manifiesta entre otras cuestiones como un sentido de pertenencia al mundo natural. Son elocuentes las narraciones que reflejan la convicción de que el ser humano, como especie, es parte del mundo natural y no puede ser considerado como su dueño o patrón. El contacto, es simultáneamente

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

condición y resultado de la experiencia de ocio al aire libre. Otro aspecto que se revela como de interés, es la afirmación reiterada de que la naturaleza es sindicada como el origen de la especie humana. No sólo el ser humano es parte de la naturaleza, sino que además es representada como el origen de todo. El discurso se puede interpretar como una sólida relación de pertenencia y de identidad de los y las entrevistadas con el mundo natural. El ser parte de ella, supone aceptar que ella es origen y soporte de la existencia humana. Como consecuencia de las vivencias de contacto con la naturaleza, afloran relatos relacionados con expresiones de amor, necesidad y protección de la naturaleza.

Otro aspecto a resaltar es que, pareciera ser que más que una actividad en particular, lo que provoca la experiencia del contacto es una actitud personal, y su interacción con el grupo humano, el entorno físico (paisajes, vistas, viento, frío, sol), con los seres de la naturaleza (flora, fauna, seres mágicos y mitológicos) y la experiencia personal. A continuación, se presentan cuatro citas que dan cuenta de diferentes maneras de contactarse con la naturaleza.

Las cimas como lugar de contacto.

*“La conexión, es casi conexión cielo tierra, es como, tocar las nubes, casi, casi” (Amelia).*

La observación de animales y paisaje como contacto.

*“El andar y la bicicleta de montaña son experiencias más intensas en relación con el contacto con la naturaleza, he sido observador de la naturaleza durante años y cuando camino o monto en bicicleta, automáticamente me encuentro mirando pajaros, árboles, las rocas, el viento, etc.” (Ivan).*

*“Estás ahí en el campo, observando los animales o disfrutando de un atardecer espectacular, ahí perdido en la montaña, yo solito, escuchando un pájaro que canta ahí. (...) El mundo que me rodea no me reconforta tanto como esas experiencias” (Ismael).*



## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

El “estar” como contacto.

*“A mí me pasa que cuando estoy en la naturaleza da lo mismo si voy a andar, a hacer un picnic con los amigos, que vaya a escalar, cuando estoy ahí, el sólo hecho de estar rodeado de ese entorno natural hay algo que crece, como que se siente, este es mi sitio, aquí estoy bien” (Jaime).*

La naturaleza es entendida como un ente, una entidad superior en hermosura, algo que es necesario cuidar y proteger. No tiene dueños, y a pesar de su valor, no ha sido apreciada, protegida como debiera.

*“Somos naturaleza, somos animales, yo no me veo diferente, yo creo, que no podemos separarla de nosotros porque somos parte de ella. Que hoy en día, parece que es una cosa aparte, como el que va a un centro comercial o no sé donde, es que somos nosotros, yo lo siento así” (Ursula).*

Las experiencias de ocio se muestran, como un excelente vehículo para vivenciar el ser parte del lugar, no es necesario desarrollar actividades muy complejas o aventureras, basta con mirar con atención y contemplar lo que naturaleza brinda como regalo.

*“La naturaleza es la vida, tú eres la vida, cuando aparece una vista, un pájaro, una lagartija, te siente parte de eso, te sientes parte de la vida. Colgado en una pared aunque somos intrusos, puedes sentirte parte de eso, ser parte de esa vida, de la vida natural” (Ivan).*

Otra manifestación que aparece como de interés en los relatos de las y los actores, es la necesidad de estar en contacto con la naturaleza. No sólo, se aprecia el contacto en la naturaleza como algo beneficioso o gratificante, sino que se expresa como una necesidad, como algo necesario para enfrentar la vida diaria. Para Ismael (observador de fauna) es una dependencia que genera efectos positivos.

*“Hombre, en mi caso, no puedo vivir sin esos beneficios, si me quitan esos beneficios ¡noo! Sería un vertebrado más por hacerte un símil muy a lo bestia. Entonces, yo necesito el oxígeno ese que me aporta la naturaleza, estar en contacto con la*

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

*naturaleza y yo cada vez que estoy en el campo estoy recargando las pilas, es una forma de recargarme las pilas. Es como una droga, si, es como una droga, sin eso, estaría perdido” (Ismael).*

Otro aspecto, que es necesario destacar, es la percepción que la naturaleza es el origen, es lo más puro. Es un lugar de donde todo proviene. En ese sentido, refuerza el sentido de pertenencia e identidad. Ese origen y pristinidad primaria, dotan de un gran atractivo a las actividades de ocio al aire libre.

*“Es que me flipan las cosas que pasan en la naturaleza, que ella sola se organiza, pone orden y desordena cuando hay que desordenar. Me parece sabia, es que, es el origen. Eso, el origen. Como volver a lo que somos en realidad, a veces se nos olvida que somos animales, que venimos, que formamos parte de esta naturaleza” (Begoña).*

*“Nosotros originariamente venimos de la naturaleza, a mi me tira tanto el campo, el monte, me atrae tanto la naturaleza, que yo no concibo la vida sin ella” (Esteban).*

Las manifestaciones afectivas, de sentido de pertenencia y de origen antes enunciadas, tienen expresión, a su vez, en inquietudes concretas respecto el estado de conservación y protección de la naturaleza. Además, de las significaciones que la naturaleza contiene en tanto entidad, de la cual el ser humano es parte, también se expresan sentidos atribuidos a la necesidad y posibilidad de conservar la naturaleza, por su rol de proveedor de equilibrio ambiental y de soporte vital. Llama la atención, la claridad de uno de los sujetos cuando se refiere a la propiedad de abastecedora de servicios de los ecosistemas. Junto con lo anterior, se revelan esclarecedoramente que las experiencias de ocio al aire libre significativas, pueden promover la generación de conciencia ambiental y de actitudes de protección y conservación de la naturaleza. Estableciéndose de esa manera un importante rol educativo ambiental, del ocio al aire libre. La siguiente cita de Patricio (montañero), es explicativa al respecto.

*“Entonces, al final se nos olvida de tal manera, es que el agua viene de las montañas, es que se nos olvida que si no tenemos agua limpia, da igual que tengamos un I pod o un plasma o dos coches (...) Pues, te vas dando cuenta que no estamos realmente*

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

*cuidándola, como tendríamos que cuidarla. Entonces yo por ejemplo, cuando voy con los chavales y los he llevado, a mí me parecía fundamental que tuvieran esa experiencia de contacto con naturaleza, para poder defenderla, porque si no la tienes, no la defiendes, o lo que decíamos antes (...) Hay que vivir esa experiencia, si no la vives, nunca vas a poder defenderla, porque nunca vas a tomar conciencia de lo importante que es” (Patricio).*

Al respecto, es clarificadora la cita de Emilio, quien alude a la distancia que se ha establecido con el mundo natural. Él se lo atribuye a la vida en las ciudades, al estilo urbano y artificializado. En esta cita, se observa un cuestionamiento al modo antropocéntrico de mirar a la naturaleza, si sólo se le utiliza interesadamente, pareciera que el futuro no se aspecta optimista.

*“Una relación, que la hemos convertido en odio, en amor a odio, la respetábamos porque nos daba de comer, bueno nos sigue dando de comer. Y eso, se ha perdido, pero ahora lo vemos como algo lejano, la gente que vive en las ciudades, la sociedad en general, se la menosvalora, se le menosprecia, no se le tiene respeto, se le utiliza para los intereses del ser humano” (Emilio).*

Este significado se conecta directa y explícitamente con casi todos los otros significados relatados por los y las aficionadas, en esos términos parece ser necesario y fundamental para la consecución de los otros significados descritos.

### **1.2.2. Disfrute estético.**

Este significado, se relaciona con la atribución de beneficio del disfrute estético del paisaje. Éste, parece encontrarse de manera transversal y fundamental en toda la experiencia de ocio al aire libre. En realidad, el paisaje natural, no es considerado sólo como la escenografía donde se desarrollar la actividad, sino que es parte fundamental de la experiencia. Las alusiones a las vistas abiertas, los bosques, los ríos arroyos, las montañas, la visión de los animales, las huellas de la presencia humana, las puestas de sol, los amaneceres, la luna, las estrellas, son sólo algunos de los elementos que

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

conforman la experiencia estética del ocio al aire libre y que la hacen singular. Estos paisajes, suelen contribuir a que la experiencia supere lo tradicionalmente entendido por disfrute estético, viéndose enriquecida con elementos sociales, familiares y de memoria individual y colectiva. Lo anterior, se ve reflejado en la siguiente cita de Gabriel (montañero), referida a el mirador del parque Urkiola.

*“Pues eso, porque la imagen me resulta muy natural, es una vista muy poco contaminada con industria, y además la sensación que me da de verlo a mí, es que como que estás muy cerca del monte. Luego, la vista me parece bonita, es un parte mas, una postal, una foto bonita, una foto mental digo, pueso eso, ahí he estado con gente para un rato de tertulia y luego estás ahí, vas a eso, pero luego te quedas, te quedas y conversas” (Gabriel).*

Sin perjuicio de lo anterior, para muchos de las y las entrevistadas, el disfrute estético del paisaje es una experiencia satisfactoria en sí misma.

*“Yo, creo que el espacio en si te llama, me imagino que habrá diferentes grados de sensibilidad, a alguna persona será un concierto lo que la pone. A mí, estar, ver una montaña, ver un caballo por ahí corriendo, estar en una campa verde sin gente. A mí me llama, me tira, simplemente el paisaje, a mí me tira” (Patricio).*

*“Eh, no sé, los sitios con vistas me encantan, me hacen sentir más libre” (Isabel).*

Otro antecedente que llama la atención es que no existe un solo paisaje predilecto. Si bien, las vistas amplias a los montes y los valles son reiteradamente mencionadas, también existen numerosas y relevantes citas a lugares íntimos, sin vistas aparentes, junto al agua o en medio de los bosques. En este sentido, el disfrute estético, se encuentra estrechamente ligado a la experiencia personal, la situación y por supuesto las características del ambiente natural.

### 1.2.3. Desafío/Logro.

Otro de los significados atribuidos a la experiencia de ocio al aire libre, se puede resumir en el binomio desafío/logro. Éste se vincula con la percepción muy arraigada, que las experiencias de ocio “saben” mejor cuando suponen un esfuerzo importante, el superar un desafío de carácter físico y psicológico. Junto con este binomio, o más bien como parte de él, se relatan experiencias, en palabras de uno de los actores, de “Flujo”. A este tipo de experiencias, se refieren otros entrevistados aunque no usen el mismo concepto. En este sentido, ambas categorías incluyen como factor preponderante la cuestión del sacrificio, de la dedicación, la concentración, la sensación de desafío y competencia que obtienen de las vivencias en la naturaleza. Otro elemento, que es anotado como relevante en este significado, es el referido a la incertidumbre que proporciona la vida al aire libre, la sensación de aventura, de no tener la certeza de lo que sucederá es parte central de este significado.

Respecto del esfuerzo y el sacrificio, estos son vistos como valores en sí mismos, sentidos que permiten otorgarle una valía adicional e incommensurable a la experiencia. En algunos casos, incluso se la asocia a la sensación de felicidad.

*“yo siempre recuerdo los momentos de felicidad pues en alguna cumbre o en algún campamento base después de haber bajado cuando estás completamente baldado que no puedes mover ni un brazo, en que estás cansado hasta la extenuación, pero que has hecho algo que querías hacer y que antes de hacerlo te daba mucho miedo y que una vez que los has hecho y vuelto de ahí, y te has cansado muchísimo que has puesto mucho sacrificio en muchas formas, y siempre son momentos que se han pasado muy rápido, la vida es así (...) Yo recuerdo las sensaciones de mayor plenitud y felicidad que he vivido en la vida, están relacionadas con el amor o con el enamoramiento de alguien o de algo. Y, cuando me ha pasado con montañas, siempre han estado ligadas a miedo a muchísimo cansancio, mucha incertidumbre, mucha sed, en muchos casos, a veces hambre” (Julio).*

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

Así, el logro, es visto como una fuente de satisfacción, la sensación de logro es amplificada cuando ésta se desarrolla en la naturaleza, se le asocia a esfuerzos importantes y es vista como un desafío de valor.

*“Es la superación, que a simple vista una pared de 150 metros (...) entonces de entrada cuando la gente la ve, dice buaaa. Pero cuando la supera, es una satisfacción, es como esa gente que dice; ¡búa!, si este mes el jefe no me paga, me da igual, la satisfacción es el conseguir algo” (Josu).*

El desafío, pone a prueba las habilidades de los y las aficionadas, es una manera de medir las competencias y capacidades. En este sentido, el mundo natural, parece proveer de condiciones especiales para superar obstáculos y desafíos que parecían muy difíciles de superar. Manuel (caminante y montañero), relata una experiencia de superar una prueba, una carrera de montaña de largo aliento, en un segundo intento. La primera vez, había renunciado producto del cansancio. En este relato, se observa como la naturaleza parece estimular la superación más allá de lo físico.

*“En el monte cuando crees que no das más, das el doble. Eso es una pasada, o sea, en un momento determinado la segunda vez que pasé estaba agotado, y encima no estaba ahí la parada estaba en Otxandiano. Pero, piensas que estas agotado a mitad de recorrido y luego eres capaz de hacer el doble y eso es curioso, porque se supone que el cansancio es progresivo” (Manuel).*

Llama la atención la descripción que hace un entrevistado respecto de las experiencias de flujo. Él, la asocia a sus experiencias escalando.

*“Básicamente, en todas las actividades los beneficios son parecidos, no sé cómo explicarlo, escalando te enfrentas a tus propios miedos, no siempre es igual, tienes días peores que otros. La propia escalada, es como esto del Csikszentmihalyi, el fluir” (Leo).*

Otro entrevistado, Iván (escalador) hace una descripción muy clara de este tipo de experiencias, sin adjudicarle un nombre propio. En su narración, se observa que la experiencia es sindicada como felicidad y satisfacción, lo que le otorga una especial

relevancia. El valor, de esta cita radica en la nitidez de la descripción de este tipo de experiencias.

*“La escalada es una actividad muy completa, desde el punto de vista físico, se está muy bien. Aunque a veces estés reventado y tus brazos y dedos no den más, psicológicamente entras en una burbuja en la que no existe nada más. Como que tu conciencia desaparece, todo es automático, es una felicidad absoluta, es física y psicológicamente feliz, es de mucha intensidad, percibo mucho placer y satisfacción por el movimiento que desarrollo en la roca” (Ivan).*

Las sensaciones que proveen algunas experiencias de ocio al aire libre, vinculadas con la aventura, la superación de miedos y desafíos, se asocian con procesos fisiológicos. Una entrevistada, liga las sensaciones de placer y satisfacción de este tipo de actividades, con las descargas de endorfinas, que se producen por el ejercicio físico. Su relato además, relaciona esta cuestión de orden biológico con el hecho de dar a luz. No sólo desde el punto de vista de la descargas de hormonas, sino que simbólicamente con el hecho de parir y ser parida. Su vivencia de experiencias de este nivel de intensidad, sitúa a las vivencias de este tipo en un punto de inflexión respecto de otras posibles experiencias de ocio y se relacionan directamente con el primer significado Espiritualidad, trascendencia y magia.

*“Estuve en una ocasión, 12 horas dentro del suelo y cuando salí, fue como si la Madre Tierra me hubiera parido y esa sensación física de felicidad (...) Con respecto a mi experiencia con mi hija, estaba yo en el potro, ya sabes eso que estás con las piernas así pa’ rriba, y tuve un parto natural normal y todo y las piernas me temblaban. Y, ese temblor, me recordó esa sensación que tuve cuando estuve en el rapel<sup>37</sup> y en la cueva” (Rosa).*

---

<sup>37</sup> Es un sistema de descenso por cuerda utilizado en superficies verticales. Originalmente se utilizaba en lugares donde el descenso de otra forma es complicado, o inseguro. Hoy en día es una práctica deportiva y recreativa.

### 1.2.4. Escape, Paz y Tranquilidad.

Este significado de la experiencia de ocio al aire libre, se revela como importante, es la propiedad de ofrecer escape a la rutina y a la vida cotidiana. Este significado que es percibido como un beneficio, se describe recurrentemente en oposición a la vida en la ciudad, la que es caracterizada por sus ruidos, soledad, sus construcciones y ausencia de naturaleza. Se plantea de este modo, como una desconexión con ese estilo de vida amenazante y no deseado. En ese sentido, las posibilidades de encontrar paz y tranquilidad que se le atribuye a la naturaleza, juegan un rol decisivo a la hora de inclinarse por este tipo de vivencias. Por otra parte, también se revela como una válvula de descompresión de las presiones y estrés laboral, social y familiar.

*“Y me calma mucho del trabajo, del estrés, de la semana, y viviendo en las ciudades ves estrés tienes en todas partes, no sólo en el trabajo, en casa, los coches, los ruidos. En cambio en el monte, es paz, es tranquilidad, escuchas sólo el ruido de los pájaros, del viento, los animales, eso me da paz, me tranquiliza” (Emilio).*

*“Cuando estás hasta las narices dices buua, me voy a las montañas, mi caserío, los animales, el bosque” (Manuel).*

Asimismo, la vida en la naturaleza, escapando de la ciudad, aparece como un tópico ideal, incluso de proyecto de vida.

*“Paz, tranquilidad, y al final lo que quieres es eso, esa paz, esa tranquilidad, es un poco el fin, el fin. Con mi pareja, hablamos que cuando nos jubilemos y nos hagamos viejos nos iremos a un pueblito (...) a un sitio donde solo hay naturaleza y amigos y animales” (Pablo).*

La tranquilidad y la paz, parecen ser atributos propios de la vida en la naturaleza, y al tenor de las narraciones obtenidas de los y las informantes, se puede afirmar que el aspecto pacífico se vive más profundamente, en soledad.

*“Ir sola es otra sensación, de verdad que sí, como muy de paz, muy de en calma” (Rosa).*



*“Si vas solo vas más concentrado con lo que tienes alrededor, disfrutas más, y saboreas las cosas” (Ismael).*

Incluso cuando se practican actividades en grupos, parece necesario darse un pequeño espacio de soledad, que permite disfrutar de la paz y tranquilidad que ofrece la naturaleza.

*“A veces voy solo, o con el grupo y yo me quedo un poco atrás y estoy solo, necesito relax “ (Noel).*

Como se ha observado en el punto destinado al análisis del significado socialización/amistad, a pesar del discurso que sugiere que la paz y tranquilidad se vivencia mejor en solitario, los y las aficionadas declaran su preferencia por ir acompañados a la naturaleza, evidenciando de este modo, una clara inclinación a entender la experiencia de ocio al aire libre, como una vivencia colectiva y de carácter social.

### **1.2.5. Exploración/Descubrimiento.**

Este significado de la experiencia de ocio al aire libre, suele ser representado con la imagen del explorador, de la persona que está en busca constante de descubrimientos, de lugares desconocidos o de rutas poco frecuentadas. La satisfacción que se relaciona con estar donde nadie antes ha estado, o donde muy pocas personas lo han hecho. Eso parece producir una sensación gratificante y de profundo disfrute. Otro elemento que se incluye en este significado es la percepción de aventura. Parece ser, que el hecho de estar en lugares poco conocidos o por conocer, supone una sensación de aventura, de riesgo controlado, que dota a la experiencia de una intensidad y atención notoria.

*“La naturaleza también es aventura. Ahora, por ejemplo, nos ha dado por esquiar (...)Es preciosísimo, eso es aventura a tope, no sabes con lo que te vas a encontrar, bajas por laderas que nunca nadie a bajado antes. Ahí, si disfruto más de la aventura, igual si voy andar es más tranquilo, no hay ese peligro, bueno peligro, cuando voy a esquiar es más eso de diversión y adrenalina, si, si más adrenalina es bonito” (Pablo).*

En el caso de uno de los informantes, Adolfo (espeleólogo) la sensación de descubrimiento y exploración, aparece como determinante de su afición. La posibilidad

de explorar y transitar lugares nunca antes recorridos es el elemento más importante de su experiencia de ocio al aire libre.

*“A mi, lo que más llena es la exploración, el entrar a una cueva y saber que igual no ha estado nadie, estamos en el 2011, y que nadie ha estado ahí. La sensación, es que no es sólo una actividad deportiva, te aporta más que cualquier otro deporte. No es como ir al monte donde va mucha gente, no sé como describirlo, es algo que te llena, como un explorador, no sé” (Adolfo).*

La percepción de descubrimiento y exploración no está vedada, sólo a aquellos aficionados o aficionadas que tengan las habilidades y competencias para emprender viajes o expediciones por áreas remotas, esta sensación se puede encontrar, incluso en parques como Urkiola, en rutas que no requieren gran desarrollo técnico.

*“En la cueva de Mari, para llegar existe la sensación de descubrimiento y eso es muy placentero, ya que no hay un camino fijo para llegar, no hay balizas, ni nada, cada uno toma la decisión. Si es cierto, que al final hay una pequeña senda que debes obligatoriamente seguir, pero es esa sensación de descubrimiento, la que yo destacaría “ (Ivan).*

*“Lo que me gustó, de la relación con las montaña del Parque, cuando empecé a andar en el monte era encontrar sitios nuevos para subir a las montañas, nuevo itinerarios y eso fue una cosa que me llenó mucho. Te quiero decir, que al final he conocido todos los recovecos del parque y nadie me enseñado por donde. Lo he hecho, por mí mismo, eso es lo que me ha gustado, que nadie me diga o me enseñe por donde, sino que yo lo descubra, eso es lo que llena, te decía eso es lo que me gusto de la espeleología, me llena la exploración” (Adolfo).*

### **1.2.6. Espiritualidad, trascendencia y magia.**

Este significado, nace de la arraigada percepción de que las experiencias de ocio al aire libre, se presentan de un modo complejo, integrado e interrelacionado. En este sentido, los significados descritos se comportan como elementos de un sistema. Los significados, serían parte de una cadena de gratificaciones que depende el uno del otro, sin establecer jerarquías que determinen su importancia. No obstante, todos

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

ellos se encaminan a contribuir a alcanzar una sensación de bienestar integral, la que es significada como bienestar espiritual. En el caso de Begoña, entrevistada que se autocalifica como “dominguera”, la presencia de beneficios físicos, mentales, sociales, de escape, de paz se integran para lograr una sensación de plenitud cercana al bienestar espiritual.

*“Ejercicio si que hacemos, pero no creo que físicamente me aporte o sea que sea un ejercicio físico de la leche, yo si que me siento mejor, pero creo que ese sentirme mejor está mas relacionado con otro tipo de cosas, con sensaciones de desahogo de desconecte de la ciudad. Me parece también que es un momento muy especial para conocer a las personas con las que voy (...) lo que me aporta es más a nivel, no se si llamarle espiritual, porque no se si, no creo que sea espiritual, es una satisfacción, es un estar bien, una satisfacción, en equilibrio, un equilibrio que me ayuda a desconectar de los problemas, de los problemas, de la rutina del día día, del trabajo, de la casa, de tu día día” (Begoña).*

Otra de las características de este significado es el relato de vivencias profundamente transformadoras. Éstas se caracterizan por dotar de sensaciones de sobrecogimiento y humildad frente a la grandeza de la naturaleza.

*“La sensación es, llegas a un sitio. Si que puedes catalogar si es más o menos bonito, llegas y dices ¡que bonito!. Pero no es sólo de bonito sino de, a mí lo que me sale decir es... (suspiro) y te callas. O sea llegar a un sitio puedes decir, que chulo, pero luego la gente se calla, se pone a escuchar. Y luego, esa sensación que te deja en tu sitio, esa humildad. Que pequeñito que soy, una sensación que te puede pasar en el mar, o en todo el espacio natural que es así a lo bestia” (Patricio).*

Para algunos de los y las entrevistadas, la relación con la naturaleza, que se propicia por la practicas de ocio, se puede considerar de carácter religioso. No del punto de vista formal, en el sentido de seguir alguna tradición religiosa establecida, sino más bien, en relación al encuentro con lo divino, con lo espiritual. Para más de un entrevistado, la naturaleza es considerada como un Dios, como su Dios. A continuación, lo anterior se observa en dos citas, una de Rosa (montañista) y de Ismael (observador de Fauna).

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

*“yo por ejemplo que no creo que en la Iglesia, pero creo en Dios, para mí está en la naturaleza. Cuando llegas a una cima, que me ha costado lo que sea y contemplo la vista, tengo una sensación de estar más en conexión con algo que está por encima de nosotros que puede ser Dios u otra cosa, más que estando en una Iglesia con el cura soltándome un sermón. Esa espiritualidad de la que hablabamos, la encuentro en la naturaleza, en ningún otro sitio” (Rosa).*

*“Yo soy completamente ateo, y mi mujer es super creyente, entonces yo le digo a mi mujer que tu Dios, es lo que yo llamo naturaleza y punto. La naturaleza es mi Dios, o sea la naturaleza nos ha creado a todos, nos ha dado todo, es un Dios (...) entonces la naturaleza es mi Dios y es mi religión” (Ismael).*

Un aspecto que contribuye a otorgar la cualidad de vivencias espirituales a las experiencias de ocio al aire libre, es la presencia de elementos mágicos o misteriosos en los relatos de los y las entrevistadas. Aunque tienen cierta diferencia en su definición, ambos conceptos aluden a cuestiones que se rodean de algo difícil de explicar o que derechamente no requiere explicaciones racionales. Elementos que trascienden la vida real y concreta, que se despliegan en dimensiones no tangibles. Respecto de los sitios mágicos, el discurso refleja una tendencia a asociarlos con paisajes particulares, donde abundan las referencias a los bosques de hayas y al misterio que ellos envuelven.

*“Si, gracias a los montes te hacen sentir en contacto con la naturaleza, para mi es un sitio sagrado, de paz, de tranquilidad. Se puede decir que casi casi de extasis, cuando pasas por un bosque de hayas o de abedules, pues es algo sublime, por lo menos para mi” (Emilio).*

Por otra parte, la magia de los lugares parece estar contenida en el misterio que ellos esconden.

*“Yo les llamo sitios mágicos, porque era así, porque eran misteriosos, y luego yo digo que hay paisajes con alma y otros sin alma” (Julio).*

A su vez, la magia también se relaciona con la tradición mitológica del País Vasco y de las narraciones tradicionales procedentes de cuentos de hadas. A pesar de esto último,

no se debe interpretar como una cuestión meramente infantil o carente de seriedad, los y las entrevistadas otorgan un valor especial a este tipo de experiencias.

*“nosotros los vascos lo teníamos más adentro todavía, simplemente necesitábamos salir a la naturaleza, sentarnos en un árbol, sentir los animales, los pájaros, y eso te daba el equilibrio y la armonía(...) La naturaleza es eso, la naturaleza en Euskal Herria es eso, la gente va a la naturaleza porque se siente en armonía, en equilibrio (...) Lo que la naturaleza te da al cuerpo, hay algo que va más allá de escalar por escalar, hay algo que te da la naturaleza” (Noel).*

*“En general, para mí los elementos de la naturaleza tienen mucha fuerza o sea yo me puedo quedar mirando horas el mar, mirando horas el fuego, mirando la luna (...) Me parece magia, realmente me parece magia, y si a eso le sumas que en ese paraje rodeado de un montón de mitología vasca, donde la magia tiene mucho que ver; lo hace todavía mucho más mágico” (Begoña).*

### **1.2.7. Socialización y amistad.**

Este significado, se representa a través de las narraciones que se vinculan con la idea de que en las experiencias de ocio al aire libre, las relaciones sociales son auténticas. Es un ambiente, que propicia el desarrollo y construcción de amistades verdaderas. Es en la naturaleza, donde las personas pueden ser como son en realidad, no son necesarias, ni las convenciones, ni formalidades del mundo urbano, de lo laboral.

*“La gente se muestra de otra manera en el monte, no sé si es una percepción por que yo estoy de otra manera y por eso percibo de otra manera. Pero no sé, cuando tú vas al monte, la gente se tumba en el suelo y aquí nadie se tumba en el suelo, allí está casi mal visto no hacerlo, pues eso. La situación es diferente, como está la gente, el ambiente es más informal. Te sientas como te sientas, te tumbas como te tumbas, no hay gente que esté cuidando de no mancharse” (Gabriel).*

En la naturaleza, es donde se puede conocer a las personas como son realmente, en muchas ocasiones se pone a prueba la generosidad, la solidaridad y la amistad.

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

*“A mí lo que me aporta mucho ir al monte, me ayuda a conocer a las personas con las que voy, ya que situaciones como la escasez de agua, el lugar para dormir, lo que queda de comida. Ahí ves gente que bebe como pensando en lo que queda y otras que solo piensan en ellos, el monte me ha ayudado mucho a ver el egoísmo de las personas.” (Leo).*

En el caso de los escaladores, esta idea de poner a prueba la amistad y el compromiso con el otro, alcanza niveles trascendentes. En el sentido, que literalmente las personas dependen vitalmente el uno del otro. Una cuerda mal asegurada, o un descuido puede costar muy caro.

*“Más cuando vas a escalar, donde hay un momento que pones tu cuerpo, tu vida en manos del otro, y luego él pone su vida en tus manos” (Jaime).*

Otra de las características que se observa en las narraciones, es la percepción de la experiencia de ocio al aire libre como una vivencia que permite crear y fortalecer lazos de amistad consolidados y robustos.

*“Yo creo que mi mejor amigo, es mi mejor amigo porque compartimos mucho en la naturaleza” (Pablo).*

El espacio natural, es cargado con el atributo de potenciar las relaciones personales. La interrelación entre las personas y el ambiente natural, propician de condiciones que hacen que las experiencias sean más ricas y significativas.

*“Después, ahí la satisfacción se amplifica, sobretodo si estás con algún amigo” (Ivan).*

Una cualidad, que se releva en las narraciones del discurso, es el papel central que juega la naturaleza como espacio catalizador de las relaciones interpersonales entre amigos y compañeros de afición. El mero hecho de compartir al aire libre, aparece recurrentemente como, incluso más importante que la actividad en sí misma. En este sentido, la experiencia de ocio al aire libre emerge como una construcción que va más allá de la realización de la actividad inicialmente deseada o planificada.

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

*“Esta la satisfacción de estar con los amigos, la cuadrilla, eso no tiene precio, no tiene precio, por eso prefiero ir en cuadrilla antes que solo (...) La caza es un poco una excusa para hacer compañerismo también” (Alberto).*

Un aspecto que llama la atención, por su única mención es la idea de que las actividades de ocio al aire libre, son un buen espacio para conocer gente nueva. Sólo un entrevistado, menciona esto como un beneficio de las vivencias de ocio al aire libre. Parece sugerente destacar este punto, ya que por oposición la consideración de la naturaleza como lugar más que propicio para el fortalecimiento y forjamiento de la amistad, pero no como un lugar de interés para conocer gente nueva. Para uno de los entrevistados las experiencias en la naturaleza, deben ser en compañía de gente que aprecies, se considera como una vivencia que no debe ser compartida con cualquiera.

*“es que sólo acompaño y llevo a personas por las que siento amor. Si, es amor, porque deseo que sientan lo que yo he sentido. La verdad es que no vengo al parque con cualquiera, tiene que ser una personas especial para mi” (Ivan).*

Aunque como se verá en el significado escape, paz y tranquilidad el ir solo al monte es una oportunidad de vivenciar paz y tranquilidad, la alternativa de estar solo en la naturaleza es descartable de plano por algunos de los y las sujetos.

*“No, no, siempre en cuadrilla, rara vez, alguna vez yo he ido solo, porque tengo que ir en la tarde a trabajar y en noviembre en la tarde ya no sube ni kiski (...) Solo es distinto, ¡hombre!! es aburrido, es mejor ir en cuadrilla” (Alberto).*

*“Nunca he ido sola al monte, no me gusta ir sola, además me parece que el monte es algo para compartir, para disfrutar con los amigos” (Begoña).*

Así, se puede apreciar que la compañía de amigos o familiares, es sin duda preferida al hecho de ir sólo, aunque para algunos, el hecho de ir solo se transforma en una experiencia más física, donde lo que predomina es el esfuerzo y la idea de intensidad corporal.

*“Alguna vez he ido solo, a veces cuando necesito un poco de energía, voy allí a todo correr bajo y ya está, es casi un desfogue” (Gabriel).*

*“Si voy solo el problema es que me machaco mucho. ¡Vamos! porque si vas con alguien vas con un ritmo normal para hablar, pero si vas solo empiezo andar y cogo ritmo, ritmo, ritmo, hasta agotarme practicamente” (Esteban).*

Un dato revelador respecto de este punto, es la cuestión de que a pesar de algunas declaraciones de preferencia de estar solo en la naturaleza, para percibir y vivenciar paz y tranquilidad. En la práctica, las personas entrevistadas optan abrumadoramente practicar sus actividades de ocio al aire libre, en compañía de amigos y familiares.

### **1.2.8. Sentido de pertenencia e identidad.**

En esta categoría, se aprecia una especial atención en relación a la cuestión de la identificación personal y social. Los y las entrevistadas, narran como las experiencias de ocio en la naturaleza, son vivencias que han ayudado de manera determinante a la construcción de su identidad personal. En este sentido, las experiencias de ocio al aire libre, parecen promover una oportunidad de reflexión acerca del andar de sus vidas, las y los actores sugieren que la naturaleza es un lugar idóneo para encontrarse con ellos mismos, hacer una evaluación de sus logros, sus metas y propósitos.

*“No sé, no sé, si el paseo por la naturaleza, hace que hagas un esfuerzo por estar contigo mismo (...) Haces un autonálisis tuyo, de las cosas que has hecho, de los seres queridos, de lo que has hecho mal, de tus propósitos, de lo que has logrado, es estar contigo misma, con la naturaleza a la vez” (Amelia).*

A su vez, las experiencias de ocio al aire libre, proporcionan un sentido de profunda pertenencia e identificación con la naturaleza, llegando a identificarse directamente con ella.

*“Para mí es todo, en ese sentido soy bastante egocéntrico. Yo soy naturaleza, somos nosotros, supone el encuentro con nuestro, con mi yo puro, es la realidad, la naturaleza para mí, es la realidad” (Leo).*

*“Todo uno, infinito, la naturaleza eres tú. Todo es naturaleza” (Noel).*



El hecho de desarrollar actividades de ocio al aire libre proporciona un sentido de pertenencia a la naturaleza, que supera la relación puntual con el parque o territorio. Las experiencias vividas al aire libre, junto con las experiencias históricas personales promueven un sentido de ser parte de la naturaleza, de algo más grande y hermoso que el ser individual.

*“Es quizás porque mis padres son de un pueblecito muy pequeño, donde acaba la carretera, está a 2300 metros en las montañas, el pueblo a dos mil y pico. Yo me siento parte de la naturaleza, no sé y en un futuro me gustaría vivir en un pueblecito en medio de la naturaleza y pienso que mientras más me voy haciendo mayor, más me llama el estar en la naturaleza” (Rosa).*

### **1.2.9. La propiedad re-creadora o restauradora.**

Aunque, este significado de la experiencia de ocio al aire libre, se manifiesta generalmente, como el resultado de un conjunto de otros significados atribuidos por los y las entrevistadas, también es posible observar cómo se significa como una propiedad restauradora de la naturaleza, en sí misma. La capacidad re-creadora o restauradora de la experiencia de ocio al aire libre, se vincula entre otros con la recuperación de energías, con la percepción que las vivencias en la naturaleza restablecen esas energías y permiten un mejor funcionamiento en la vida cotidiana. Desde este punto de vista, se podría interpretar como una perspectiva utilitaria. Pero los relatos sugieren que si bien es útil, existen evidencias de otro tipo de relación o interacción con el mundo natural, ninguno de los y las sujetos entrevistados, mencionó que su motivación esencial para ir al parque era de orden solamente física o de salud.

*“Sino iba el fin de semana a la naturaleza, no aguantaba la semana, y vaya que es terapéutico, es que es casi necesario” (Amelia).*

Otro aspecto que llama la atención, es el hecho que la actividad en sí misma, no es el elemento central a la hora de adjudicar la propiedad restauradora, sino que, el estar en contacto con la naturaleza, provee esa posibilidad. No se aprecian actividades predilectas que favorezcan especialmente la experiencia restauradora, la presencia en la naturaleza parece suficiente.

*“En cambio en el monte, es paz, es tranquilidad, escuchas solo el ruido de los pájaros, del viento, los animales, eso me da paz, me tranquiliza, me relaja, me da fuerzas para continuar en la semana. Independiente de la actividad que haga, ya sea con las crías, o solo, andar o buscar setas, el contacto con la naturaleza me deja renovado, como nuevo” (Esteban).*

Por otra parte, en el discurso se observan menciones a la capacidad terapéutica de la naturaleza, cuando se refiere a estados depresivos o de tristeza. En ese sentido, la propiedad restauradora o re-creadora actúa suprimiendo la angustia, el temor y el estrés, otorgando estados de paz, tranquilidad y visiones optimistas.

*“Pero como cosa curativa, terapéutica, pues sí que un paseito por la naturaleza, se lo recomiendo a todo el mundo. Tengo unas amigas de universidad que son muy de ciudad de, muy industrial y no sé que, y que cuando están con ánimo bajo, pues si todos tenemos nuestro momento de bajón, irse andar, tu momento de pasear por la naturaleza, en eso coincidimos muchas personas” (Amelia).*

Como se observa, en el conjunto de citas, existen menciones explícitas a otros significados como paz, tranquilidad, contacto con la naturaleza, reforzando de este modo la perspectiva de interrelación e interdependencia entre los mismos.

### **1.2.10. Satisfacción Intrínseca: autotélismo, motivación intrínseca y gratuidad.**

Otro de los significados atribuidos a la experiencia de ocio al aire libre, que se revelan de la interpretación del discurso, es la percepción de satisfacción inherente y total de la experiencia de ocio al aire libre. El sentido de este significado se encuentra vinculado estrechamente, con la significación de espiritualidad, trascendencia y magia, donde también se hace difuso el límite entre los beneficios particulares y la satisfacción integral o en este caso intrínseca. Entre los sentidos atribuidos a este significado, está la idea de autotélismo, es decir, de que el fin de la actividad es la experiencia en sí misma, sin expectativas o resultados esperados y que el disfrute y la satisfacción se

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

encuentran en el hecho mismo de la vivencia. El sentido autotélico, no implica de modo alguno, la carencia de preparación y menos el hecho de no ponerse metas, sin embargo, siempre prevalece el gusto por la actividad en sí misma. Carlos (montañero y caminante), narra con convicción este significado.

*“Bueno, lo primero es que estas haciendo aquello que te gusta hacer, eso es lo primero y lo fundamental (...) Y luego, hay un epoca que cuando joven ya con 20 y pico, uno se va marcando pequeños objetivos, eso era, no sé si competitivo, otras era muchas veces simplemente ir porque te gusta, ya está” (Carlos).*

Respecto del tipo de motivación que subyace a las prácticas estudiadas, parece afirmarse que en las vivencias de ocio ésta es claramente de carácter intrínseco. No sólo, se destaca el valor de la actividad en sí misma, sino que se realza la importancia de mantener estímulos de carácter extrínsecos como el monetario, alejados de la actividad.

*“Pero, no me he dedicado a llevar gente en plan profesional porque me parece que es menos mágico, que regalarle, que cuando tú lo llevas de guía estas vendiendole, cosa que me parece completamente lícita, porque cada cual nos ganamos la vida como podamos, pero lo bonito es regalar” (Julio).*

La otra característica, la gratuidad se relaciona con los sacrificios de carácter económico que se hacen en pos de la afición. No solamente, es referido a los costos propios de los equipos y desplazamientos de la actividad, sino a la necesidad de destinar tiempos personales, laborales o familiares para la práctica de la afición. La cita de Alberto (un cazador) lo gráfica.

*“Se hacen sacrificios por la caza, muchos. En el taller, sacrificio muchos días, ya he dejado de cobrar por ir allí, he renunciado a horas, y te digo que ni 200 euros, vas allí. Se hacen muchos sacrificios por ir a cazar, meter relevos, horas, para luego ir a cambiar, muchos sacrificios. Luego ya esos días que madrugas, esos días y tienes el cuerpo un poco malo, dices bueno, ya dormiré el mes que viene” (Alberto).*

Considerando las citas anteriores se puede señalar que se enfatiza el valor intrínseco de las experiencias de ocio al aire libre. Por sobre consideraciones económicas, se establece el valor de la experiencia en sí misma, la vivencia de ocio, sin estímulos externos, parece ser un concepto que se ve afirmado por el discurso de los y las informantes.

### **1.2.11. Solidaridad y Conservación.**

Este significado, tiene su expresión en la satisfacción de compartir con otros las vivencias obtenidas de las prácticas de ocio al aire libre. Los beneficios y experiencias señaladas, se perciben como enriquecedores, de modo que vale la pena compartirlas con otros.

Una manera muy difundida de manifestar solidaridad o este compromiso con la conservación de la naturaleza, es la práctica de enseñar, de transmitir las habilidades, conocimientos y actitudes necesarias para conocer, apreciar, amar y conservar la naturaleza. Se aprecian afirmaciones referidas a la relevancia de la enseñanza y a la satisfacción que se obtiene de facilitar el aprendizaje de otros. En prácticamente todos los casos, la participación en procesos educativos, implica una experiencia satisfactoria, ya sea por su propia vivencia, como guía o educador, como por los cambios y/o aprendizajes observados en los otros. Para Carlos (educador y montañista) es evidente el valor de enseñar.

*“Buscar que tengan esa experiencia, que conozcan, que disfruten de esa experiencia, que lo tienen ahí, eso. Sobre todo despertar un poco de interés por lo que nos rodea, y que estén con los ojos abiertos, que sean un poco sensibles a lo que es nuestro entorno” (Carlos).*

Otros como Julio (montañista) ven el valor en la experiencia que viven los amigos y amigas.

*“Porque le regalabas momentos de felicidad, sobre todo por eso” (Julio).*

Tanto el valor del asombrarse y asombrar, como el reconocimiento al rol del educador, son destacados como cuestiones significativas.

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

*“Aparte de eso me he dedicado a la enseñanza de actividades que se realizan en la naturaleza, llevo más de treinta años transmitiendo esas actividades a la gente. Luego te das cuenta que a raíz de lo que has hecho con ellos, ellos consiguen logros y te lo agradecen y reconocen. Eso es una satisfacción enorme (...) Es gente nueva y la gente te lo agradece, sino lo hubieras hecho, esa gente estaría ahí en el asfalto en las cristaleras, y bueno son motivos más que suficiente para lo que hago” (Josu).*

En términos personales, la motivación principal para enseñar y compartir las experiencias de ocio al aire libre, es simplemente que otros tengan la misma oportunidad de disfrutar de las vivencias que proporciona la vida al aire libre. En ese sentido, el significado de enseñar es profundamente solidario

*“Me gusta compartir con otros lo que me gusta con otras personas, para que vean lo bonito, lo bueno que es” (Ursula).*

*“Pero lo que recomiendo, es la experiencia en sí ¡ven y vívelo! A mí, me parecen experiencias tan placenteras, que me parece que es muy interesante que otros puedan vivirlas” (Gabriel).*

En varios de los relatos, este propósito de compartir con otros se manifiesta en la participación activa en organizaciones que promueven la práctica de actividades de ocio al aire libre, ya sea por el valor en sí mismas o como vía de prevención y recuperación de trastornos sociales.

*“Yo, por ejemplo, he estado muchos años en una asociación con gente con drogodependencias, inmigrantes. Y, los sábados los llevábamos a espacios como Urkiola y yo les decía; hoy la cabeza la apagamos, y ellos agradecían, agradecían eso; ver un árbol, un pájaro. En 10 años nunca tuvimos una problemática seria con gente supuestamente con dificultades” (Patricio).*

*“Pertenezco, aunque ahora de manera más inactiva a Ourdaybi. Es una asociación, que intenta ofrecer equipamientos a personas que se quieren iniciar en deportes de montaña (...) Es un tipo de ocio solidario o algo así, en mi ocio me gusta en la medida que puedo, lo utilizo para acercar la naturaleza al resto de la gente” (Leo).*

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

Otra manifestación de solidaridad de las experiencias de ocio al aire libre, se asocia con la generación de información que permite o colabora con la conservación del patrimonio natural y cultural. Un par de informantes, mencionan como relevante este aspecto de su práctica, no sólo en tanto, labor solidaria, sino como acción directa de protección del patrimonio. En este sentido, su experiencia de ocio está vinculada con productos tangibles y de cierto valor profesional.

*“Lo que me llena es encontrar o descubrir restos de un oso pardo, que esta extinto aquí, restos arqueológicos, paleontológicos, al final estás haciendo una labor para la sociedad, incluso hemos hecho estudios hidrogeológicos para las administraciones. Estás haciendo un servicio, estás estudiando algo que se desconoce. Pero, siempre encadenándolo con un punto de vista de conservación. Además, exploramos las canteras y sus cuevas para mantener un control de manera que si aparece algo interesante no pueden destruirlo, hemos colaborado con arqueólogos contratados por la cantera, a ver que podemos aportar nosotros” (Adolfo).*

Para Ismael (observador de Fauna), su ocio es a la vez su trabajo, por lo que utiliza su trabajo para promocionar aspectos relevantes de la biodiversidad de la zona, generando información y experiencias que a su vez, contribuyen a causas conservacionistas.

*“Por ejemplo, en marzo, llevé a Urkiola precisamente a un sitio que se llama Kobagorri y a Atxarte, lleve a un canadiense y dos catalanes, que jamas habían estado aquí y les llevé allí para hacerles entre comillas un workshop, sobre crecimiento de buitres de fauna, se quedaron extasiados, fascinados” (Ismael).*

También su solidaridad con la naturaleza y el planeta se expresa en acciones concretas de difusión y conservación de la naturaleza

*“Los recogo hago un informe y se lo mandó a las personas que pueden tener algo que decir en este trabajo. Y, en caso que no funciones así, lo mando a revistas para publicarlo. Lo utilizo eh, pues eh, como herramientas alternativas. Tengo contacto con organizaciones internacionales, de hecho hace dos semanas, he hecho algo parecido, eso lo hago constantemente” (Ismael).*

### 1.2.12. Otros significados.

Lo antes mencionado, describe los principales significados de la experiencia de ocio al aire libre que se revelan a partir del análisis e interpretación del discurso. Junto con lo anterior, pero con menor frecuencia, significación y densidad aparecen mencionadas otros significados. Debido a su escasa relevancia no fueron analizados e interpretados en detalle. Estos son: mantención de la condición física, creatividad y soledad.

Otro de los aspectos destacados que emergen del discurso son cuestiones relacionadas con la dicotomía entre masificación-urbanización de las experiencias de ocio al aire libre y la calidad de las vivencias posibles de obtener, punto que será abordado en el punto siguiente de este capítulo. En este sentido, está muy presente en los discursos la convicción que algunas restricciones de las administraciones de las Áreas Protegidas, si bien pueden parecer razonables desde el punto de vista de la gestión de la conservación de la biodiversidad de un área, atentan directamente contra la calidad de la experiencia al aire libre. Al respecto, el hecho puntual de prohibir la posibilidad de dormir, de pasar la noche en la naturaleza aparece como muy cuestionable. Esta cuestión, surge de la significación con la que es dotada la vivencia del dormir en la naturaleza.

*“¡Y luego!, cuando mas gente ahí, mas normas tienes que poner, eso lo entiendo, pero en la mayoría de los sitios no puedes acampar, con suerte dormir. Pones la tienda de noche y tienes que levantarla en la mañana, o te cae la multa o te vas (...) Pero bueno, entre las normas y la infraestructura se humaniza todo, demasiado” (Manuel).*

## **2. El Parque Natural de Urkiola como territorio emocional y simbólico. Lugares Especiales o “*Special Places*” y “*Sence of Place*” o el Sentido del Lugar.**

Hallazgos referidos a los Objetivos 2, *Identificar y caracterizar los vínculos que establecen aficionados de ocio al aire libre con algunos territorios protegidos*. El presente apartado, presenta la interpretación de los datos referidos a la identificación y caracterización de los vínculos que establecen aficionados de ocio al aire libre con el Parque Natural de Urkiola. Tal como se expresó, en el capítulo de metodología, la perspectiva utilizada se plantea desde dos puntos de vistas distintos, pero complementarios. Cada uno de estos, se plantea en torno al mismo propósito, indagar los significados que para los y las informantes tenía el Parque Natural de Urkiola, para ello se utilizó la estrategia de identificación y descripción de “Lugares Especiales” o *Special Place* de Schroeder (1996, 1999, 2000, 2002) y la adaptación de la categorización de *Place Attachment* de Williams (1989). Sin perjuicio de lo anterior, y como es natural en este tipo de investigaciones, se consideraron también elementos que surgen de narraciones propias de los y las aficionadas, y que en principio no se corresponden con respuestas directas y explícitas a las cuestiones preestablecidas.

### **2.1. Lugares Especiales o *Special Places*.**

En cuanto a los lugares que se revelaron como especiales y sus significados, estos se han seleccionado a partir de dos filtros, en primer lugar se atendió a la cualidad emergente de estos en el discurso, es decir, la frecuencia de las menciones del lugar y a la densidad, entendida como la relación que este lugar tenía y se manifestaba con otros códigos del *corpus* del discurso. Los “Lugares Especiales” que serán destacados y sobre los cuales se hará un desarrollo de su significación son los siguientes: Monte Anboto; Campas del Polpol; Atxarte y El Santuario.

Como se observa, la ilustración 16, “Lugares Especiales del Parque Natural de Urkiola”, se establece la localización, de los principales “Lugares Especiales”, destacados en círculo amarillo. Aunque, en el *corpus* de la investigación se mencionan bastantes más



## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

sitios, los seleccionados, pretenden ser un reflejo fidedigno de los lugares que representan de mejor modo el discurso global de los y las entrevistadas. En el conjunto del discurso, aparecen cerca de 30 lugares especiales<sup>38</sup>, sin embargo, los cuatro seleccionados son los más significativos y representativos en las narraciones de los y las informantes. Un aspecto, que llama la atención de la ilustración 16, mapa 1, es la concentración geográfica de “Lugares Especiales”, dentro de una zona más o menos delimitada del Parque. Esto, es aun más notorio, si se analiza desde la ausencia de lugares con significación relevante en las zonas localizadas al noroeste y sur del área protegida. Se podría especular que estas zonas “no especiales”, coinciden con superficies que tienen menor desarrollo turístico y menor facilidad de acceso. Pero, también se presenta la cuestión de que Anboto en tanto morada de Mari y cumbre emblemática, parece ser una suerte de “imán de interés y significación”, por lo cual, las zonas o áreas que no se encuentran conectadas en tanto rutas en torno a Anboto, pierden interés.

En segundo término el análisis se refiere al relato de los principales significados que le fueron atribuidos a los “Lugares Especiales”. Cabe destacar, que siguiendo la estrategia planteada por (Schroeder H.; 1996, 1999, 2000, 2002) la atribución de sentidos simbólicos a estos lugares, es fruto, principalmente, de la solicitud de descripción de los lugares, para ello se le planteaba que esta representación podía ser realizada a través de las vistas, olores, sonidos, animales, plantas, ruinas, construcciones, etc. y de la interrogante que les planteaba ¿qué pensamientos, sensaciones, emociones, recuerdos y/o asociaciones se te vienen a la cabeza cuando piensas en esos lugares?. Al final, de cada descripción se adjunta un mapa hermenéutico, que exhibe las relaciones e interrelaciones de sentidos que constituyen el significado para cada lugar.

---

<sup>38</sup> Un mapa que contiene la totalidad de los lugares mencionados, sin la discriminación de la densidad se encuentra en la sección de Anexos.

Ilustración 16. "Lugares Especiales del Parque Natural de Urkiola".



*Fuente: elaboración propia, utilizando Google earth.*

### **2.1.1. Anboto: la diosa Mari, su morada, el misterio y desafío de la montaña, como señal de identidad.**

Junto con ser el lugar más mencionado, Anboto no sólo es referido a su cumbre, sino que se le asocia a un conjunto de lugares que en sí mismo tienen una importante significación. Destacadísimo lugar, toma de este modo y surge con fuerza propia la Cueva de la Dama, Cueva de Anboto, *Anbotokodama* o la Morada de la Dama. Debido a la cercanía de la cumbre del Anboto, con la denominada Cueva de Mari, y en consideración a la unicidad paisajística del lugar, se ha decidido tratarlo como un sólo lugar. Aunque, en el *corpus* de la investigación se pueden encontrar referencias particulares, éstas se encuentran emparentadas en función de los significados y propiedades de ambos lugares.

Si bien Anboto, cuenta con fama de montaña señera en el ámbito deportivo en el País Vasco, para las entrevistas éste se relaciona directamente con un lugar de magia, un sitio donde el misterio y la belleza se reúnen. La espectacularidad de las vistas, el esfuerzo necesario para llegar a la cima o a la cueva, la sensación de riesgo controlado y la presencia de una mitología que alude a la identidad del pueblo vasco, hace de Anboto un lugar de especial importancia y significación para los aficionados.

Anboto como lugar mágico y sagrado. Como se ha dicho, Anboto es referido como un lugar especial en primer lugar por su condición de morada de Mari<sup>39</sup>, ser mitológico que es ampliamente reconocido y respetado por la mayoría de los y las entrevistadas.

*“La gente llega a esa mansión, que es un lugar muy mitológico, es la mansión de la dama de Anboto, de Mari, quién es la reina de la mitología vasca” (Josu).*

*“La cueva de Mari por su valor histórico mitológico, es un punto clave dentro del parque natural, Mari es la diosa madre a la que antiguamente la gente que vivía en los alrededores, le rendía tributo para pedirle buenas cosechas, para que no se enfadara, para evitar tormentas, desde siempre ha sido conocida por todos, aunque no hayas ido*

---

<sup>39</sup> Mari es sindicada como la divinidad máxima de la mitología vasca (Ortiz-Oses & Mayr, 1982).

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

*nunca a la cueva, la conoces. Y por el sitio donde está, es un sitio espectacular que da la cara este del monte Anboto” (Adolfo).*

Esta cualidad de Anboto, es particularmente destacable en las personas que referían a la cultura vasca como, un elemento importante del Parque Urkiola, para estas personas Anboto tiene un especial simbolismo.

*“Son montes tuyos y recogen la tradición mas antigua, casi a la leyenda, vinculada al primer vasco que vivía más aislado en su caserío, recuperas un poquito esa idea” (Manuel).*

Esta distinción se hace más explícita en el caso, de las personas que viven en Durango y sus alrededores. En ellos, la presencia de la mitología vasca y el rol que juega Anboto y Mari en ella, es algo vinculado con la cotidianeidad, con la historia personal y su identificación

*“Es especial es por los paisajes, es una zona muy bella. Es también el monte sagrado del valle donde habita Mari, bueno cuando estás en el pueblo y ves si tiene nubes en la cumbre es que esta Mari o no. Es especial por lo paisajístico místico” (Leo).*

*“lo ves, lo notas, cuando ves en las personas sus direcciones de email de gente, muchas veces la referencia son a Anboto, Anbotokodama, muchas veces se usan nombres de carga mitológica del parque. A la hora de asociaciones, bares, de Durnagoaldea. O sea, si que se ve que en la realidad de las personas está presente Anboto Mari” (Leo).*

Otro aspecto, que hace que Anboto se le adjudiquen cualidades mágicas, se relaciona con sus paisajes y las vistas que ofrece. La espectacularidad, la majestuosidad y la belleza de sus vistas, es inseparable de los aspectos mágicos de la vivencia.

*“el Anboto es mágico, el Anboto es la morada de Mari (...) Anboto, que era entonces muy peligroso, un mito, es una cresta muy bonita, muy mítica, muy mágica, hasta hoy en día te encuentras muy poco gente, es un recorrido largo, que tiene un montón de paisajes bonitos” (Julio).*

*“Me parece un lugar muy especial, por eso, porque las vistas son jalucinantes!. Atraviesas como una especie de hayedo, que te cuesta un poco, porque está en una cueva, a veces hay barro y te cuesta mucho atravesarla, y luego hay roca caliza, roca*

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

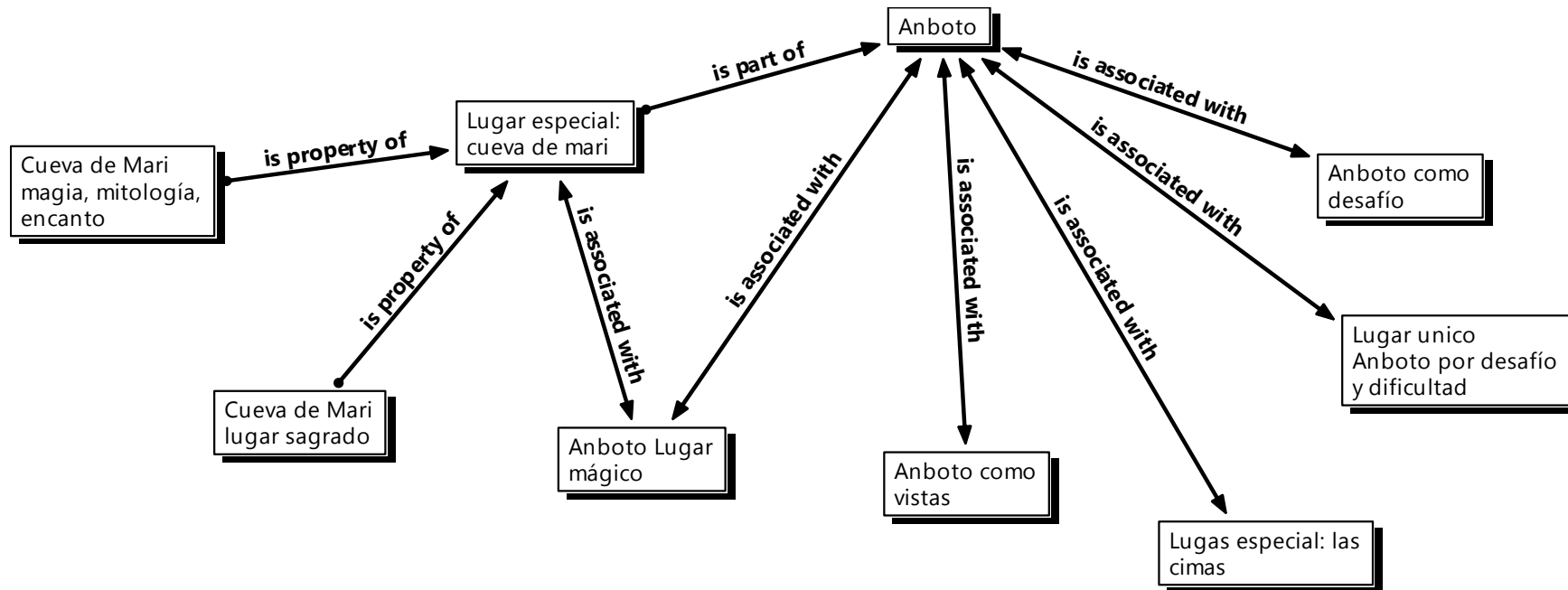
---

*blanca (...) el sitio a mi me parece una pasada, roca caliza blanca y luego unas vistas alucinantes, todo montaña” (Rosa).*

Anboto como Desafío: otra característica que se atribuye a Anboto, es su cualidad de desafiar a los y las aficionadas, las dificultades que ofrece, sumado a las incertidumbres propias de la naturaleza (condiciones climáticas, alturas, terrenos resbaladizos) suponen que alcanzar su cumbre obsequia sensaciones de manejo del riesgo, de logro y satisfacción. La percepción de competencia y superación es un elemento destacado de las experiencias vividas en Anboto.

*“El Anboto, es más abrupto, más complicado, más peligroso, el Anboto, con todo está en el límite al que llegan muchos montañeros... está en la frontera entre el monte fácil y el escalar o lo difícil, aunque aun es fácil...En el Anboto, si te caes te puedes matar” (Julio).*

Ilustración 17. Red de Significados Anboto.



Fuente: elaboración propia.

### **2.1.2. Campas del Polpol: socialización, recreación y escape.**

Este lugar, situado a los pies de la principal ruta de ascensión al Anboto, es sindicado casi unánimemente como un lugar de tranquilidad, reposo y relax. En los diversos relatos aparece como un lugar de tránsito para alcanzar otras rutas, un alto en el camino, un lugar ideal para descansar y compartir con los y las compañeras de excursión. En todo caso, también se le reconoce su atractivo con características propias, de modo que no son pocas las veces que es un lugar de destino y de recreación. Los principales significados de este lugar se vinculan con la tranquilidad y el descanso, conteniendo una importante significación de escape a la vida cotidiana, sus estresores y formalismos. Un significado atribuido, que aparece como de alto interés para esta tesis, es la asignación de cualidades de sensación de libertad y de amplitud de Polpol, parece ser que las amplias vistas al macizo de Anboto, Larrano, Alluitz y otros, sugiere una oportunidad de espacio para conocer y explorar libremente.

Otro aspecto, que se revela con particular fuerza, es su asociación con la amistad, con momentos de juego y encuentro, de conversación reposada y sincera. Polpol, emerge así como un lugar especial, donde al amparo de la tranquilidad y el descanso, las relaciones interpersonales se fortalecen, ya que se nutren de la sinceridad y simplicidad de la vida en la naturaleza. Al igual que en el caso, de Anboto, Polpol incluye un lugar que podría ser eventualmente incluido en el análisis de manera independiente, este lugar es la Fuente de Hierro, sin embargo, dada la cercanía geográfica y la asociación inseparable que se hace de la Fuente en diversos relatos se optó por presentarlos como un sólo lugar.

Polpol como descanso y relajo. Polpol como sitio de descanso incorpora sentidos importantes atribuidos al descanso físico, a la pausa necesaria para continuar la ruta, o para el regreso. Pero también es frecuentemente entendido como un lugar para compartir la comida y la conversación

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

*“esas campas me gustan mucho, no sé si es porque siempre nos sentamos a hacer el amaiketako<sup>40</sup>, o no sé, ese sitio me gusta mucho, es un lugar para descansar, conversar, estar. No sé, las vistas son impresionantes, tienes el Anboto, al otro lado tienes un monte que no sé como se llama que lo he subido, pero no se como se llama, bueno ese sitio” (Begoña).*

*“Luego es como el descanso para subir a Anboto, o al paso de Larrano”(Patricio).*

Un elemento, que colabora con esta sensación de descanso es la presencia del agua. Tradicionalmente, el agua supone la posibilidad de recuperación y se puede asociar a descanso. En el caso de Polpol, tiene una condición especial, que se relaciona con las historias personales asociadas a esa fuente y el sabor a hierro, característico de sus aguas, ese antecedente es registrado en la memoria de varios de los y las entrevistadas como un recuerdo significativo y con una carga de curiosidad y afecto.

*“Fuentes o los arroyos son sitios especiales que te ayudan mucho a relajarte a pensar en tí mismo, a abstraerte, a pensar en tí mismo, si, te ayudan mucho” (Carlos).*

*“Y luego, yo tengo un especial vicio con la fuente de hierro que está allá abajo, que me conecta mas con la parte de la infancia. Yo, de pequeño en el pueblo que yo iba con mí Aitite, mí abuelo, había una fuente con esa agua”(Gabriel).*

Polpol como escenario para la amistad. Al ser considerado, un lugar para el descanso y la conversación, Polpol adopta una significación como lugar donde se fortalecen los lazos de amistad, a través de la recreación, de la vivencia de experiencias divertidas y compartidas.

*“No es que salga una conversación de que bien estamos todos, pero tú simplemente ves las caras y que bien, que bien estamos, un espacio te hace estar en un punto más guay” (Patricio).*

*“la cima la veo más en solitario, de pensar y tal, y la campá con los amigos de porque hemos comido muchas veces allí, y diversión” (Rosa).*

---

<sup>40</sup> Pequeña comida o colación que se hace habitualmente en el país vasco, cercana al mediodía.



## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

Polpol como escenario que favorece la percepción de libertad. En el caso de Polpol se aglutinan algunas narraciones que dan cuenta de una cualidad propia de las experiencias de ocio al aire libre, la percepción de libertad. Aquí, este significado parece estar acentuado por las vistas y paisajes de este lugar en particular. Queda claro, que no todos los paisajes naturales evocan libertad y esplendor, pareciera que la amplitud y las vistas abiertas son necesarias para solventar esta percepción.

*“Al ser un espacio abierto, pero rodeado de montañas, te sientes completamente rodeado de la naturaleza, pero sin sensación de agobio, no sé como decirlo, no es como te sientes en un bosque encerrado. Estoy en mitad de la naturaleza, en un paraje de la leche, como sensación de libertad, de poder respirar, libertad, libertad,” (Begoña).*

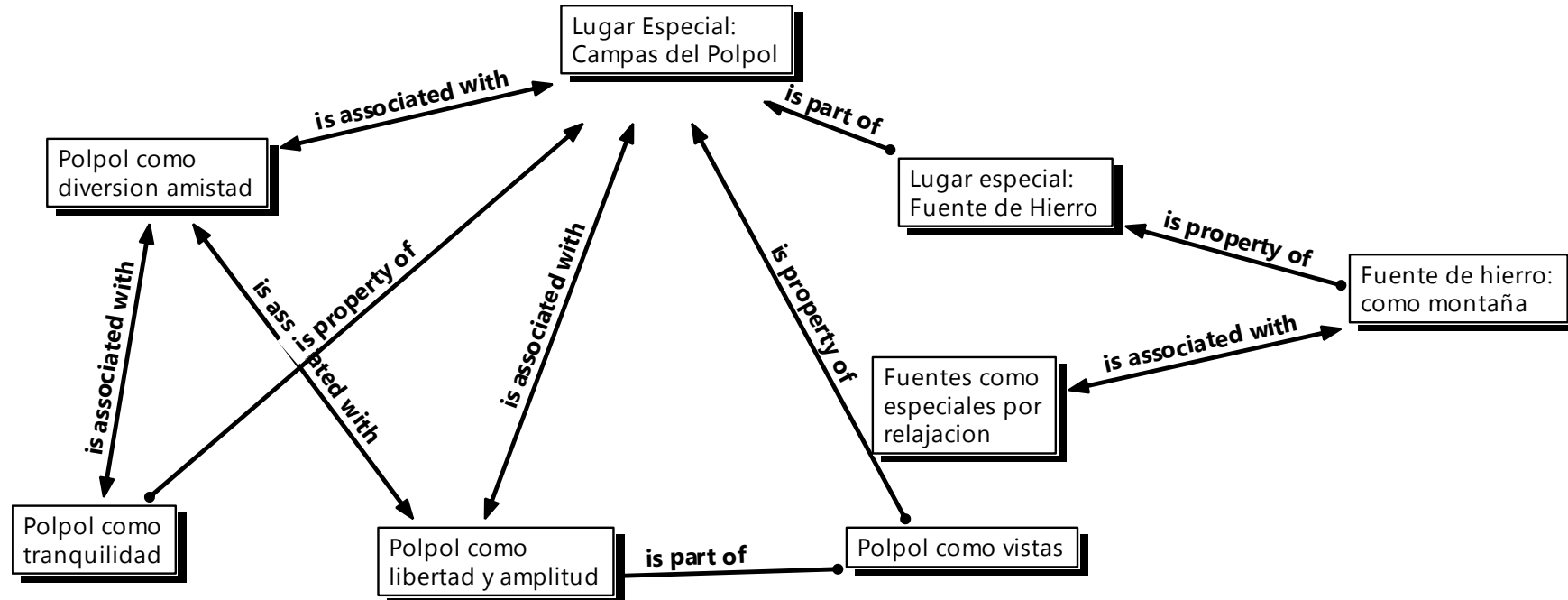
Pero la percepción de libertad también se relaciona con una sensación de liberación de las presiones de la vida cotidiana y urbana. Es en la naturaleza, donde las personas se sienten realmente libre.

*“A través de este contacto, y luego psicológicamente me libera del estrés, me libera, me libero vamos!, oyendo la naturaleza, los pájaros, el río, mirando el paisaje, subiendo a una cumbre, sintiendome allí grande, eso si que me libera” (Ursula).*

Adicionalmente las vistas del Polpol, así como la de las cimas del Parque, sugieren la percepción de humildad que evocan las experiencias de ocio en parajes naturales.

*“Esa sensación de cuando estás en Pirineos a 2800 metros y dices no soy nada pues de pequeño, esa es la sensación que me da el Polpol, es eso, la sensación de que estás en un sitio donde no hay nada, estoy yo solo, las montañas y ya está” (Patricio).*

Ilustración 18. Red de Significados Polpol.



Fuente: elaboración propia.

### 2.1.3. Atxarte: desafío y logro.

Esta zona del Parque, es reconocida por los entrevistados y entrevistadas, como una zona clásica de escaladores. Sus escarpadas paredes y la roca caliza descubierta, la convierten en una verdadera escuela de escaladores de *Euskadi*. A propósito de ese carácter, se menciona como un lugar donde el desafío y la superación están presentes en sus paisajes. Casi en igual medida, casi inseparables, y especialmente de parte de los entrevistados que se reconocían como aficionados a la escalada, este lugar es dotado de cualidades “mágicas”.

*“Cuando vas a escalar, tienes la altura, andas con cuidado, atento, te pone en un estado mental distinto, más alerta, no sé, tiene una parte mística el estado ese” (Jaime).*

Los relatos revelan una relación de contacto intenso y misterioso con la roca y la naturaleza. Estas vivencias “misteriosas” se viven a través de desafíos físicos importantes y se reportan múltiples experiencias óptimas. Llama la atención el relato que se hace de ellas, que es de una precisión asombrosa en relación a la descripción desarrollada por el científico norteamericano Mihalyi Csikszentmihalyi (1997).

*“Estaba escalando una vía y en un momento me tope con alguna dificultad o exigencia, entonces mi cuerpo, yo, me comence a sentir poderoso, me sentía capaz de subir a cualquier sitio, en ese momento perdí la percepción del tiempo y me sentía tan fuerte, tan poderoso, que alcance un estado que no te podría explicar, de pérdida de conciencia, de estar totalmente alineado y armonizado” (Ivan).*

Pareciera que Atxarte, a su vez, carga con una historia considerada un ejemplo de movimiento ciudadano respecto de la protección de la naturaleza y el paisaje. Las narraciones en este sentido, hacen alusión a un movimiento de escaladores de los años 80, donde se colgaron de la roca a propósito de detener el funcionamiento de una cantera. El movimiento ciudadano se extendió por más de dos meses en el sector y finalmente tuvo éxito. La cantera, dejó de funcionar y al día de hoy se observan los restos de la maquinaria utilizada en la extracción de la piedra. El recuerdo, de ese

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

pasado de compromiso y movilización, es rememorado con orgullo y como un ejemplo de compromiso con las causas ambientales.

*“es un sitio de unas canteras que se consiguieron parar, yo no alcance a estar ahí, fue en los 80 pero vimos a la gente mayor, como pararon la cantera, es especial. Era un movimiento de montañeros, para evitar que se explotaran, se colgó una hamaca en la pared, la idea era turnarse y así evitar que se explotara. Fue muy importante” (Leo).*

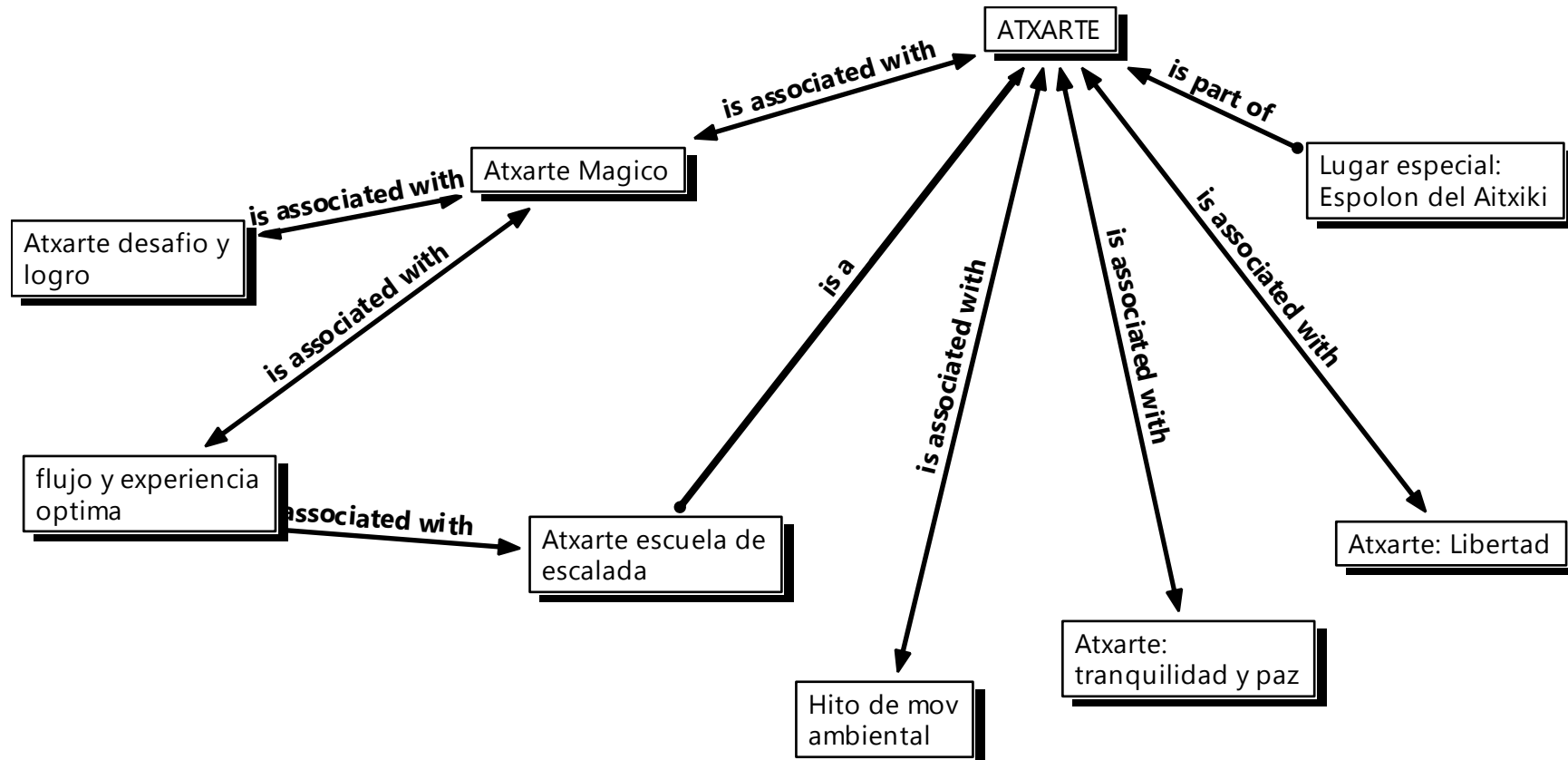
Respecto de Atxarte, también se encuentran significaciones relacionadas con la tranquilidad y la paz. En la narración de los entrevistados, el sector tiene una serie de rincones ocultos que son considerados como reductos de tranquilidad y paz. Lugares donde la vivencia de estas cualidades, favorece la percepción de libertad.

*“Atxarte es un paisaje que es bellissimo y mágico y unos ríncones más que otros, algunos que están al borde de paredes y otros escondidos entre los desfiladeros, yo creo que son más mágicos aquellos que no te dejan ver nada que los que te permiten ver mucho horizontes (Julio)”.*

*“Es un sitio especial, se está a gusto ahí, por la sensación de vistas, es un lugar donde todo lo que vez es agradable. No tienes la sensación de peligro, es una sensación bestial” (Ivan).*

Como se observa, algunas vistas proveen de sensaciones de tranquilidad y bienestar. El placer estético del paisaje de montaña y sus paredes, parece contener en sí mismo ciertos atributos de pacificación de la mente.

Ilustración 19. Red de Significados Atxarte.



Fuente: elaboración propia.

### 2.1.4. El Santuario: espiritualidad, trascendencia y magia.

Este lugar, al igual que los antes mencionados, no se circunscribe sólo a un sitio limitado que se vincula con el nombre que se le ha asignado a modo genérico. Bajo el signo de Santuario, confluyen a lo menos tres lugares específicos, pero que se presentan íntimamente asociados en los discursos. Así, el Santuario está constituido por el templo católico de los Santos Antonios Abad y de Padua de Urkiola; los bosques que rodean al Santuario y el mirador de las tres cruces.

En términos generales, la zona del Santuario se asocia a un lugar mágico, atributo que se coliga, al igual que en casos anteriores, a su paisaje, en el cual las hayas y su antigüedad, parecen jugar un rol especial para la atribución de lugar “mágico”.

*“El sitio es muy mágico, porque todo el caminito este está lleno de hayas muy antiguas, pues esas hayas están podadas de tradición de aquí les van cortando las ramas para leña y entonces quedan unas ramas super extrañas (...) Entonces ese sitio es mágico, está lleno de hojitas, es mágico, muy cerca de la iglesia” (Amelia).*

Asimismo, el significado de lugar mágico se encuentra vinculado con algunas características tradicionales que se le asignan a los paisajes naturales, silencio, tranquilidad y vistas. Emerge de este modo, la idea de magia en contraste con lo habitual, lo conocido de la ciudad o la urbe, la magia de la naturaleza, se entiende como contraste con la ciudad.

*“Tengo el recuerdo de haber ido de noche, y haber dado un paseo, con una luna llena que iluminaba todo, un noche que hacía estupendo, y era como un lugar mágico, entre la luna, la tranquilidad, los ruidos de la naturaleza, el silencio, el silencio de quitar los ruidos que tenemos aquí todos los días, los ruidos de la naturaleza de noche y tal, no sé, me pareció como un lugar super especial” (Begoña).*

Otro significado que surge explícitamente y que además cuenta con una alta densidad, es la atribución en tanto sentido espiritual del Santuario. Aquí confluyen tanto, las experiencias formales guiadas o al amparo de la iglesia católica, desarrolladas

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

principalmente en el templo. Y, las experiencias menos guiadas y que se vinculan más estrechamente con la tradición y mitología vasca, de la cual el santuario parece ser heredero directo.

*“Por otro lado, el santuario está eso, el vínculo que la iglesia católica tenía con toda la mitología vasca, siendo el espacio que al principio ocupaba la diosa vasca, el santuario también va muy vinculado con esa mitología vasca y no está ahí por casualidad sino que recoge toda esa tradición” (Manuel).*

Al respecto, emergen significaciones complejas de articular en un sólo aspecto, donde además de lo antes mencionado, se observa el carácter energético y restaurador de estos lugares que proveen un cierto bienestar espiritual o mental, y que coinciden en los puntos donde hoy en día, se localizan ermitas e iglesias.

*“Todo Urkiola es un lugar muy especial, la iglesia está construida sobre un sitio energético muy potente, las ermitas también, hay árboles especiales, donde se hacían rituales de nuestra religión animista de los vascos a la hija luna, la madre luna, a trueno, al rayo, a la lluvia, a las cosechas, a las plantas, esos sitios eran telúricos, con energía de la madre tierra” (Noel).*

El Santuario como Paisaje. Aquí, se pueden identificar dos tipos de paisajes que proveen de recuerdos e imágenes que se mantienen con especial cariño de parte de los y las entrevistadas. Por un lado, el paisaje de los bosques, que sugiere tranquilidad, armonía y como se ha dicho antes cierto halo de misterio y magia.

*“Según ves la iglesia a la derecha, y es un camino donde hay merenderos, hay mesas, bancos, yo lo ví en otoño y tenía todas las hojas caídas, era un paisaje otoñal muy bonito, tenía una ermita pequeña que yo creo que era un paso antiguo, lo han reahabilitado, es precioso” (Rosa).*

Por otra parte, los paisajes abiertos, que ofrecen vistas al valle y especialmente al cordón montañoso desde a Atxarte a Anboto, emergen como una posibilidad de contactarse con algo más grande, con la majestuosidad de la naturaleza.

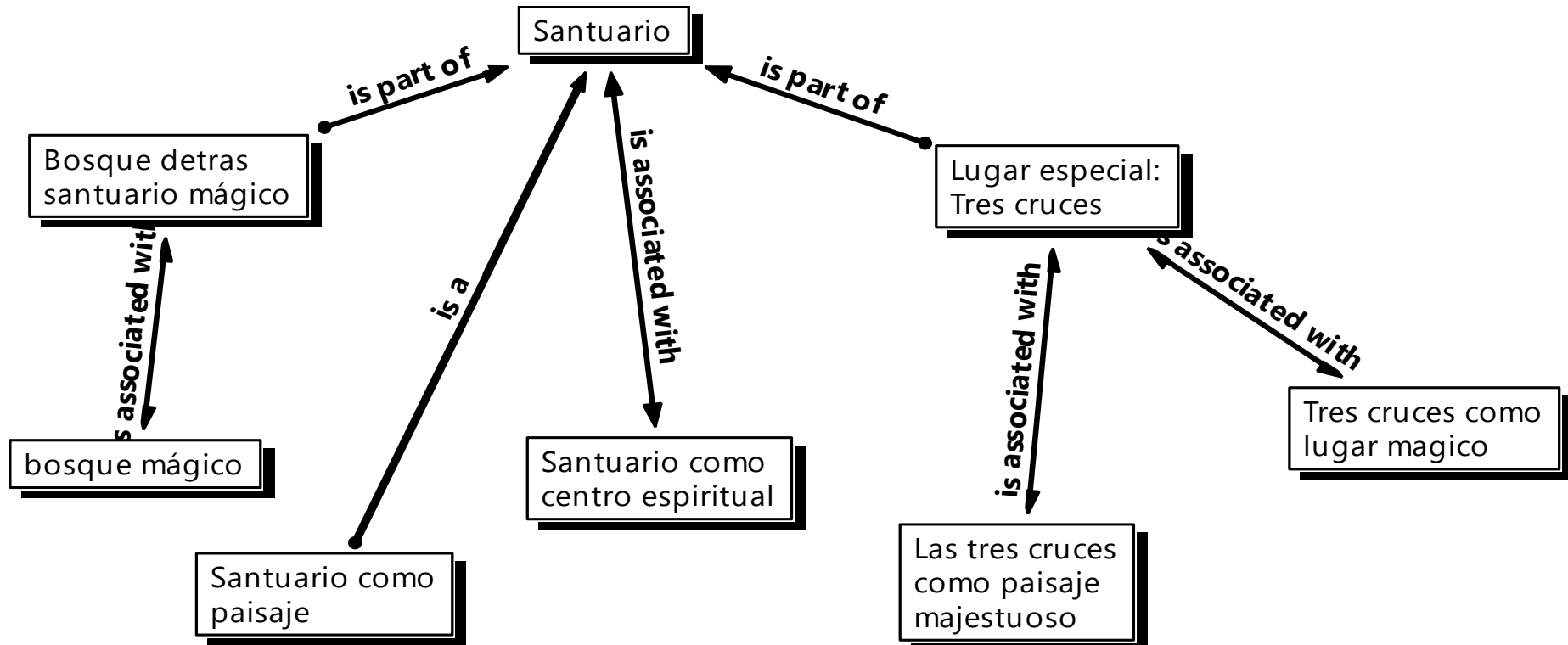
## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

*“Y luego, esa sensación que te dejan en tu sitio, esa humildad, que pequeñito que soy, una sensación que te puede pasar en el mar, o en todo el espacio natural que es así, a lo bestia” (Patricio).*



Ilustración 20. Red de Significados Santuario.



Fuente: elaboración propia.

### **2.2. Como se significa el Parque Natural de Urkiola para los y las aficionadas.**

En esta sección, se detallan los denominados sentidos del lugar o "*Sence of Place*", es decir los vínculos y significados atribuidos al lugar (*place meaning*) de parte de las personas entrevistadas y que se asignan como producto de su relación con el Parque Natural de Urkiola. Y, se estructura en torno a los significados que el Parque Natural de Urkiola en su conjunto, tiene para los y las informantes. Estos sentidos otorgados, se recogen principalmente del análisis de la interpretación de las preguntas referidas a los "lugares especiales", de las cuestiones vinculadas con el "*Place Attachment*" ("*place identity*" y "*place dependence*") y a las narraciones surgidas de los puntos vinculados con el significado que para los informantes tenía el parque en terminos globales. Superando, de este modo, la mirada sobre un punto en específico del territorio. La interpretación de los datos, considera también el conjunto del *corpus* de la investigación, sus matices y riquezas, y no sólo las respuestas directas sobre el tipo de vínculo que las personas desarrollan con el territorio.

Como resultado de la interpretación de los datos de esta investigación, surgen siete (7), significados que toman cuerpo, como vínculos que las personas establecen con el territorio estudiado y quedan representados en la tabla 18. Es necesario destacar que estos significados, si bien están fundados en citas y descripciones literales de los y las aficionadas, son categorías elaboradas por el investigador. Éstas, se han establecido en función de afinidades hermenéuticas, es decir conjunto de interpretaciones que se pueden aglutinar con otras y que son producto de reiteradas lecturas, análisis y codificaciones preliminares. Se establece lo anterior, debido a que sin duda, otras interpretaciones y categorizaciones pudieran ser posibles

Tabla 18. Significados atribuidos al Parque Natural de Urkiola.

Significados atribuidos a Urkiola
Urkiola como historias de vida: pertenencia, identidad, hogar y amistad.
Urkiola como paisaje: disfrute estético, majestuosidad y originalidad.
Urkiola como lugar de magia, mitología y reserva de cultura vasca.
Urkiola como desafío y superación.
Urkiola como Lugar de contacto y aprendizaje del mundo natural.
Urkiola como paz, tranquilidad y bienestar espiritual.
Urkiola como diversidad de oferta recreativa.

Fuente: elaboración propia.

### 2.2.1. Urkiola como historias de vida: pertenencia, identidad, hogar y amistad.

Esta categoría, alude a la atribución que se hace del Parque Natural de Urkiola como un lugar donde se han desarrollado numerosas experiencias personales, que fruto de su significación y recurrencia, se transforman en señales de identidad. Al respecto, los y las entrevistadas revelan que Urkiola es parte de sus vidas, de sus historias personales. En muchos casos, esta identificación se asocia con “ser parte de”, “como mi hogar”, “mi casa”, “mi jardín”.

*“Has cogido relaciones, de lo que te contaba, porque tengo recuerdos de la infancia, de naturaleza en sí, de haber estado con amigos, de ese sitio mágico.(...) La naturaleza es lo mismo, yo la habito, es parte de mí, no es mía para quedarmela y poner una valla, entonces también es un sitio mío” (Amelia).*

Al ser parte importante de la experiencia personal e historias de vida, de las más diversas índoles. El parque también actúa como promotor de la autoreflexión y autoconocimiento, desatando o colaborando con procesos de autoevaluación.

*“Te recuerdas lo que has vivido allí, te fijas si las cosas han cambiado, si no han cambiado, no sé, te das el homenaje de tus 10 minutitos, de yo; y qué me está diciendo esto. Y, muchas veces te viene, no sé, eso de la filosofía grande ahí, existencia de Dios,*

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

*existencia de la amistad, es que a mi me sobrecoge, es que a mí me gusta mucho” (Patricio).*

La familiaridad del parque con los aficionados sugiere en ellos y ellas, la imagen de la casa, del hogar, representando de ese modo, un lugar cercano, conocido, cómodo y acogedor. Urkiola, con sus paisajes e historias, parece favorecer la sensación de pertenencia.

*“Si, aquí, entonces esa es la relación con Urkiola, es parte de mi vida, parte de mis recuerdos. Como el jardín de mi casa, es como mío, porque he vivido aquí, si íbamos a fiestas de Durango nos íbamos a dormir al raso allí, otro amigo, cuando se compraba un coche íbamos a estrenarlo a Urkiola. Son cosas así, otra de las veces, acampamos todos allá” (Pablo).*

El Parque Natural de Urkiola, también resulta determinante en la construcción de identidad personal. No de manera exclusiva y determinante, pero si en cuanto, es considerado como un reservorio de experiencias preciosas que ayudan a configurar el *self*. Las experiencias vividas en Urkiola, en este caso, aparecen como fundamentales en la definición de la identidad de Julio (montañista).

*“Pero si, de recuerdos muy bonitos, que tienen que ver con mis primeros momentos de ir descubriendo muchas cosas nuevas (...) Te queda todo eso, son cosas que igual te han aportado a lo mejor que eres y tienes ahora mismo. Aunque, hoy no vayas mucho por allí, de alguna manera yo soy como soy, por las experiencias que he podido tener en un sitio como Urkiola” (Julio).*

En la cita siguiente, se aprecia la profundidad del sentido de pertenencia al territorio, la que se expresa en la necesidad de ir a Urkiola, de estar en contacto con él. Aunque de todos modos, se mantiene como un lugar de necesidad, pero que en último término, no es lo más relevante de la vida.

*“Es un lugar donde tengo mayor comunión, uno de los sitios donde más me gusta estar, la sensación de que éste es el sitio. Es que es parte de mi vida, igual no es la parte más importante de mi vida, porque no lo es, pero es una parte muy importante de mi vida,*

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

*de la historia de mi vida y sigue siendolo. Tengo una necesidad vital de estar aquí, de venir aquí” (Ivan).*

Por otra parte, el aprendizaje que se vive en el parque, contribuye a conocerse a uno mismo, a mirarse y valorar cuestiones que en la vida cotidiana, no se ven como relevantes, pero que en la naturaleza, se muestran como de alto interés. De este modo, se refuerzan las convicciones y distinciones que van configurando la identidad, en función de los otros y de uno mismo.

*“Sientes que es un sitio que te hace crecer ¿no?, que te hace crecer y que te hace conocerte, es como una escuela, es un sitio que te hace conocerte a tí mismo. Donde también, noto que la relación con los demás es distinta” (Jaime).*

El sentido de pertenencia con Urkiola, se refleja en la convicción de que se es parte, se pertenece al territorio, pero no como una sensación de ser propietario, sino que más bien, como ser perteneciente.

*“Algo así como una especie de amistad sincera, entre los montes y yo. De pertenencia, de yo a ellos, de pertenencia a los montes. A veces bromeo que voy a mis dominios, pero es al revés” (Leo).*

En el discurso también se ve reflejado, el vínculo con Urkiola como un amistad, una relación de cariño y respeto reciproco. Amistad, familiaridad y hogar son palabras usadas como claves para definir este significado.

*“Amistad, pues porque es un amigo, que siempre está cuando lo necesitas. Siempre está muy a mano, muy asequible, me aporta mucho, está cuando lo necesito. Me aporta liberación, eh, esas cosas” (Ursula).*

Otra manera en que se ve reflejada la amistad, es en cuanto Urkiola parece ser un lugar propicio para el desarrollo de amistades honestas, limpias y duraderas. Son numerosas, las citas que hacen alusión a lo agradable que es la amistad en los límites del parque, como asimismo son relevantes las historias que involucran a amigos en hechos significativas para los y las entrevistadas.

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

*“Me remite a amistad algo así, momento de amistad guapos, contando chistes, las películas que han pasado durante el día, previendo lo del día siguiente, creo que radica en la convivencia, son lugares de convivencia más intensa” (Jaime).*

*“Yo primero, como te he dicho no voy solo, al final yo creo que cuando tienes establecida una relación con gente, si tú esa relación la llevas a otro espacio como Urkiola, todo el mundo está como más relajado, y eso crea un espacio, para que surgan conversaciones interesantes” (Patricio).*

Otro aspecto, que destaca de los atributos con los que se dota a Urkiola, es la idea de que es un lugar querido, entrañable, probablemente como producto de las vivencias acumuladas, por lo cual, se le prefiere incluso frente a lugares que se prestan mejor para las prácticas de ocio al aire libre.

*“Es distinto, lo ves como un lugar cercano y le coges cariño, porque ya te digo a nivel espeleológico, comparativamente con otros macizos cársticos como la zona de Gorbea, Itxina, Galdámez, las otras son más grandes (...) A mi, encanta visitar cuevas grandes, y muchas veces dices, prefiero quedarme hoy en mi cueva, seguir tipografiando, ver si le saco más metros, o hemos encontrado zona nueva, le has cogido cariño, es entrañable, lo sientes como tuyo” (Adolfo).*

La cualidad de entrañable se manifiesta también, en los casos de las personas que relatan haber estado impedidas de ir a Urkiola durante alguna temporada prolongada. Una de las entrevistadas, relata su cercanía con Urkiola, a propósito de su embarazo que le obstaculizaba o dificultaba salir a la naturaleza.

*“¡Uf! yo lo extrañaba, si, si, si de hecho es que embarazada, de naturaleza Urkiola es el único sitio donde he ido. Urkiola, busque Urkiola, no sé por qué, ninguno otro sitio, y ya te digo, podría haber tomado un paseo por aquí por Artxanda por arriba de Bilbao y me fui más lejos, o sea me quise ir a Urkiola” (Rosa).*

Esta relación entrañable, también tiene representación en el hecho de que los y las informantes que tenían hijos pequeños, habían visitado el Parque Natural de Urkiola, con ellos a los pocos días de haber nacido. O en otros casos, durante su embarazo en

condiciones especiales. Esto refleja aparentemente, una relación estrecha de cobijo y refugio, de cuidado y acogida. Un lugar, donde se está y se ha estado bien.

*“Y luego, también el primer montecillo que hicimos con mi primera niña, fue Urkiolamendi, ella en la mochila, tenía tres semanas Yo estaba bien, pero tenía unas ganas de ir al monte. Porque con mi embarazo andaba cansada, no anduve mucho. Y, ¡uf!, hizo un día bueno y ya, lo recordamos muy bien, es el primer monte de ella, Urkiolamendi” (Isabel).*

En resumen, se puede señalar que Urkiola favorece la construcción de la identidad a partir de las experiencias de autoconocimiento, de relación con los otros y con el lugar, de modo que traen como consecuencia, que las personas se declaren sentirse parte del parque, comparando Urkiola al hogar, al jardín a la casa de la abuela. Este sentido de pertenencia, sugiere que las personas ven en el parque un elemento que colabora con la distinción de sí mismos, con los demás y con los pares.

### **2.2.2. Urkiola como paisaje: disfrute estético, majestuosidad y originalidad.**

El Parque Natural de Urkiola, presenta diversos paisajes que son destacados por los y las entrevistadas, sus árboles, las montañas, las campas, los picos, la forma de los montes, la presencia de caserios tradicionales, de animales, le otorgan características particulares y su conjunto e interacción resumen lo que Urkiola simboliza como paisaje. Y aunque, los y las sujetos entrevistadas tenían sus preferencias por algunos de estos elementos, se puede apreciar con claridad una concepción sintética del parque en tanto paisaje.

*“Sin especificar un sitio concreto, el contraste de la piedra caliza con la hierba, cuando estás en primavera y la hierba florece, y un poco antes que llegue el invierno y se seque la hierba, el contraste que hay con el color grisáceo de la roca con el verde de la hierba, es espectacular, a mi eso me gusta mucho” (Adolfo).*

*“Pues, no sé, una mezcla de sus paredes y sus bosques, los bosques que están debajo de las paredes. Las paredes, cuando la gente que llega allí, ve todos esos paredones y además, lo primero que hacen es esa exclamación” (Ismael).*

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

Sin perjuicio de lo anterior, si se puede hacer alguna precisión paisajística respecto de uno de los elementos más característicos; sus montañas y picos. Las descripciones, incluyen conceptos que relevan lo admirable del paisaje. Son frecuentes las palabras precioso, bonito, espectacular, impresionante.

*“¡Hombre!, porque para una persona que no es muy montañera, si lo que ofrece Urkiola es el paisaje, el paisaje si que es precioso. Cuando no son subidas duras, puedes hacer caminatas sencillas que luego tienen vistas preciosas. Eso si que es verdad, puede que no tenga otras cosas, pero eso si, sus paisajes, las montañas son muy bonitas, son casi alpinas, por el tamaño de las rocas; tienes 600 - 700 metros de roca y eso es muy curioso encontrarlo aquí, aquí donde todo parece mas colina” (Manuel).*

*“La espectacularidad de las formas de los montes, para mí cada monte visto de perspectiva diferente, tiene personalidad propia, fuera de todo lo transcendental. La forma, la estética de estos montes es muy especial, porque montes de caliza como estos, puedes encontrar en muchos sitios, pero las formas curiosas. Lo que te he dicho de Alluitz, es un imagen que no me canso de verla, o este Untzillaitz, tiene una forma que asemeja a un conejito, a las orejas de un conejo, es una imagen que me llena mucho. Mugarra, desde su cara sur es muy bonito, si lo ves desde la zona de Berri, es un pico. Anboto, si lo ves desde las campas es toda una pirámide un mole gigante, yo diría eso la espectacularidad y singularidad de sus montes” (Emilio).*

El bosque es otro de los elementos del paisaje de Urkiola, que se podría encontrar como característico y significativo en los relatos de los y las entrevistadas. Como ya se ha establecido, junto con la cuestión estética de los bosques, éstos están dotados de atributos mágicos y míticos. Los bosques predilectos de las narraciones, son sin duda los hayedos, estableciéndose por el contrario una relación de cierto desprecio por las plantaciones forestales con especies exóticas como el pino *insignis* y el eucaliptus.

*“Imagínate, esto lo decía un primo mío religioso. Si le quitamos los hayedos a Urkiola, el santo muere. Su riqueza, está en los hayedos, porque un piñal no tiene paseos, no tienen vida dentro. Luego en los hayedos, son preciosos, los paseos, los senderos de un hayedo a otro, el paisaje es espectacular” (Josu).*



## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

Un antecedente interesante respecto del paisaje del parque, proviene de la observación de las diferentes vistas que ofrece Urkiola en función de las estaciones del año. Los comentarios respecto de lo bello y diferente que es el mismo lugar, contrastando verano, invierno, primavera y otoño, afirman lo anterior.

*“Me gusta la parte de los cambios de diferentes formas, pues eso Urkiola tiene eso, aparte que tiene mucha formas, los cambios que tiene en una misma zona. No es lo mismo, en invierno que tiene frío, tienes nieve, que en verano que tienes calor, que está seco, luego cada cosa tiene su gracia” (Gabriel).*

Como se aprecia, en el conjunto de citas anteriores, el disfrute estético colabora y/o es precursor de sentidos y sentimientos de admiración, humildad y conexión con la naturaleza. Las vistas a los alrededores, por ejemplo, contribuye a formarse una visión de territorio y apropiarse de ese espacio como un lugar especial. A su vez, el paisaje actúa como un elemento fundamental y catalizador de la sentimientos de sobrecogimiento e integración con la naturaleza. Esto confirma la interrelación e interdependencia, con otros significados atribuidos al parque.

### **2.2.3. Urkiola como lugar de magia, mitología y reserva de cultura vasca.**

Este significado es atribuido al parque en función de al menos tres elementos fundamentales. En primer lugar y de manera preponderante, la presencia de la figura mitológica de Mari, localizada específicamente en la Cueva de Anboto, Cueva de Mari, *Anbotokodama* o Cueva de la Dama. El mito de Mari y su morada, dotan al parque de una condición mágica, de un atractivo particular.

*“Único a mi me parece la carga mitológica, es una área montañosa. Es eso, que tiene para la gente vasca, de Durangaldea, es como, lo diferente con otros sitios, lo especial, es que aparte del montañismo, tiene mucha carga ritual. Que ya no se hace desde hace muchos años, sigue quedando el tema de Mari y todo eso (...) Urkiola es como una zona sagrada” (Leo).*

La Dama, en tanto figura mitológica está presente en la cotidaneidad de los habitantes cercanos al parque, donde se dice que cuando Anboto está con nubes arriba, significa

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

que Mari está en la cueva. Esta creencia, se encuentra muy extendida en la zona de los alrededores del parque. Adicionalmente, la presencia de Mari actúa como un atractivo singular para los y las aficionadas de ocio al aire libre.

Aunque Anboto, es sólo una zona del parque, es referido como el “Lugar Especial” del mismo, por excelencia. No es coincidencia, que este lugar sea tan destacado. Junto con ser el monte más alto de la zona, es como se ha dicho, la morada de la Diosa Vasca. Adicionalmente, la presencia de Mari, supone un aliciente para que la vivencia de ocio se haga más significativa, en la medida, que otorga elementos de un halo misterioso y mitológico que la cobijan.

*“La Dama te llama. Pero es que la gente sube pa’rriba, es que la gente sube. Yo, no sé cuantas veces he subido al Anboto, me da igual siempre es una nueva excursión (...) Está el tema de la dama de Anboto, que de pequeño, ya de mayor no, pero de pequeño, si que te hace una conexión más, si vas a un sitio a andar y más encima te dicen que esta la Dama de Anboto” (Patricio).*

El segundo significado atribuido a Urkiola como lugar de Magía, Mitología y Cultura Vasca, es la condición de lugar de conservación de la cultura vasca campesina, ligada a la vida en los *Baserris*<sup>41</sup> y la idealización bucólica de la vida de paz y tranquilidad, en conexión con la naturaleza.

*“Al final vas por monte y puedes acabar en un pueblo así como agradable, como del típico paisaje vasco (...) son montes tuyos y recogen la tradición más antigua, casi a la leyenda, vinculada al primer vasco que vivía más aislado en su caserío, recuperas un poquito esa idea (...) es la idea idílica de vivir en un caserío” (Manuel).*

Un tercer elemento que ha sido desarrollado, es la presencia de bosques de Hayas, que parecen contener cualidades específicas que sugieren aspectos mágicos y encantados en las experiencias de ocio al aire libre en el Parque Natural de Urkiola.

*“Si, gracias a los montes te hacen sentir en contacto con la naturaleza, para mí es un sitio sagrado, de paz, de tranquilidad. Se puede decir que casi casi de extasis, cuando*

---

<sup>41</sup> Caserios familiares típicos del País Vasco, donde además del edificio, están las huertas, el ganado, los animales, los prados y bosques.

*pasas por un bosque de hayas o de abedules, pues es algo sublime, por lo menos para mí” (Emilio).*

*“Un bosque de hayas, super bonito, que parece encantado que parece que te van a salir las hadas y los gnomos de debajo de las piedras” (Ursula).*

### **2.2.4. Urkiola como desafío y superación.**

El Parque Natural de Urkiola en este sentido, es considerado como un lugar propicio para desarrollar diversas actividades de ocio al aire libre, con diferentes niveles de exigencia, donde el desafío planteado y la satisfacción del logro parecen ser elementos destacados. Entre los lugares más recalcados surge Atxarte, como una escuela de escalada, que presenta desde vías de aprendizaje hasta rutas de exigencias bastantes superiores. La particularidad de su orografía, por otra parte, permite que una cumbre tenga diversas rutas para subirla, y como consecuencia brinda diferentes posibilidades de experiencia.

Otro sentido que se le atribuye al parque, es que brinda oportunidades para plantearse desafíos de toda índole, y que pueden llegar a ser tan diversos como personas que se las propongan. Y aunque, Urkiola ofrece un sinnumero de alternativas de diverso carácter y exigencia, para todos la satisfacción que reporta el logro, es similar. Es el caso de Isabel, cuya meta puede parecer menor para otros aficionados, pero su reporte de sensación de logro, no es menos valorado.

*“Una vez subí en bicicleta, si ¡lo conseguí!. Que me pusieron tiempo para hacer una apuesta y ¡lo conseguí! No me pusieron día para cumplirlo, y fui un día con los amigos como para probar y lo cumplí, entonces super contenta” (Isabel).*

También se percibe Urkiola, como un lugar adecuado para evaluar o medir el desarrollo de las habilidades y competencias propias del ocio al aire libre. Un caso, que se revela con claridad, es el de los escaladores, donde la superación de etapas y desarrollo de habilidades supone el aumentar el nivel de la dificultad y del riesgo. En ese sentido, el paisaje montañoso y las paredes verticales de Urkiola, parecen ideales para el desarrollo y adquisición de estas habilidades específicas.

*“En un segundo momento tenía que ver con cierta cualificación, con decir, ya, vamos a escalar, a movernos por un entorno que es peligroso, no sólo que está aislado, sino que es peligroso, y que tienes aprender una serie de técnicas” (Julio).*

El parque a su vez, parece ofrecer una importante diversidad de posibilidades recreativas, que sugieren desafío. Desde las paredes de Atxarte, a los grandes recorridos, las cumbres, o las condiciones climáticas adversas. Así, el significado desafío y superación, se constituye en un elemento destacado de las oportunidades de ocio que ofrece el Parque Natural de Urkiola.

### **2.2.5. Urkiola como lugar de contacto y aprendizaje del mundo natural.**

Otro significado que es atribuido a Urkiola, es la cualidad que tiene para ofrecer experiencias de aprendizaje acerca del mundo natural. En comparación con la urbe, es considerado un lugar de naturaleza, donde es posible contactarse con sus elementos y seres. A su vez, es valorada especialmente la posibilidad que tiene el parque de ejercer o liderar procesos de aprendizaje, las recompensas que se perciben producto de enseñar o mostrar a otros las “maravillas” del Parque Natural, otorgan gran satisfacción al parecer de los y las informantes.

Las experiencias de aprendizaje, se revelan como enseñanzas referidas al mundo natural, pero que trascienden ese territorio, impulsando reflexiones sobre los estilos de vida, acentuando sus valores y preferencias.

*“Ver el hecho de como funciona, de como un sapaburu<sup>42</sup> se come sus huevos. ¡Caramba! ¿será así la vida? (...) Es aprendizaje, aprendizaje de la realidad, los humanos somos parte de la naturaleza,” (Amelia).*

*“Te quedas viendo, que se yo, un aguilucho, mira que si no sé que, según si te pega un viento norte te pasan los buitres por la cabeza y dices ¡jo!! Mira que cacharro, nos gusta, apreciamos (...) Nos gusta y la respetamos” (Alberto).*

---

<sup>42</sup> Vocablo tradicional utilizado para referirse a las crías de rana o de sapo, en euskera.

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

En estas citas se revelan tres elementos claves para la comprensión de este significado, por una parte el contacto directo con un ser o elemento de la naturaleza (plantas, árboles, seres mitológicos, sus sonidos, aromas, el viento, la lluvia, el frío, la nieve y otros). En segundo término revela una afirmación de identidad vinculada a la naturaleza, la declaración de ser parte de ella, supone la representación de uno mismo, proyectada en la naturaleza. Y finalmente, sugiere respeto, responsabilidad y compromiso frente a nuestra realidad, ya que afirma que la especie humana es responsable de lo que ha construido.

Otro aspecto relevante de este significado es la satisfacción que provoca no sólo aprender, sino que ser la persona que lidera un proceso de aprendizaje, de descubierta del mundo natural o de la experiencia de ocio al aire libre. Para algunos de los y las entrevistadas, el hecho de enseñar a otros, se manifiesta como una especial muestra de amistad y cariño a personas cercanas.

*“Es que sólo acompaño y llevo a personas por las que siento amor. Si, es amor, porque deseo que sientan lo que yo he sentido” (Ivan).*

Estas citas, revelan la doble dimensión del proceso de aprendizaje, con un aspecto de aprender (nuevas habilidades, conocimientos y actitudes), de estar disponible para el asombro y de enseñar o proveer de oportunidades de aprendizaje a otros. En este sentido, los y las aficionadas, mostraron casi unánimemente su valoración positiva de las oportunidades que Urkiola proporciona.

### **2.2.6. Urkiola como paz, tranquilidad y bienestar espiritual.**

Una de las cuestiones más recurrentes en el discurso sobre naturaleza y en particular del Parque Natural de Urkiola, es la referencia que se hace a la paz y tranquilidad, que allí se encuentra. La vivencia de estas sensaciones, tienen como resultado que la experiencia de ocio al aire libre esté dotada de una percepción de bienestar general o integral. En ocasiones, esta sensación es caracterizada como de orden espiritual. Aunque, también es frecuente encontrarla relatada, como un estar bien. Carlos

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

(montañero y caminante) con gran experiencia y trayectoria en el Parque, lo conserva como un recuerdo y una percepción que a la fecha, aún le sorprende.

*“Es una sensación de plenitud también, y por más que lo conoces y he ido. Pues, ya te digo, ultimamente salgo menos. Y, me sorprende, me sorprende, e incluso voy con los chavales y digo, esto no lo conocía! ¡Pero que hayedos, pero que vistas!. No sé, pero sobretodo creo que es eso, sensaciones buenas” (Carlos).*

En la siguiente cita, se puede apreciar como las sensaciones de paz, desconexión y tranquilidad son contrastadas, con la vida en la urbe. Urkiola, vuelve aparecer así, como un lugar apropiado para escapar y desconectar de la ciudad, del trabajo, de la rutina y de la formalidad.

*“La verdad es que eso, sentimientos de paz, de desconexión, de tranquilidad, de no tanto Bilbao, elijo Urkiola” (Rosa).*

Por otra parte, si bien, Urkiola es reconocido con un lugar de gran valor personal, de hecho con una impronta en las historias de vida. También es claro, que no es lo más importante de las vidas de los y las informantes. Es un lugar, deseable donde estar y disfrutar, pero no aparece descrito como de vital importancia.

*“Es un lugar donde tengo mayor comunión, uno de los sitios donde más me gusta estar, la sensación de que este es el sitio. Es que es parte de mi vida, igual no es la parte más importante de mi vida, porque no lo es, pero es una parte muy importante de mi vida, de la historia de mi vida y sigue siéndolo (Ivan)”.*

Esta necesidad de estar en contacto con Urkiola, expresada en la cita anterior, puede ser interpretada como la necesidad de encuentro con la naturaleza, con uno mismo y en particular con la integración de esas dos entidades, la naturaleza y el yo.

Otra de las cuestiones interesantes de destacar de esta sensación de tranquilidad y bienestar, es que los entornos físicos sobre los que se le adjudica cierta capacidad para promover estas experiencias, son muy variados. No sólo, son las cimas o las campas, las que se entienden como lugares que proveen paz y tranquilidad, también los bosques. Los ríos e incluso las cuevas, son percibidos como lugares adecuados para

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

este encuentro y conexión. El ejemplo de Julio (montañero), describiendo un lugar oculto, un agujero en medio de un río, metido en una quebrada, arroja luces sobre esta manera de entender diferentes lugares naturales, como proveedores de magia y bienestar.

*“Otro contraste son los agujeros, lo que me refería del río. Estás metido en un cobertizo, en unas piedras que recuerda un dolmen, que no ves nada, que estás metido en un agujero. Tiene su magia, estás en la antítesis de las crestas donde tienen paisaje y vistas a ambos lados, aquí es todo lo contrario, estás hundido en el corazón del Parque de Urkiola. No ves nada pero sientes mucho, recibes mucho, como de la misma manera que los ríos recogen el agua de la cuenca, allí recoges la magia que tiene todo ese entorno, desde que el que ves tanto y de un sitio que no ves nada, solo te viene” (Julio).*

Lo anterior, dice relación con la diversidad de entornos que pueden proover paz y tranquilidad, ésto puede interpretarse como el hecho de que lo que permite alcanzar estos estados, no es el entorno geográfico y físico en si mismo, sino que es la interacción que se produce entre la persona, la situación y el entorno o ambiente.

Junto, con identificar la diversidad de lugares que proveen tranquilidad y paz, también se acentúa el rol de los sonidos de la naturaleza: los pájaros, el ruido de las pisadas sobre las hojas, pero por sobretodo el silencio propio de la naturaleza, parece contener un valor en si mismo. El bosque también es percibido como un proveedor de esas posibilidades.

*“En invierno, son muy tranquilos si andas por ahí, sólo oyes tus pisadas, y si ha nevado casi casi ni eso. Esa tranquilidad, que forma parte del silencio y los ruidos de los pájaros, los animales, las hojas, eso me da mucha tranquilidad, me da paz y sosiego” (Emilio).*

La búsqueda y encuentro de paz y tranquilidad, se puede interpretar como una reacción a la saturación y agotamiento que produce el vivir en las ciudades y el estrés propio del trabajo. En este sentido, resulta evidente la propiedad de escape y de restauración que se le atribuye a Urkiola. Por otra parte, también se puede relevar, el

aspecto intrínseco del encuentro con la naturaleza; el estar en ella, en contacto con ella, sólo por el valor que tiene este hecho, sin intencionar o buscar otros resultados u objetivos, produce sensaciones de paz, tranquilidad y bienestar.

### **2.2.7. Urkiola como diversidad de oferta recreativa.**

Otro de los significados que emerge con claridad del discurso, es la asociación que se hace del parque con un lugar destacado para la práctica de ocio al aire libre. Condiciones favorables como cercanía, accesibilidad, variedad de posibilidades de experiencias y las características geomorfológicas, también son sindicadas como uno de los aspectos más importantes del parque. A su vez, las recurrentes y significativas menciones del valor patrimonial histórico cultural, permite señalar que Urkiola es entendido como un sitio de especial cuantía para las personas por sus cualidades recreativas, paisajísticas y culturales.

La diversidad de posibilidades recreativas se aprecia particularmente en las siguientes citas. Se puede observar, como para algunos de los y las entrevistadas, las oportunidades de vivencias se relacionan con la facilidad de acceso y con la morfología particular del parque.

*“Muchas cimas, fijate tú, un montón de cimas y cuevas para hacer espeleología, tiene mucho, no sé mucho rollo que puede atraer a las personas, a hacer un montón de cosas, mucho potencial” (Rosa).*

*“Puedes dar un paseito de dos horas y tienes un montón de opciones, por las que decidir, en el mismo camino vas diciendo vamos a Anboto, vamos a yo que sé, puedes elegir el monte al que ir. Hay un montón de paseos chulos que ir. Podría ser, de conveniencia por la facilidad, por la accesibilidad, te presta muchas alternativas” (Begoña).*

Junto con la diversidad de paisajes y posibilidades que ofrece el parque, se destaca por otro lado la facilidad de acceso, observándose incluso, el valor que tiene para personas con movilidad reducida y de diferentes edades.

*“A mi, me parece que es un sitio super completo, para cualquier tipo de gente, puedes ir en silla de ruedas, en coche y tal, puedes darte un paseo pequeñito, estar de*



## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

*barbacoa sin moverte, puedes ir a un monte o a tres, y puedes tomarte algo, es que, puedes ir con niños con el abuelo, es precioso. Completo también en plan, con fines culturales tiene su importancia, para ocio, deporte, si te gusta comer, echar la siesta; tiene muchas opciones” (Isabel).*

Otro elemento que colabora con la significación de Urkiola como un atractivo recreativo, es la cercanía física, que se revela en las entrevistas. El hecho, de que llegar a Urkiola sea considerado como sencillo, colabora con la posibilidad de visitarlo. En este sentido, cabe destacar que se apreciaba alguna diferencia de opinión en los y las informantes que tienen su residencia en Durango, sus alrededores y los que habitan en Bilbao. Como es evidente, las personas que viven en la zona del Durangesado declaran que el parque es un lugar muy cercano y que su escasa distancia respecto de la urbe, facilita la práctica de ocio. Por el contrario, algunos entrevistados y entrevistadas de Bilbao, se lamentan de la distancia con la ciudad. Lo relevante de estas citas, es que reflejan que la distancia puede percibirse como un obstáculo o una facilidad para visitar con más o menos frecuencia el parque.

*“Como es un sitio al que se llega muy fácil, fácilmente, es muy accesible. O sea, no sé, si que es un sitio que facilita el que vayas. Yo que sé, si te levantas tipo un sábado te levantas tarde, no vas a ir a Gorbea, pero a Urkiola, vas en media hora” (Begoña).*

*“Como algo cercano, la verdad es que sí, acá en Bizkaia, aquí en el País Vasco, el sitio de la naturaleza que mas me atrae es Urkiola. ¡Hombre!, es una pena que no esté mas cerca de Bilbao, tienes que coger el coche” (Rosa).*

Esta cercanía física, que se observa en las citas anteriores, también es cercanía afectiva, similar a lo expresado en el significado *Historias de vida; pertenencia, identidad, hogar y amistad*. De este modo, se puede establecer que la cercanía física (que facilita, las visitas reiteradas y por lo tanto, mayor conocimiento y acumulación de experiencias personales en el lugar) se transforma gradualmente en cercanía emotiva, donde es cargada de simbología, adquiriendo la cualidad de algo conocido y cercano, como el hogar, algo de lo que se es parte. Así, se revela una vez más, un sentido de identidad y pertenencia con el parque.

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

*“Es positivo pues por cercanía, como andar por tu casa, por tus montes, es la sensación de estar en casa, aunque es verdad que hay montes que están a muchos kilómetros y a fuerza de ir los terminas considerando tus montes. Pero Urkiola, pues es mi casa, es donde he crecido, y donde he pasado mucho tiempo de mi vida” (Leo).*

Sin perjuicio de lo anterior, también es necesario destacar que Urkiola, a pesar de ser valorado como una excelente fuente de oportunidades recreativas al aire libre, no representa, para la mayoría de los y las informantes, un lugar único, ni catalogado de excelencia para la práctica. De hecho, la alta valoración y significación que el parque tiene para los y las entrevistadas, está más ligada a aspectos simbólicos y emocionales, que de dependencia relacionada con una práctica específica. En esos términos, se puede precisar que Urkiola, no es un sitio particularmente dotado para prácticas de vida al aire libre, a excepción de la escalada, pero el conjunto de los otros significados, le da un valor agregado como espacio natural para el ocio.

Las citas anteriores se pueden interpretar como una valoración positiva del parque. Y respecto, de las características de diversidad, accesibilidad y cercanía, es sin duda así. Sin embargo, existen opiniones que difieren en el valor que implica la accesibilidad y cercanía, en tanto, supone para algunos un “sacrificio” de aspectos más centrales de la experiencia del ocio al aire libre. Esto se plantea, como una diferencia de apreciación, que alude directamente al manejo y administración del área protegida, este punto se discute en la próxima sección.

### **2.2.8. Otros apuntes relevantes.**

Uno de los aspectos críticos que se revela del discurso, es la percepción de escaso valor del patrimonio natural del área. Esto se ve refrendado, en las exiguas o casi inexistentes menciones referidas a la biodiversidad de la zona y a comentarios que están dirigidos explícitamente en esa dirección. En este sentido, se podría interpretar que el Parque Natural de Urkiola, es percibido como un lugar con alto valor recreativo y con escaso valor natural. Más aún, el aparente exiguo valor patrimonial, a juicio de los y las informantes, parece mal gestionado por los administradores del Parque.

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

*“Yo, vivo en un caserío dentro del parque con su entorno, para mí lo tengo conservado mejor que el propio parque, yo no estoy conforme con la forma en que están haciendo la recuperación del Parque Urkiola, lo están haciendo muy artificial, no hace falta tanta luz en un parque, no es necesario. Menos cemento, más piedra, menos asfalto. (...) Como área recreativa es un 10, pero como parque natural, se ha ido desvirtuando (...)pero yo como sé que es el lugar, y lo natural, tiene nota 5, está un poco copiado de la civilización, muchos materiales de la ciudad, pero eso debería estar descartado” (Josu).*

Esta mirada crítica, de los y las entrevistadas, referida al patrimonio natural y al rol que debe cumplir un área destinada a conservar la naturaleza, no sólo parece atentar contra el paisaje natural en sí, sino que, a su vez, pareciera amenazar la calidad de la experiencia de ocio al aire libre. Así al menos, aparece en las siguientes reflexiones.

*“Mira el caso de Urkiola, el parking que está arriba, lo han asfaltado, lo han señalado, esto hace que la gente se salte la aproximación. Y, eso que parece cómodo y una facilidad, es una idea perversa, porque claro mientras mas gente se acerca al corazón del área, yo me acuerdo que de crio tenía que subir una subida muy larga y muy dura, y claro el disfrute en al cima era una satisfacción grande y ahora ahora no, cuando voy aparcas en Urkiola y caminas” (Manuel).*

*“A mí, hay sensaciones que han dejado de aportarme porque se ha ido urbanizando, se han ido marcando los senderos, entonces para mí no hay sensaciones de como de, no diría libertad, el famoso Wilderness<sup>43</sup>, lo ha perdido Urkiola, como otras montañas que son más salvajes” (Leo).*

Otra cuestión, que se revela como una aparente contradicción es la crítica que se hace a la masificación y facilitación del acceso al parque. A la vez, que se valora positivamente, la facilidad y accesibilidad del parque, se cuestiona la promoción sin control de la visitación masiva y de la comercialización del mismo. Ya que entre otras cuestiones, implica la restricción del uso y la consecuente debilitación de la experiencia de ocio al aire libre (tal y como se explicó con el ejemplo del pernoctar). Todo lo anterior, emerge como una contradicción o diferencia de opiniones entre los y las

---

<sup>43</sup> Concepto del inglés que describe áreas naturales remotas o lejanas a las ciudades y con altos grados de pristinidad natural.

entrevistadas. Ya que, en párrafos anteriores, se revelaba y destacaba la cualidad del Parque Natural de Urkiola de proveer diversas oportunidades para contactarse con la naturaleza. En todo caso, la tensión entre accesibilidad, facilitación, masificación y experiencia de ocio al aire libre de contacto profundo con la naturaleza, parece una cuestión inherente a la gestión de los espacios naturales.

Un último elemento, que al igual que el anterior, no podría calificarse como un significado que represente sentidos del discurso, pero que no deja de ser revelador de la percepción que se tiene del parque, es el desconocimiento de los límites administrativos del mismo. Como ejemplos, se pueden mencionar los siguientes: el caso de la informante Amelia, quien semanas después de la entrevista, en un segundo encuentro con el investigador, declaró que no tenía información de que la zona y el monte Mugarra pertenecían al territorio que cubre el parque. Y, el caso de Julio (montañero), quien a pesar de ser un excelso conocedor de la zona, no se sentía seguro respecto de los límites administrativos del parque. Aunque, respecto de los límites emocionales de su experiencia personal, si los recordara con claridad.

*“Es un entorno que no sabría donde situar sus límites, aunque los límites del parque deben estar muy claros, mis límites en cuanto emociones seguramente no son los mismos” (Julio).*

### **3. Discusión de los resultados.**

En este punto se ofrece una visión de los resultados de la investigación, desde una perspectiva más contrastada que en la sección anterior. Es decir, tomando como base la interpretación elaborada por el investigador (detallada en los puntos 2 y 3 de este capítulo), se analizan estos resultados, a la luz de investigaciones que se han centrado en objetos de estudio similares. En algunos casos, se discuten algunos elementos de teorías que han sido consideradas como antecedentes en este estudio. De este modo, la estructura de este punto se ordena a través de un esquema de análisis donde el núcleo que guía esta exploración, está situado en los resultados de esta tesis (comenzando por la validación de su instrumento) y a modo de contraste se establecen comparaciones y análisis con resultados y/o principios de otras

perspectivas y/o investigaciones desarrolladas, que se consideren aluden a nuestra investigación o que en su diferencia alertan sobre hallazgos particulares. Así, lo que se espera es arrojar luces sobre los alcances de la experiencia de ocio al aire libre y establecer algunas cuestiones que puedan surgir como elementos centrales y principales de ella.

### **3.1. Resultados referidos a la validez y pertinencia de la herramienta diseñada.**

Como se ha manifestado en el capítulo planteamiento de la investigación uno de los objetivos específicos de esta tesis era *Diseñar y aplicar una herramienta fundamentada científicamente, que permita comprender los significados de la experiencia de ocio al aire libre y caracterizar los vínculos que se generan con el lugar donde se desarrollan esas vivencias*. En esta sección, se subrayan los aspectos más destacados y las limitaciones detectadas *ex-post* a la aplicación de la entrevista<sup>44</sup>, de modo que estos antecedentes puedan ser considerados en una eventual utilización y/o adaptación en contextos socioculturales diferentes al de esta investigación y así ayudar a la comprensión de los alcances de la experiencia de ocio en contacto con la naturaleza y del entendimiento de las relaciones e interrelaciones que establecen las personas con las áreas silvestres protegidas.

Antes de presentar algunos elementos estimados como relevantes para el funcionamiento y/o comportamiento de la entrevista, es necesario señalar que quizás el factor más importante para el éxito de una entrevista cualitativa, más que el guión y la correcta redacción de las preguntas es la capacidad empática, de escucha y comunicativa del entrevistador e investigador, ya que el propósito fundamental de la entrevista es generar las condiciones comunicativas que permitan encontrar lo que está en la mente de las personas y así acceder a las perspectivas de los otros. Y aunque, el guión de la entrevista es el esqueleto y estructura fundamental de la misma, es la capacidad del entrevistador de inducir al despliegue del mundo interior

---

<sup>44</sup> Para revisar el detalle del diseño, elaboración y fundamentación del instrumento diseñado, véase el capítulo III de Metodología.

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

de los y las sujetos lo que tiende a prevalecer. Como afirma Henderson (2006:108) “el investigador es el instrumento de investigación. Si una entrevista que falla en coleccionar los datos, es porque falla el entrevistador”. En estos términos, se puede aseverar que la entrevista cualitativa semi estructurada diseñada (bien gestionada y utilizada), favorece el descubrir y/o develar aquellos significados y sentidos de la práctica de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza y caracterizar los vínculos entre los aficionados y el territorio se muestra como apropiada y pertinente, ya que permitió la revelación de estos aspectos de un modo profundo, rico y diverso. Considerando lo anterior, y pensando en la utilidad y proyección de la herramienta diseñada, los antecedentes que se presentan a continuación, pretenden dar cuenta de las cualidades y limitaciones de la entrevista diseñada y no de las cualidades o propiedades entrevistador-investigador.

Respecto a la capacidad de la entrevista de responder a los aspectos específicos que se esperaba indagar, se puede indicar que:

- La herramienta permite identificar y revelar los principales significados y beneficios que los y las aficionadas al ocio al aire libre, atribuyen a esta experiencia, esto es relevante ya que este ámbito fue establecido como el primer conjunto o grupo de variables a analizar.
- Adicionalmente se puede afirmar, que la metodología aplicada permite profundizar en los sentidos de la experiencia de ocio al aire libre, lo que resulta clave a la hora de comprender sus significados, atributos y complejidades. Junto con la anterior, las cuestiones referidas a la relación y significación de la naturaleza en general, permiten comprender los alcances e impactos que los beneficios y sus significados tienen para los y las sujetos entrevistados.
- La entrevista facilitó el surgimiento de beneficios de diverso carácter que no estaban previstos en el diseño metodológico, lo que, sin duda, enriqueció los resultados de la investigación, aspecto por cierto, no sólo frecuente, sino que esperable en estudios de carácter cualitativo.
- Respecto de la meta de identificar y caracterizar los vínculos que los y las aficionadas establecen con el territorio estudiado, también se muestra eficiente

además de enriquecedora en la medida que no sólo permitió identificar lugares especiales y sus significados, sino que además facilitó (a través de la solicitud de contar historias) el despliegue de narraciones y anécdotas que contribuían a la expresión de lazos emocionales, identitarios y funcionales que se asociaban con sus maneras de mirar y relacionarse con el mundo.

- Uno de los aspectos más destacados de la herramienta es la posibilidad de hacer una lectura integrada y holística de las narraciones de los y las informantes destinada a entender la relación ser humano naturaleza desde la experiencia de ocio al aire libre, ya que, aunque los temas que la entrevista buscaba indagar se encontraban claramente diferenciados (por un lado; beneficios y significados del ocio al aire libre, y por otro los vínculos con el lugar), el *meta relato* del discurso que se construyó como *corpus*, evidencia y comparte relaciones más globales e integrales respecto al eje persona-naturaleza, las cuales sirvieron como datos cualitativos de enorme significación.
- De las variables inicialmente planteadas a observar, para la totalidad de ellas fue posible recoger datos ricos y profundos que permitían observar su presencia y cualidad, salvo el caso de la variable de dependencia funcional al lugar o "*place dependence*", para la cual parece necesario desarrollar preguntas más específicas por disciplina o práctica, que vayan en la dirección de levantar información que revele de mejor modo ese aspecto.
- La pregunta referida a la localización de los lugares especiales en el mapa, en general fue útil y pertinente en la medida que a los y las entrevistadas, al acceder a la carta topográfica, parecían recordar e identificar una mayor cantidad de lugares a los inicialmente relatados. Sin embargo, tiene la dificultad de que no todos los sujetos sabían leer adecuadamente el mapa y debido a la escala de los mismos (1:20.000.-), no siempre era fácil o posible identificar puntos o rincones muy específicos del parque. Durante la aplicación de las entrevistas se evaluó la posibilidad de utilizar mapas de mayor escala, pero traía como dificultad añadida el tamaño de los mismos y el despliegue cómodo de las cartografías en los lugares donde se desarrollaron las entrevistas. Sin perjuicio de lo anterior, en el caso de las y los entrevistados que evidenciaban dominio de lectura de mapas,

tendieron a hacer interpretaciones ricas de lugares y rutas del parque, más que sólo sitios o lugares particulares.

- Un elemento que surgió a la luz del desarrollo teórico de esta investigación, y que puede considerarse como deficitario, es la falta de cuestiones que revelen aspectos negativos de la relación ocio al aire libre y naturaleza. El tenor de las preguntas de la entrevista, cuando no se orientaban a aspectos positivos de esta relación, lo hacían desde la neutralidad. Lo anterior, pudiera entenderse como una deficiencia de la herramienta al no plantear directa y explícitamente cuestiones que den cuenta de los eventuales impactos nocivos y/o contradictorios del ocio al aire libre.
- El lenguaje escogido para las preguntas y el dialogo pareció ser el adecuado, ya que no se apreciaron observaciones dudosas o preguntas sobre la formulación de las cuestiones planteadas. En todo caso, se debe destacar que las preguntas se consideraban a modo de guión básico, y no necesariamente se plantearon en los términos literales del diseño del instrumento, frecuentemente la conversación y narración de los y las entrevistadas fueron cubriendo los aspectos que se buscaba indagar, por lo que en muchas ocasiones no fue necesario formular algunas de las preguntas y en otras, fue necesario insistir y aclarar conceptos referidos a cuestiones no suficientemente abordadas.
- El conjunto de la entrevista fue bien recibida por las y los aficionados, buena parte de ellos indican que el participar de ella, fue una experiencia grata y atrayente. Esto permite suponer que las preguntas de la misma aluden a aspecto de interés de los y las aficionadas al ocio al aire libre y que la dinámica de comunicación entre entrevistador y entrevistado fue la adecuada.
- Otro antecedente que parece afirmar la pertinencia del tema de estudio y el instrumento, es la facilidad e interés con la que “rodó” la bola de nieve. Las mismas entrevistadas y entrevistados llamaban inmediatamente después de finalizados los diálogos a sus contactos para recomendarles que participaran de la entrevista, utilizando expresiones como “está muy bien”, “tienes que hacerla, te va encantar”, “estas preguntas son para ti”. Al respecto, se puede mencionar que el investigador aún recibe correos electrónicos de los y las entrevistadas interrogando sobre cuándo será posible leer y conocer los resultados de la



investigación. Lo que se puede interpretar como un interés en la temática planteada en las entrevistas y de lo apropiado que resultó la muestra seleccionada.

- El tiempo de duración de la misma (entre 35 y 55 minutos), parece apropiado, ya que de las 20 entrevistas seleccionadas y utilizadas, sólo en una ocasión el sujeto entrevistado solicitó acelerar el planteamiento de las interrogantes, en todas las restantes, no se percibió apuro o interés por terminarla anticipadamente.

### **3.2. Discusión sobre la naturaleza de la experiencia de ocio al aire libre; atributos y significados.**

En el punto 1, de este capítulo se abordaron los resultados del trabajo de campo, presentando en primer lugar aquellas cualidades o atributos que caracterizan la naturaleza de la experiencia de ocio al aire libre, y en segundo término, los significados que emergieron del discurso. Siguiendo ese mismo orden se estructura los siguientes puntos, de modo, que a continuación se discuten los atributos, cualidades y significados de la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza.

La siguiente discusión está referida a los hallazgos correspondientes a los Objetivos Específicos N°1, *Comprender los significados que aficionados y aficionadas le atribuyen a la vivencia de ocio al aire libre, a través de la identificación de los beneficios y cualidades que se perciben producto de su práctica* y 2, *Analizar las características de la experiencia del ocio al aire libre a la luz de la teoría del ocio humanista y de la perspectiva de los beneficios de ocio.*

**3.2.1. El ocio al aire libre como experiencia emergente, emocional, compleja, diversa y multifase.**

**3.2.1.1. Experiencia emocional difícil de expresar verbalmente.**

Esta fue una de las primeras características que emergió del análisis del trabajo de campo. Lo interesante de esta cuestión, es que coincide con algunos estudios que sugieren que la dificultad de expresión se revela porque la vivencia en la naturaleza, no puede ser explicada, reducida, o comprendida en términos de esquemas lógicos y rígidos, por lo tanto resulta habitual, que las personas no se sientan inicialmente, competentes para expresar estos sentimientos. Sin embargo, la utilización de técnicas cualitativas y enfoques fenomenológicos, contribuye a develar estos significados (Schroeder, 1999). Gretzel & Fesenmaier (2010), reafirman lo anterior señalando que la descripciones sensoriales de experiencias proceden, en gran parte de procesos inconscientes, y que por lo tanto son difíciles de formular. Los mismos autores se lamentan, de que a pesar del conocimiento de lo anterior, aún existe cierta práctica equivocada de algunos investigadores que asumen que las personas tienen un fácil acceso a los recuerdos y actitudes que puedan explicar rápida y fielmente sus pensamientos y conductas. En él, ya clásico estudio longitudinal de Kaplan & Kaplan (1989), que se basa en el seguimiento durante 10 años a grupos de jóvenes participantes de experiencias de viaje a áreas remotas naturales, se confirma la dificultad de entender los significados y experiencias de las personas, desde los conceptos, ya que las vivencias de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, no podrán ser comprendidas en terminos puramente racionales, ya que son parte de un aspecto esencial de la *psique* en si misma y se aloja en el inconciente de las personas. Lo anterior, destaca y releva, la pertinencia de la utilización de los metodos cualitativos para comprender estos fenómenos.

### 3.2.1.2. Experiencia compleja y multifase.

Los siguientes dos atributos identificados con la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza: complejidad y multi-fase, han sido con frecuencia entendidos o analizados bajo una dimensión globalizadora denominada cualidades emergentes del ocio (Patterson, Watson, Williams, & Roggenbuck, 1998; Roggenbuck Driver, 2000; Gretzel & Fesenmaier, 2010). Esta perspectiva enfatiza que el resultado de la experiencia se nutre de los intercambios entre la persona, la situación y el entorno, y tiene como corolario una experiencia satisfactoria intrínseca (complejidad y diversidad). Al respecto, Roggenbuck Driver (2000), sugieren que esta aproximación permitiría conocer y entender nuevos tipos de beneficios que a la fecha no han sido identificados, como asimismo entender de mejor manera los parámetros que constituyen la experiencia de ocio al aire libre. A su vez, describe la experiencia de ocio, como una vivencia, que en términos temporales, se desarrolla en cinco fases; anticipación, viaje, actividad, regreso y recolección, es decir, su cualidad multi-fase (Clawson & Knetsch, 1966). Del mismo modo, se afirma que la cualidad emergente “hace necesario, que para entender estos procesos se recurra a las narrativas que asignan significados a las experiencias en la naturaleza y cómo las narrativas delimitan las mismas” (Roggenbuck & Driver, 2000: 46-47). Esta cualidad emergente, es destacada en un estudio desarrollado por Roggenbuck & Driver (2000), que consideró el resultado de la revisión de la bibliografía e investigaciones referida a los beneficios del ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, desarrollados no necesariamente en áreas remotas, desde el año 1985 al 1999, allí se destaca la utilidad de considerar la cualidad emergente del ocio al aire libre, como una perspectiva que contribuye a la comprensión de cómo la experiencia de ocio se constituye y retroalimenta en el tiempo. Complementando lo anterior, se puede señalar que Patterson, Watson, Williams, & Roggenbuck (1998), fruto de la investigación desarrollada en el Parque *Ocala National Forest*, Florida, en Estados Unidos, utilizando como instrumento para recolección de los datos procedentes de entrevistas semi estructuradas, afirman que la comprensión de la experiencia de ocio al aire libre, debe provenir de la convicción que será mejor entendida, en la medida que se considere como un todo y no la suma de las

partes. De acuerdo con lo anterior, planteamos que los resultados de nuestra investigación se pueden analizar con mayor claridad a la luz de esta perspectiva.

### **3.2.1.3. Experiencia basada en la interrelación con el entorno y el sujeto: la diversidad de las actividades de ocio al aire libre.**

Respecto de esta característica, ya ha sido establecida por algunos de los más importantes investigadores del fenómeno. Así, se pueden encontrar referencias explícitas a esta propiedad en las publicaciones de Manning, R. (1999), Pigram & Jenkins (1999), *The Recreation Roundtable* (2004). En lengua castellana, existen referencias recientes que dan cuenta de esta diversidad en Arruti (2008), y en los informes nacionales e internacionales sobre turismo y recreación en espacios naturales, de diversos países latinoamericanos y europeos. Como se ha explicitado, en la revisión bibliográfica de esta investigación, la diversidad se refiere tanto a las distintas actividades que son consideradas como aficiones o manifestaciones de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, como a la variedad de beneficios y/o motivaciones que proveen estas vivencias. En este sentido, los resultados de esta investigación confirman las perspectivas que sostienen que a las personas que se involucran en experiencias de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, perciben gratificaciones que no dependen directa y explícitamente de un tipo de actividad, sino que pueden ser logradas por un abanico amplio de éstas y que a su vez, una experiencia puede proveer de diversos beneficios (Iso-Ahola, 1980; Driver, Manfredo, & Tarrant, 1996; Manning, 1999; *The Recreation Roundtable*; 2004).

### **3.2.2. De los significados del ocio al aire libre en contacto con la naturaleza.**

En este punto, se presenta una discusión de los resultados de este estudio con algunas investigaciones que han sido consideradas como centrales en el desarrollo del pensamiento científico de la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza. En primer lugar, se plantea una discusión de la interpretación de los datos

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

de esta tesis referidos a los significados que fueron atribuidos a la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, y se contrasta con la perspectiva de los beneficios de ocio, en particular se considerarán los trabajos liderados por Beverly Driver y sus colegas, centrándonos en dos de sus publicaciones más relevantes Driver, Manfredo, & Tarrant, *Measuring Leisure Motivation: A Meta Analysis of the Recreation Experience Preference Scale*, 1996; y Roggenbuck Driver, *Benefits of Nonfacilitated Uses of Wilderness*, 2000. Posteriormente, se presenta un análisis de los resultados de esta tesis en comparación o analogía, con investigaciones de carácter cualitativa, de manera de discutir las conceptualizaciones y definiciones que subyacen a los hallazgos de nuestra investigación. Aquí, se acude principalmente a los trabajos de Michel Patterson, Alan Watson, Daniel Williams, y Joseph Roggenbuck, publicados en 1992, en la revista *Journal of Leisure Research* y a la investigación de Stephen y Rachel Kaplan (1989), entre otros.

Cabe recordar que los principales significados que se le atribuyeron a la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, en el marco de esta tesis, pueden ser entendidos como beneficios o resultados de la vivencia. Sin embargo, también se nutren de reflexiones, narraciones y sentidos referidos a cuestiones generales de la vivencia de ocio al aire libre. Adicionalmente, se debe acentuar que éstos, no han sido entendidos como elementos que aislados y en sí mismos, expliquen la experiencia de ocio al aire libre, sino que son parte de un sistema de relaciones complejo y dinámico. A continuación, se plantea una breve comparación de los resultados de este estudio, con investigaciones basadas en la escala REP (*Recreation Experiences Preferences*) desarrollada por Beverly Driver et al (1996; 2000). Como se ha establecido en capítulos anteriores, la perspectiva de los beneficios del ocio, y en particular, en lo que respecta al ocio al aire libre, se ha desarrollado con especial énfasis y solidez en la literatura norteamericana. Rol protagónico de esta perspectiva, lo ha jugado, la investigadora Beverly Driver, ella junto a sus colegas desarrolló entre otros enfoques, la denominada escala REP, instrumento de carácter cuantitativo ampliamente utilizado, para medir e identificar las motivaciones y/o beneficios que subyacen a las prácticas de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza. Uno de los elementos, que debe destacarse, del trabajo de Driver, es que su enfoque ha permitido, plantear nuevas aproximaciones

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

para la gestión y administración de las áreas protegidas en los Estados Unidos de Norteamérica y otros países del mundo. En relación, a los resultados de esta tesis, y a riesgo de no ser comparaciones validas metodológicamente, dado el carácter distinto de ambos enfoques, se puede destacar, en relación a sus resultados, que tanto para esta investigación como para la escala desarrollada por Driver et al (1996; 2000), se aprecian algunos dominios o significados relevantes similares.

Al desarrollar un análisis exhaustivo de los resultados de aplicación de la REP, Driver, Manfredo, & Tarrant (1996), sugieren que tanto para pescadores, como cazadores, escaladores o cualquier aficionado al aire libre, el disfrute de la naturaleza, parece ser un significado importante. Asimismo, establecen que los beneficios de disfrute de la naturaleza, escape, soledad y condición física son dominios relativamente estables. Estudios recientes y en contextos socioculturales diversos reafirman la idea de que el contacto y disfrute con la naturaleza y condición física, siguen siendo dominios relevantes (ver tabla 10, en capítulo de metodología). En comparación, con los resultados de esta investigación se puede establecer que algunos de los significados detectados son nominalmente equivalentes a algunos de los dominios establecidos como más frecuentes por los estudios de la REP. En particular, se pueden destacar semejanzas en los siguientes:

Tabla 19. Comparación Resultados con REP.

Significados hallados en la tesis	Dominios REP
Contacto con la naturaleza	Disfrute de la Naturaleza
Disfrute estético	Disfrute de la Naturaleza
Desafío/Logro	Logros Estimulación
Escape/Paz y Tranquilidad	Escape Personal – Presiones Sociales Introspección
Exploración y Descubrimiento	Aprendizaje
Socialización y amistad	Seguridad Social Unión Familiar Gente Similar
Sentido de pertenencia e identidad	Seguridad Social
Solidaridad y conservación	Liderar y Enseñar a otros
Espiritualidad Recreación Restauración Satisfacción intrínseca	

*Fuente: elaboración propia.*

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

Como se aprecia en la tabla 19, también se presentan aquellos significados para los que no se encontraron coincidencias explícitas, entre los resultados de esta tesis y los analizados de la REP. Sin perjuicio de lo anterior, se debe considerar que dado el carácter cualitativo de esta investigación, las descripciones y detalles de los significados superan en riqueza y profundidad, las caracterizaciones establecidas por la REP como dominios. De modo que, la comparación anterior pudiera resultar anecdótica. Sin embargo, estas coincidencias tanto en denominación y el uso del lenguaje, de los estudios de la REP, con esta tesis, hacen suponer que son dimensiones comunes a la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza. Más aún, si sumamos al análisis, algunos resultados provistos para contextos socio-culturales semejantes a este estudio, que confirman que las preferencias y significados de esta investigación parecen ser más o menos coincidentes, tales como lo constituyen los estudios de (Corraliza, García Navarro, & Valero, 1999; Benayas et al, 2007; Muñoz, 2008), donde se establece que las principales motivaciones para visitar áreas protegidas son de orden social (estar con otros, con amigos), estéticas (contemplar el paisaje) y de contacto con la naturaleza (aprender sobre la naturaleza), también son destacadas.

A la luz de estos antecedentes, se puede advertir, que aunque en la identificación de dominios y significados de la experiencia de ocio al aire libre, desde los beneficios del ocio, existen similitudes. En términos generales, en cuanto a las preferencias de éstos, parecen presentarse diferencias socioculturales en sus predilecciones e importancia. En el sentido anterior, se destaca que los dominios más relevantes para los estudios analizados por Driver et al, (1994, 1996, 2000)<sup>45</sup>, son disfrute de la naturaleza, escape, reducción del estrés, ejercicio físico y aprendizaje. Así, se puede afirmar que las semejanzas de resultados entre esta investigación y los estudios provenientes de contexto anglosajones, lideradas por Driver et al., se manifiesta principalmente en los siguientes significados: disfrute o contacto con la naturaleza, escape, reducción del stress y aprendizaje. Y en este estudio, y en las investigaciones de Corraliza, García Navarro, & Valero (1999), Gómez-Limón García (1999a), y la de Benayas et al. (2007), el significado atribuido a los aspectos de orden social, educativo y de construcción de

---

<sup>45</sup> Estas investigaciones, se han referido en su inmensa mayoría a universos representativos de realidades norteamericanas.

identidad, resulta nítidamente como un factor muy relevante, representado de ese modo a las áreas protegidas como espacios de socialización cargado de sentido y simbolismo.

Sin perjuicio de lo anterior, en el análisis de Roggenbuck & Driver (2000), se afirma que uno de los giros más interesantes del estudio de la experiencia de ocio al aire libre, en los años 90<sup>2</sup>, es la consideración de un paradigma más integrador, una aproximación holística del fenómeno y coincide con la idea que plantea esta tesis que se refiere a la necesidad de utilizar esta perspectiva, porque contribuye a comprender los alcances, conductas, preferencias, motivaciones y beneficios del ocio al aire libre, de modo de favorecer el desarrollo de conocimiento y teorización de este fenómeno.

### **3.2.3. La estructura sistémica de los significados de la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza.**

Una de las principales críticas, que se ha hecho a la utilización de enfoques cuantitativos en la identificación de las motivaciones y/o beneficios del ocio al aire libre, ha sido, la falta de descripciones ricas, de calidad y abundantes de los dominios de beneficios. Desde esta perspectiva, se plantea que no basta con saber que las personas prefieren el ocio al aire libre porque en esa vivencia se contactan con la naturaleza, lo que hace falta es entender y comprender que significa ese contacto con la naturaleza (Williams, Patterson, Roggenbuck, & Watson, 1992; Patterson, Watson, Williams, & Roggenbuck, 1998; Roggenbuck & Driver, 2000). Por lo tanto, esta sección pretende discutir los significados asignados en esta tesis, con algunos estudios destacados que han tomado la dirección recién mencionada. Como se ha establecido anteriormente, estos significados, no necesariamente se ordenan de manera jerárquica, pero si han sido considerados aquellos que se revelaron como más significativos y con mayor representatividad.



## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

Tabla 20. Significados de la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, para aficionados y aficionadas de ocio al aire libre.

Significados
Contacto con la naturaleza
Disfrute estético
Desafío/Logro
Escape/Paz y Tranquilidad
Exploración y Descubrimiento
Espiritualidad, trascendencia y magia
Socialización y Amistad
Sentido de pertenencia e identidad
Propiedad recreadora
Satisfacción intrínseca
Solidaridad y conservación

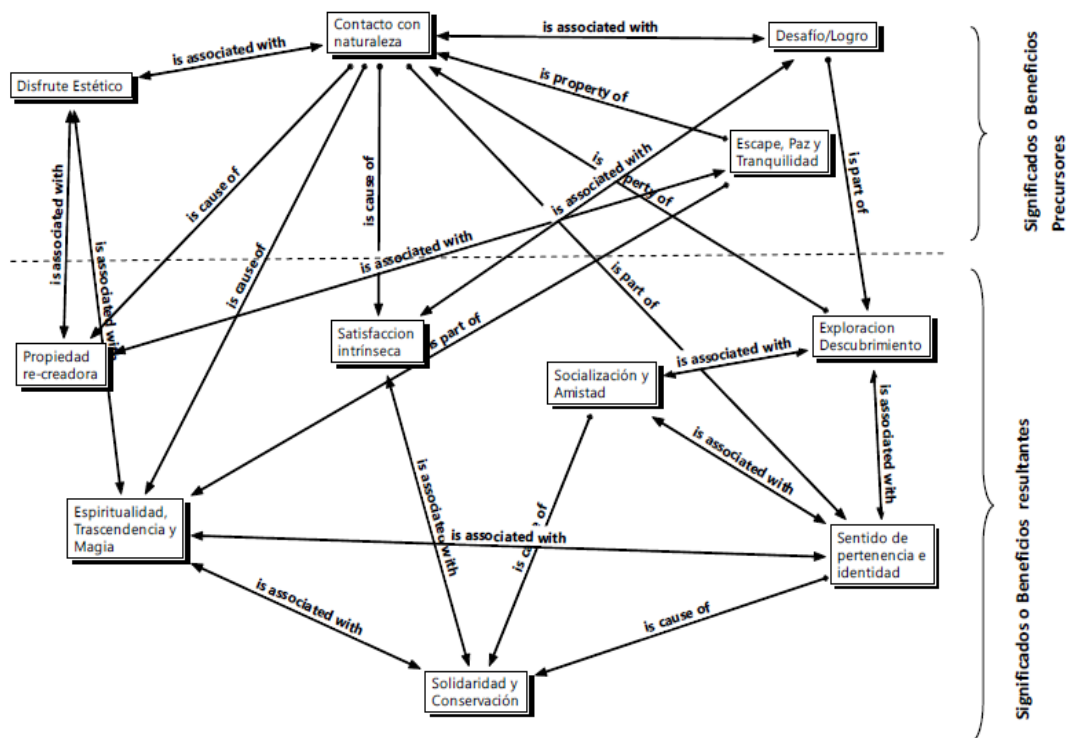
*Fuente: elaboración propia.*

Aunque, en la presentación que se comparte a continuación estos significados pudieran leerse como dimensiones particulares y aisladas, en ningún caso se debe interpretar que estos se presentaron como entes independientes. En prácticamente todas las entrevistas, su descripción y elaboración surgieron fruto del diálogo y conversación, donde se relevaba la complejidad e interrelación de estos con la actividad, las personas presentes, los elementos de la naturaleza, la comunidad cultural y otras categorías de beneficios. Insistimos, que las categorías o significados que se presentan a continuación, están referidas a la idea de la experiencia de ocio al aire libre, en general, por lo cual se han considerado tanto los antecedentes y datos que emergieron de las preguntas referidas a beneficios, como asimismo a las experiencias relevantes en la naturaleza y en el Parque Natural de Urkiola.

Para visualizar las interrelaciones y la representación de los significados, se presenta una red de significados o mapa de relaciones, que se construyó durante el análisis hermenéutico de los datos. En este, se aprecian las principales categorías a las que se les atribuyó la condición de significado y sus interrelaciones más relevantes con otros elementos que emergieron del análisis.

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

Ilustración 21. Red de Significados del ocio al aire Libre en contacto con la naturaleza.



Fuente: elaboración propia.

Como se observa en la ilustración 21, se destaca la existencia de significados, que en su relación e interrelación se pueden identificar con propiedades diferentes. Por una parte, se encuentran aquellos que sostienen una relación fundamental con la experiencia de ocio, es decir, son parte cardinal y tienen un carácter precursor y originario de la vivencia. Nos aventuramos a afirmar, que en ausencia de ellos la experiencia de ocio al aire libre, dejaría de tener la cualidad esencial de ocio en contacto con la naturaleza, o al menos sería severamente restringida. En nuestro análisis, corresponden a los significados de: contacto con la naturaleza; disfrute estético; desafío/logro y; escape, paz y tranquilidad. En segundo lugar, se aprecia la presencia de un conjunto de significados: exploración/descubrimiento; espiritualidad, trascendencia y magia; socialización/amistad; sentido de pertenencia e identidad; propiedad re-creadora o restauradora; satisfacción intrínseca y solidaridad/conservación, que responden más bien, a la condición de resultados de la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, en otras palabras, son

significados que se manifiestan como derivaciones de los antes mencionados. Sin perjuicio de lo anterior, la misma red de relaciones, evidencia su estrecha interdependencia e interconexión, así por ejemplo, se establece que para el disfrute estético, las relaciones de asociación con solidaridad/conservación, contacto con la naturaleza y propiedad recreadora, son vitales y elementales para su existencia. Esto implica que estos significados son condición de todos los demás, aunque a su vez, ellos mismos se definan y redefinan a partir de los otros significados. Esto, pudiera entenderse como una cadena de beneficios del ocio (Tinsley & Tinsley, 1986), pero a diferencia de esa aproximación, lo que implica esta mirada, es que todos los elementos se interrelacionan y retroalimentan, tomemos otro ejemplo; la sensación de satisfacción intrínseca, puede considerarse como anterior al significado de Espiritualidad, trascendencia y magia, pero a su vez, al percibirse la experiencia de ocio al aire libre como Espiritualidad, trascendencia y magia, alimenta a la percepción de satisfacción intrínseca, y vía la memoria y la reflexión refuerza la percepción de importancia del contacto con la naturaleza y/o el disfrute estético. A continuación se discuten y analizan estas dimensiones, contrastadas con otras investigaciones similares. Como se observará, el orden de presentación de los significados se ha establecido en tanto su condición de precursores en primer lugar y resultados o resultantes en segundo.

### **3.2.4. Significados de la experiencia de ocio al aire libre en el Parque Natural de Urkiola.**

#### **3.2.4.1. Significados precursores o de primer orden.**

Contacto con la naturaleza.

El contacto con la naturaleza es, sin duda, el más transversal de los significados de la experiencia de ocio al aire libre, prácticamente todos los estudios revisados, lo exponen como uno de los más relevantes y frecuentes. En el caso de nuestro estudio, las manifestaciones de ese contacto son diversas y se pueden observar en prácticas como; experiencias estéticas de paisajes, encuentro con seres de la naturaleza

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

(árboles, seres mitológicos, aves, plantas, flores), percepción de elementos de la naturaleza (viento, agua, sol, la noche), vivencia de condiciones climáticas adversas (frío, nieve, calor, tempestades), los sonidos de la naturaleza y otros. En contraste con las investigaciones realizadas en parques nacionales de norteamérica (áreas que en general, cuentan con cualidades naturales más pristinas, que los parques naturales españoles), para esta tesis, la presencia de fauna no fue un punto destacado de los resultados de la investigación, sin embargo; parece ser un elemento determinante para los norteamericanos a la hora de entender el contacto con la naturaleza (Patterson, Watson, Williams, & Roggenbuck, 1998).

Por otra parte la valoración que se hace de la coexistencia con otras criaturas (flora, seres mágicos y mitológicos) y los elementos de la naturaleza (viento, frío, oscuridad, sol, calor, otros), afirma la idea que el significado de contacto con la naturaleza se constituye de factores que no necesariamente y exclusivamente provienen del mundo biológico. La presencia y conexión con estos elementos, favorece en los aficionados el desarrollo de una nueva perspectiva de ellos mismos, al punto que este aspecto incide estrechamente en su identificación con el parque (Kaplan & Kaplan, 1989; Arnould & Price, 1993; Davenport & Anderson, 2005). En nuestra investigación las abundantes citas que aluden a los árboles y al paisaje (con su carga cultural) como elementos centrales de la naturaleza, pudieran ser interpretadas en el sentido, de que la ausencia de fauna carismática (si bien afecta la percepción de contacto), en la medida que la flora, lo cultural y lo mitológico pervivan, la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, sigue proveyendo oportunidades de vivencias significativas.

Como consecuencia de las vivencias de contacto con la naturaleza, afloran relatos relacionados con expresiones de amor, necesidad y protección de la naturaleza. La evidencia de que la conexión con la naturaleza genera condiciones que favorecen el desarrollo de conductas de protección y cuidado del medio ambiente ha sido presentada en el marco teórico de esta tesis, y se corresponde con el trabajo desarrollado por Schultz (2002), representada por su modelo de inclusión resumido en la progresión; contacto, cuidado, compromiso e inclusión..

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

Los numerosos relatos de los y las sujetos entrevistadas en que aludían al contacto con el mundo natural, como el o uno de los principales sentidos de su afición a la naturaleza, refuerzan la centralidad de este significado. Finalmente se debe señalar que si bien, el contacto con la naturaleza ha sido interpretado como un beneficio, es simultáneamente sentido, condición y resultado de la experiencia de ocio al aire libre.

Disfrute estético.

Normalmente se piensa que este significado se constituye fundamentalmente a partir de la experiencia sensorial de la visión de paisajes abiertos, los bosques, los ríos arroyos, las montañas, las puestas de sol, los amaneceres, la luna y/o las estrellas. No obstante, éstos son sólo algunos de los elementos que conforman la experiencia estética del ocio al aire libre y que la hacen singular. Esta vivencia se enriquece notablemente con la percepción de otros sentidos como el olfato, la audición, el tacto, y con la presencia de elementos socio culturales que configuran la identidad del lugar y de los aficionados. Al igual que otros significados atribuidos, el disfrute estético parece estar a la base de los otros significados, la experiencia de disfrute del paisaje, es común a prácticamente todos y todas las entrevistadas, de modo que se puede plantear como un beneficio precursor de otros. Esto se asemeja a la definición que establecen Kaplan & Kaplan (1989), cuando se refieren a los beneficios del ocio al aire libre en contacto con la naturaleza “los beneficios que provee la naturaleza están íntimamente relacionados con factores estéticos. Primero, la naturaleza provee de placer estético” (Kaplan & Kaplan, 1989:196), luego se generan los otros beneficios clasificados. En este sentido, el disfrute estético, así como el contacto y en menor medida el desafío/logro, se podrían entender como significados fundantes de la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza.

Otro de los aspectos, que la literatura llama la atención sobre este significado, pero que en esta tesis, no se ve refrendado, es el valor que se le asigna a los paisajes y áreas naturales, sólo por el hecho de existir, aunque no hayan sido conocidos ni visitados por los y las aficionadas. Es fuente de orgullo, saber de su existencia, de su belleza y de la posibilidad de que podrían ser visitados o disfrutados directamente (Kaplan & Kaplan, 1989; Roggenbuck Driver, 2000; Eisenhauer, Krannich, & Blahna, 2000; Brooks,

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

Wallace, & Williams, 2006). Por lo tanto, y en los terminos recién mencionados, se puede sugerir que también existe un disfrute estético vicario de la experiencia de ocio al aire libre. Este último punto, no fue posible de plantear ni comprobar en este estudio, ya que la condición para la muestra de informantes, era precisamente su recurrencia de uso y su conocimiento acabado y empírico del lugar.

### Desafío/Logro.

Este significado se puede entender a través de la percepción muy arraigada, de que las experiencias de ocio “saben” mejor cuando suponen un esfuerzo importante, el superar un desafío de carácter físico y/o psicológico. Estos desafíos, con frecuencia son proporcionados por los propios elementos de la vida en la naturaleza, tales como; clima, animales, plantas o especies desconocidas, ausencia de tecnologías y/o comodidades, incertidumbre. El logro es visto como fuente de satisfacción, donde el esfuerzo y el sacrificio para su consecución tienen sentido y valor en sí mismos. Esta definición, es cercana a la que proponen Patterson, Watson, Williams, & Roggenbuck (1998), y al igual que en nuestros entrevistados y entrevistadas, se establece que es un significado casi unánime de la experiencia, sin perjuicio, que una misma actividad pueda desafiar de manera muy diferentes a los individuos, según su experiencia y competencia. Es decir, en función de la *experticia* y la estructura de personalidad, un mismo suceso, puede ser vivido como un desafío de niveles diferentes. Una de las diferencias que se destaca con el estudio de los científicos de Estados Unidos Patterson, Watson, Williams, & Roggenbuck (1998), radica en que para nuestra tesis, si bien es un significado con menciones densas y representativas, el desafío no es un elemento tan determinante en la definición de la experiencia, como si lo es en la investigación de los norteamericanos donde es indicado como el factor más relevante de la experiencia.

Otro aspecto que llama la atención respecto de este significado es la evidencia que la presencia de desafíos abordables, la necesidad de desarrollo de habilidades, el feedback o retroalimentación inmediata, la satisfacción, la motivación y la distorsión temporal durante la vivencia, son algunas de las cualidades habituales de la

experiencia de ocio al aire libre y de las denominadas experiencias óptimas o de flujo. En los resultados de esta investigación se encuentran narraciones que coinciden asombrosamente con las descripciones de la experiencia óptima de Csikszentmihalyi (1997). En uno de los casos, el sujeto entrevistado conocía al mencionado investigador y su trabajo, pero en otro no tenían noción de la existencia de la teoría de la experiencias de flujo. En este sentido, se confirma la concepción que el ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, es un vehículo privilegiado para tener experiencia óptimas o de Flujo (Csikszentmihalyi, 1997). Otro de los aspectos a destacar de este significado, dice relación con la profunda sensación de control sobre la situación relatada por los y las sujetos de la investigación, esta percepción implica una especial sensación de competencia y placer (Kleiber, Mannell, & Walker, 2011). En este significado, subyace un concepto de especial interés para la psicología del ocio, el de activación o *arousal*, en términos generales esta noción hace mención al impulso que activa la intención de ser parte de una actividad o experiencia. También se ha entendido *arousal* como un estado natural de activación del organismo que en un individuo puede variar en un rasgo continuo que va desde el sueño profundo en uno de sus extremos, hasta el mayor grado de excitación en el otro. En otras palabras, una función energizante que es responsable del aprovechamiento de los recursos del cuerpo cuando se han de llevar a cabo actividades vigorosas e intensas (Sage, 1984). Sin perjuicio de lo importante del concepto, no ha sido considerado como un elemento determinante para este significado, ya que lo que se reveló como trascendente para comprender la experiencia de ocio al aire libre, fue la relación que se produce entre el desafío y el logro, y no sólo la cuestión del elemento activador de la vivencia.

### Escape, Paz y Tranquilidad

Se puede afirmar que el escape es uno de los dominios más universales cuando a beneficios de ocio se refiere (Driver, Manfredo, & Tarrant, 1996; Crompton, 1979), en esta tesis la intención de cortar con la rutina, de renovar la vida y escapar de ambientes opresores, es recurrente en casi todos los relatos de los y las entrevistadas. Este significado se ha presentado en prácticamente todas las escalas creadas para identificar motivaciones y/o beneficios del ocio y puede ser expresado en ambientes

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

tan diversos como un cine, un monte, la playa, un restaurante. Sin embargo, la naturaleza contiene elementos únicos, que hacen que este beneficio, sea una de sus cualidades particulares. Por un lado, esta la necesidad de ir hacia ella, esto es, la necesidad de emprender un viaje, reafirmando que la vivencia de ocio en la naturaleza considera la fase de anticipación y viaje (Clawson & Knetsch, 1966). En segundo termino, y en palabras de (Kaplan & Kaplan, 1989), el estar lejos o *being away*,

“Es una forma de escape, de alejarse del presente ordinario, es la ausencia de lo común, presumiblemente de aspectos no deseados, la naturaleza está inusualmente extendida como criterio de estar lejos, probablemente por la necesidad de desplazamiento hacia ella. Para la experiencia de estar lejos, el carácter *distintivo y separación* de la experiencia de la rutina diaria puede ser muy importante la distancia literal” (Kaplan & Kaplan, 1989:190).

A su vez, las características de paz y tranquilidad, pueden ser atribuidas a las cualidades propias de la naturaleza, que son percibidas como generadoras de ambientes seguros, confortables y cómodos, en la medida que los entornos se configuran de manera que proveen de condiciones que entreguen información que genere sensaciones de seguridad a las personas (Kaplan & Kaplan, 1989). En otras palabras, se puede afirmar que los espacios naturales protegidos, “emanan” información a los seres humanos que transmite tranquilidad, paz y seguridad. Esta paz y tranquilidad, es destacada por oposición a las características y propiedades del mundo urbano, el escape como se ha dicho, es huida del mundo del trabajo, dominado muchas veces por la urbe y las amenazas de la ciudad y el mundo laboral. En la naturaleza es donde, alejados de la ciudad, se encuentra el sosiego y el regreso a los orígenes. No obstante lo expuesto, lo anterior se encuentra mediado, por el tipo de experiencia que se viva y la experticia que tenga cada individuo (Relph, 1976; Tuan, 1977), esto quiere decir que el encuentro con la tranquilidad y la paz, no solamente depende del lugar y la actividad desarrollada, sino que también de la experiencia y capacidad de cada persona, así para un individuo habituado a la vida al aire libre, un campo de cultivo le puede parecer un paisaje artificial que no provee de tranquilidad, para una persona sin experiencias significativas en la naturaleza, este puede ser un lugar que rebosa paz y naturalidad.



Otro de los aspectos de este significado, que se presenta algo contradictorio en su representación, es la mención a la valoración de la soledad que se hace de parte de algunos sujetos, como factor que favorece la percepción de tranquilidad y percepción de paz. Resulta paradójico entonces que el estar solo y/o la soledad, no hayan emergido en nuestra investigación como significados o beneficios en sí mismos, no son pocas las personas que reconocían que al estar solos se producían experiencias de contacto y paz más profundas, pero a la hora de las preferencias, la gran mayoría se inclinaba por ir al aire libre acompañado. Esto es aun más particular si se considera que en otros estudios el atributo de la soledad, es uno de los más frecuentes y característicos en las escalas y mediciones de beneficios de ocio al aire libre (Driver, Douglass, & Loomis, 1999; Stein, Anderson, & Thompson, 1999). Una respuesta posible a esta aparente contradicción dice relación con la preferencia que tienen los ciudadanos españoles a la hora de acudir a los espacios naturales, es notable la predilección de ir acompañados por familiares y amigos, ya que se percibe que las áreas silvestres son lugares sociales donde es mejor ir acompañados, donde se disfruta más con otras personas (Corraliza, García Navarro, & Valero, 1999).

### **3.2.4.2. Significados derivados o de segundo orden.**

Exploración/Descubrimiento.

Este significado se relaciona directamente con la experiencia de descubrir nuevos mundos, mundos no conocidos por los y las aficionadas. La satisfacción que reporta, también se vincula con la sensación de vivir aventuras, de estar sometido a situaciones inciertas, en este sentido, se relaciona con la idea del riesgo, como un elemento, que controladamente proporciona sensaciones adicionales de desafío y competencia. Al igual, que todos los significados que han emergido de la interpretación de las entrevistas, éste se relaciona con otros de manera directa y fundamental, se puede advertir en este caso, la relación directa con el significado de desafío/logro.

Para Driver et al. (1996, 1999, 2000), exploración/descubrimiento ha sido categorizado o incluido dentro de un dominio más amplio que recurrentemente se ha denominado

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

como aprendizaje, y si bien, compartimos la idea de que la exploración y el descubrimiento, tienen un importante elemento de aprendizaje, en los resultados de esta investigación el significado de descubrir lugares inexplorados (o que así al menos son percibidos) aparece más relevado, que la idea de aprender sobre algún aspecto de la naturaleza. Para Kaplan & Kaplan (1989), la exploración se manifiesta como una necesidad de información sobre el ambiente, la que junto con el entendimiento, permiten a las personas hacer evaluaciones y emitir juicios sobre el entorno, que ayudan a determinar si los ambientes son o no seguros, cómodos y preferidos. Lo anterior, confirma la percepción manifestada por los y las entrevistadas de esta investigación, que si bien algunas actividades de ocio al aire libre, pudieran parecer peligrosas a ojos inexpertos, no son, para ellos y ellas inseguras, ni menos incómodas. La idea extendida de que aficionados al ocio al aire libre conviven con el peligro, se encuentra mejor representada por la idea de que ellos manejan y gestionan el riesgo, como una condición inherente, pero no necesariamente inabordable o inmovilizadora de la experiencia, sino más bien como un elemento que colabora con la percepción de aventura de las vivencias en la naturaleza (Ward, 2008).

Espiritualidad, trascendencia y magia.

Para esta tesis, este significado alude a la sensación de bienestar profundo e integral que se percibe provee la experiencia de ocio al aire libre. Se destacan cuestiones de orden espiritual, la vivencia del misterio y de la magia de la naturaleza, de la tradición, de su complejidad e interrelación. A su vez, es un significado donde la sensación de humildad provocada por la vivencia en la naturaleza, es parte constitutiva del mismo. Esta descripción se asemeja notablemente a los resultados de la investigación longitudinal desarrollada por Kaplan & Kaplan (1989:141), en ella se destaca.

“Las áreas remotas inspiran sentimientos de conciencia y maravilla, y unos contactos íntimos con la naturaleza. Las personas se sienten mejor con sus pensamientos y sentimientos, y se sienten diferentes, de una manera tranquila, en paz con ellos mismos y liberados”.

Otros estudios identifican beneficios de carácter muy similares a los significados descritos, entre ellos se encuentran renovación y crecimiento del espíritu humano; y

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

percepción de un sentido de encajar en un orden de cosas más grande, sublime, poderoso y hermoso (Roberts, 1999; Roggenbuck Driver, 2000; Heintzman, 2010). Esto es consistente, con lo señalado en nuestros resultados, en el sentido de que la vivencia al aire libre en contacto con la naturaleza, se relata en ocasiones como un contacto con lo espiritual, lo trascendente, lo divino.

Las sensaciones de totalidad o integralidad de las experiencias relatadas, hacen que se considere una experiencia estimulante. Ésta produce una sensación de bienestar, de renovación del ser, o restauración del ser. Es también una vía que permite recobrar aspectos del funcionamiento mental, que han sido dañados o disminuidos (Kaplan & Kaplan, 1989).

Socialización y amistad.

En el primero de los aspectos de este significado se destaca la atribución de honestidad, simplicidad y transparencia de las relaciones interpersonales que allí se dan. Pareciera, que este significado es particularmente relevante para el contexto socio cultural, donde se desarrolló el estudio y es a su vez, singular en las investigaciones revisadas. El rol de la amistad y las relaciones sociales, no ha sido un elemento destacado en la literatura actual, aunque ha estado incluido como uno de los elementos considerados como dominios de los beneficios de ocio al aire libre, en la mencionada escala REP, se pueden asimilar a los dominios de Unión Familiar y Gente Similar. Aunque, algunos estudios han destacado el rol que juega la compañía de conocidos y familiares en la vivencia, de modo que junto con el paisaje, la actividad y los significados atribuidos a la vivencia, se constituye en una de las claves que determinan el carácter de la experiencia (Alcamo & Bennett, 2005; Brooks, Wallace, & Williams, 2006), no ha sido un tópico predominante en la academia. Esto puede ser discutido para el caso español, donde se destaca que los espacios naturales protegidos son entendidos y valorados altamente como espacios de socialización (Corraliza, García Navarro, & Valero, 1999; Benayas et al., 2007) , lo anterior se ve refrendado en este estudio, donde son claras las alusiones al hecho que el monte y el aire libre es mejor disfrutarlo en compañía de otros conocidos o queridos. Así, se puede señalar que

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

algunas condiciones socio culturales influyen en la percepción de beneficios de la experiencia de ocio, como queda de manifiesto con la contrastación que se puede hacer de este dominio, con el beneficio de soledad y/o aislamiento de la REP, el cual es recurrentemente identificado como relevante en los estudios de ocio al aire libre, procedentes de países de habla inglesa (Driver, Manfredo, & Tarrant, 1996; Driver, Douglass, & Loomis, 1999; Heintzman, 2010) y que para esta investigación no se reveló como trascendente.

Sentido de pertenencia e identidad.

Respecto de este significado, se releva la oportunidad que proveen las vivencias de ocio al aire libre, respecto de; la construcción de la identidad, al sentido de ser parte de algo y de sentirse como integrante de una entidad superior. Se puede afirmar, que las experiencias de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, favorecen la construcción de identidad personal y colectiva (Williams D. , 2002; Davenport & Anderson, 2005; Wynveen, Kyle, & Sutton, 2010). La idea, de que la persona genera lazos de identificación y pertenencia con el territorio natural, y que estos fortalecen la construcción de la identidad personal, distinguiéndolo o asemejándolo a los otros, es una perspectiva que define este significado (Relph, 1976; Tuan, 1977; Alcamo & Bennett, 2005). En otras palabras, las personas asignan significados a los lugares y derivan significados a sus vidas desde los lugares. Asimismo, los lugares se construyen y constituyen desde sus manifestaciones físicas, las experiencias que allí se vivencian, desde los fenómenos sociales y desde las interpretaciones individuales, que ahí se desenvuelven (Davenport & Anderson, 2005, 2010). Este sentido, nuestros resultados se asemejan a las conclusiones de Brooks, Wallace, & Williams (2006:345), quienes señalan que “una vez que se ha establecido una relación con un lugar específico (*“place identity”*), esta puede profundizarse y transformarse en una relación que hace inseparable a la persona y el sentido que tiene del lugar”. Los sentidos de pertenencia, identidad y apego producto de la interacción entre el ambiente natural, la persona y la situación se han identificado como *Sense of Belonging*, *Place Identity* y *“Sense of Place”*, todos ellos se refieren a los vínculos que las personas generan con un espacio determinado, a partir de experiencias significativas y reiteradas (Relph, 1976; Tuan,

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

1977; Williams & Roggenbuck, 1989; Eisenhauer, Krannich, & Blahna, 2000; Dudley & Stolton, 2009). Estos vínculos con el territorio que se construyen desde la experiencia de ocio al aire libre, pueden proporcionar un sentido de pertenencia a la naturaleza planetaria, que supera la relación puntual con el parque o territorio. Las experiencias vividas al aire libre, en este sentido, trascienden el espacio local, para alcanzar niveles de pertenencia globales, aunque se basan inicialmente en un *“Sense of Place”* a nivel local. Estos sentimientos o sentidos de pertenencia al lugar, se pueden considerar como beneficios de segundo orden o finales y pueden ser producto del contacto con la naturaleza, disfrute estético, desafío/logro y descubrimiento exploración.

La propiedad re-creadora o restauradora.

Para los entrevistados y entrevistadas este significado se vincula con la posibilidad de equilibrar y recuperar las energías, de recobrar la tranquilidad y la paz, de restablecer la armonía interna e incluso con efectos terapéuticos como antidepresivo. Uno de los aspectos interesantes de este beneficio, es que es sindicado como un resultado de la interacción entre la situación, el entorno y la persona, no atribuyéndose esta propiedad a una actividad en particular, sino más bien a la interrelación entre esos elementos.

Una de las más importantes teorías desarrollada sobre los beneficios del ocio, es la perspectiva de la Teoría de la Restauración (Kaplan & Kaplan, 1989), producto de más de 20 años de investigación, en ella se establece que

“Los beneficios que provee la naturaleza están íntimamente relacionados con factores estéticos. Primero, la naturaleza provee de placer estético. Segundo, cada estos lugares sustentan las funciones humanas, proveen contextos donde las personas pueden informarse efectivamente, además permite a las personas moverse y explorar con confianza y confort. Finalmente, estos ambientes estimulan la recuperación de la fatiga mental, los individuos cansados pueden recuperar efectivamente su funcionamiento” (Kaplan & Kaplan, 1989:196).

Como se aprecia la propiedad de restauración es compleja y rica en sentidos y atribuciones, y al igual que en las narraciones de nuestros entrevistados y

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

entrevistadas, aparece interactuando con diversos significados como el disfrute estético, contacto con la naturaleza, la satisfacción intrínseca y la espiritualidad, trascendencia y magia. De hecho para Kaplan & Kaplan (1989), la experiencia restauradora requiere de cuatro elementos claves: *estar lejos; otros mundos y el concepto de la extensión o extent; fascinación; acción y compatibilidad*. Como observará el lector, eventualmente esta propiedad restauradora se podría dar en diferentes contextos que provean esos elementos, en el caso de la naturaleza, no es difícil pensar en cómo se presentan: el *estar lejos*, se encuentra dado por la condición de viajar de salir del espacio habitual lo urbano; *otros mundos*, se logra en cuanto la naturaleza y sus elementos, generan condiciones y obligan a respuestas muy diferentes a las habituales en la rutina de las personas; *fascinación*, esto es uno de los elementos que se expresa a través del paisaje y el disfrute estético, como asimismo por la atracción que genera la flora, fauna y la mitología que contienen los espacios naturales; *acción y compatibilidad*, está representada por la percepción de comodidad y eficiencia respecto del funcionamiento de las personas en la naturaleza, ya que entre otras “la naturaleza provee una sensación de realidad; cuando se corta leña para cocinar, o preparar un refugio antes de la lluvia, no sólo se considera que es importante, sino que vale la pena” (Kaplan & Kaplan, 1989:194). Este conjunto de elementos configura lo que se ha denominado experiencia restauradora y que es una cuestión extendida tanto en el conocimiento popular como en el académico. Los resultados de nuestra investigación resaltan las cualidades re-creadoras de la experiencia de ocio al aire libre, las que son coincidentes con las clásicas características o funciones propias del ocio, como por ejemplo la función de descanso de Dumazedier (1964), o los tipos de beneficios como mejoramiento o mantención de una condición (Driver, Brown, & Peterson, 1991), y de las propiedad ontológicas curativas de la naturaleza. En síntesis se puede afirmar que este significado al igual que la propiedad restauradora, está caracterizado por su capacidad para favorecer la recuperación de energías, estados de ánimo y equilibrio psicológico.

### Satisfacción Intrínseca.

Este significado, puede ser entendido como la satisfacción que produce el hecho de vivenciar experiencias que son gustosas y satisfactorias en sí mismas, sin la necesidad de explicar o buscar sentidos adicionales al propio encanto de desarrollar la actividad. Al igual que otros beneficios, este significado, es a su vez entendido como uno de los pilares fundamentales de la experiencia de ocio, en general. El autotélismo y la motivación intrínseca, y en menor medida la gratuidad, son elementos reiterados en las propuestas de algunos de los más destacados estudiosos de la experiencia de ocio (Iso-Ahola, 1980; Csikszentmihalyi, 1997; Manell & Kleiber, 1997; Cuenca, 2003).

Roggenbuck Driver (2000), señalan que si se entiende la experiencia de ocio al aire libre como integrada, compleja y emergente, es esperable que los resultados de la vivencia sean relatados como aquellos correspondientes a los de tercer tipo, es decir, como experiencias que no se recuerdan y registran como la mantención y/o mejoramiento de una condición, sino que se identifican como beneficios que responden a un experiencia psicológica satisfactoria (Driver, Douglass, & Loomis, 1999). La idea, de que la experiencia de ocio al aire libre, es una oportunidad de vivencias significativas y humanistas se ve refrendada por la convicción de que “la naturaleza parece ofrecer una gran posibilidad para la satisfacción personal, a través de la integración de mente y cuerpo en las actividades de ocio al aire libre” (Pigram & Jenkins, 1999: 32)”. Vuelve a aparecer la idea de interrelación y complejidad de los beneficios que actúan entrelazados y retroalimentándose, al modo de una red sinérgica de relaciones e intercambios.

Respecto de la gratuidad, cabe destacar que ésta ha sido considerada, no sólo como el acto concreto de no recibir pago alguno por la práctica de ocio, sino que expresa en varias de las narraciones, la disposición a poner dinero y recursos por ella. Sin embargo, esto no quiere decir, que la cantidad de dinero gastada o utilizada para la afición, sea un buen indicador de la vivencia de ocio, por el contrario, la presencia de estímulos o elementos económicos con recurrencia disminuye la satisfacción de la experiencia (Deci & Ryan, 1985). De hecho existe evidencia que el parámetro del

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

dinero gastado en entrada en áreas silvestres de parte de aficionados y aficionadas, no representa adecuadamente la profundidad e importancia que tiene la experiencia en la naturaleza para las personas (Schroeder, 2002). En este sentido, también se manifiestan las conclusiones de la investigación firmada por Williams, Patterson, Roggenbuck, & Watson (1992), quienes sugieren que la experiencia de ocio al aire libre, debe ser comprendida más allá de la usual metáfora o imagen del cliente, ya que la vivencia en la naturaleza, se nutre y constituye de sentidos emocionales, simbólicos y espirituales, que no pueden ser asociados con valores monetarios.

### Solidaridad y Conservación.

Este significado, al igual que algunos otros como Espiritualidad, trascendencia y magia y Satisfacción Intrínseca, parece encontrarse como resultado de la percepción de beneficios o significados que tienen un carácter precursor. Ya que, son producto de experiencias de contacto con la naturaleza, disfrute estético, descubrimiento-exploración u otros. Es algo excepcional, que la motivación primaria sea la solidaridad, al menos así se reflejó en esta investigación. Este significado, tiene su expresión principal en la satisfacción de compartir con otros las vivencias obtenidas de las prácticas de ocio al aire libre. Los beneficios y experiencias señaladas, se perciben como enriquecedores, de modo que vale la pena compartirlas con otros.

Es interesante destacar, que este significado fue relatado por casi la totalidad de los y las entrevistadas y las manifestaciones de este sentido, fueron muy diversas, e iban desde generar y difundir información sobre aspectos de conservación de la naturaleza, hasta la posibilidad de compartir y enseñar vivencias de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza. Sin perjuicio de lo anterior, la idea de enseñar, de transmitir las habilidades, conocimientos y actitudes necesarias para conocer, apreciar, amar y conservar la naturaleza fue la más densa y representativa. Aunque, el aspecto educativo, ha surgido con especial énfasis como resultado de la interpretación de las entrevistas, se ha decidido denominar como Solidaridad y Conservación a este significado de significado porque el impulso que subyace a la idea de aprender y



## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

enseñar, es el mejoramiento y conservación de la naturaleza, como un lugar excepcional para tener vivencias significativas en la vida. En la literatura revisada, no se encuentran menciones explícitas a este significado<sup>46</sup>, titulado como Solidaridad y Conservación. Las más cercanas y en algún modo, coincidentes, se pueden encontrar en la definición de nuevos beneficios de Roggenbuck & Driver (2000), cuando se establece que entre los significados ignorados o que no han sido descritos se deben considerar también el mejoramiento del aprendizaje, educación y apreciación ecológica y ambiental. Este beneficio, considera la experiencia de aprendizaje, apreciación de la vida silvestre (el que para esta tesis se asocia más bien al significado de descubrimiento y exploración), como asimismo establece que el enseñar a otros es una de sus características.

Respecto de la relevancia de este significado, se debe anotar que educadores ambientales han descubierto hace un tiempo, que uno de los mejores predictores de conductas ambientales, ha sido la sensibilización ambiental (Roggenbuck & Driver, 1999; Louv, 2005). En este sentido, nuestra investigación al igual que otras, sugiere experiencias de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, delinear y sostienen conductas de amor y compromiso con la naturaleza (Talbot & Kaplan, 1986; Chawla, 1992; Roggenbuck Driver, 2000; Walker & Chapman, 2003; Louv, 2005), que podrían traducirse en cambios de paradigmas respecto del rol y el lugar del ser humano en la tierra. De hecho, en los resultados de esta investigación se sugiere que los y las entrevistadas que dijeron sentirse parte de la naturaleza, evidencian un gran compromiso ambiental que se traduce en su participación en diversas organizaciones de enseñanza y cuidado de la naturaleza, como asimismo se manifiesta en el rol que dicen jugar, en actividades y campañas de protección y mejoramiento ambiental.

Un último elemento de este significado, es la cuestión asociada con la satisfacción de enseñar o guiar procesos de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza. Los reportes son variados y en ellos se destaca la satisfacción que produce el encuentro

---

<sup>46</sup> Nos referimos a la bibliografía asociada con el ocio al aire libre específicamente, ya que en tanto ocio como fenómeno global se encuentran variadas publicaciones y aproximaciones al respecto. Como referencia se puede consultar el libro "Ocio Solidario" de Manuel Cuenca Cabeza, publicado por el Instituto de Estudios de Ocio, Universidad de Deusto, Bilbao, del año 2005.

con otros y la oportunidad de enseñarles a otros, lo que ellos mismos disfrutaban. Esta descripción coincide con lo enunciado como “Ocio Sustancial o Serio” de Robert Stebbins, que “se relaciona con la práctica sistemática de una actividad voluntaria que los participantes encuentran tan esencial a sí mismos que la entienden como expresión de su personalidad” (Cuenca, 2003:139). Este tipo de ocio, en su expresión en contacto con la naturaleza, permite o colabora con que la experiencia personal, alcance niveles sociales, ambientales y por lo tanto planetarios, en tanto, despierta conciencia y sensibilización ambiental, parte de este aspecto ha sido abordado en el significado de solidaridad y conservación.

### **3.3. El Parque Natural de Urkiola como territorio emocional y simbólico. Lugares Especiales o “*Special Places*”y “*Sence of Place*” o el Sentido del Lugar.**

En este apartado, se ofrece una discusión referida a los resultados relacionados al Objetivo 3, *Identificar y caracterizar los vínculos que establecen aficionados de ocio al aire libre con algunos territorios protegidos*, y 4, *Identificar lugares de especial consideración en un área natural protegida determinada, para los aficionados de ocio al aire libre*. Y, ha sido estructurado en torno a los aspectos más sobresaliente de los resultados de esta investigación referidos al “*Sense of Place*” y se contrasta con estudios que han utilizado metodologías similares (identificación de lugares especiales o *special places*, “*Place Attachment*”), identificando las concomitancias y diferencias en los significados atribuidos a los territorios estudiados.

Esta discusión no pretende, establecer comparaciones que lleven a constituir significados inferibles a otras realidades, ni menos como categorías estrictas y universalizables. Por el contrario, lo que procura es enriquecer la comprensión de cuáles son los tipos posibles de vínculos que se establecen entre los y las aficionadas y un territorio natural, en este caso el Parque Natural de Urkiola, relevando aquellos que pudieran presentarse como más ricos y densos en su definición. Para efectos de la presentación, se seguirá el mismo método antes utilizado para la discusión de los

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

hallazgos correspondientes a los objetivos 1 y 2. Es decir, a partir de la descripción de los significados del lugar, que han surgido de los y las aficionadas, se discuten los aspectos más relevantes de ellos, a la luz de otras investigaciones. Los significados hallados se establecen en la tabla 21.

Tabla 21. Significados atribuidos al Parque Natural de Urkiola.

Significados atribuidos a Urkiola
Urkiola como historias de vida: pertenencia, identidad, hogar y amistad.
Urkiola como paisaje: disfrute estético, majestuosidad y originalidad.
Urkiola como lugar de magia, mitología y reserva de cultura vasca.
Urkiola como desafío y superación.
Urkiola como Lugar de contacto y aprendizaje del mundo natural.
Urkiola como paz, tranquilidad y bienestar espiritual.
Urkiola como diversidad de oferta recreativa.

*Fuente: elaboración propia.*

### **3.3.1. Urkiola como historias de vida: pertenencia, identidad, hogar y amistad**

Una de las características principales de este significado, se encuentra en la afirmación de que Urkiola es parte de las historias personales de prácticamente todos y todas las entrevistadas, este sentido es fruto de las vivencias que en ese territorio se han experimentado, su recuerdo y reflexión, configurando una percepción respecto del parque, que es relatada como el hogar, la casa y/o el jardín. Lo anterior, es frecuentemente relatado como sentido de pertenencia, y este último sentido es considerado como uno de los resultados del denominado *“place identity”* que se haya ligado a los significados simbólicos y emocionales que las personas le atribuyen a los lugares y está basado en la noción que estos ambientes, ofrecen variadas funciones en el desarrollo de la identidad a través de la promoción de un sentido de pertenencia (Proshansky, Fabian, & Kaminof, 1983; Patterson, Watson, Williams, & Roggenbuck, 1998; Williams & Roggenbuck, 1989; Alcamo & Bennett, 2005; Brooks, Wallace, &

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

Williams, 2006). De modo que, la atribución de significados de carácter simbólicos e identitarios se relaciona con una manera de contribuir al desarrollo de la identidad individual (Proshansky, Fabian, & Kaminof, 1983). Estos resultados, se aprecian en diversos estudios que reafirman la importancia que juegan los lugares naturales en la socialización y específicamente en la construcción de identidad de los y las aficionadas. Para Davenport & Anderson (2005), quienes estudiaron a aficionados a las aguas rápidas en dos ríos de los Estados Unidos de Norteamérica; el río era identificado como lo que ellos son, su familia, su herencia ancestral y como elemento que definían su identidad y la identidad del lugar alrededor del cual, corrían los ríos. En otro estudio, desarrollado en torno a la Gran Barrera de Coral de Australia, se encontró que el lugar adquiriría sentidos vinculados con las historias personales, de la tradición cultural y la identidad personal (Wynveen, Kyle, & Sutton, 2010). Estos resultados, reafirman la idea de que Urkiola, a partir de su condición de espacio natural y tradicional (desde el punto de vista cultural) se constituye en un lugar que favorece la construcción de identidades, y que como significado no se trata de una cuestión única y exclusiva de este territorio. De hecho, se puede afirmar que el Parque Natural de Urkiola, contribuye a la generación de lazos que se pudieran categorizar dentro la categoría de *Place Identity* (Proshansky, Fabian, & Kaminof, 1983).

Otro aspecto, que llama la atención en este significado, es como emerge la idea de Urkiola como un lugar propicio para la amistad y las relaciones familiares. De hecho, se manifiesta como un lugar donde las relaciones interpersonales son más honestas y transparentes. Esto es coincidente, con los resultados de otras investigaciones que sugieren que la amistad y los amigos contribuyen a que los significados atribuidos a los lugares sean representados de una manera más positiva, acentuando las experiencias emocionales y las atribuciones simbólicas (Schroeder H. , 2002). Para Wynveen, Kyle, & Sutton (2010), la amistad se refleja a su vez, en la alegría de compartir con otros, lo que a su vez colabora con la calidad de la experiencia. En el caso de Urkiola también se establece una relación de amistad entre el parque y los aficionados, esto es coincidente con los principales resultados de una investigación realizada en el Parque Nacional *Rocky Mountain* en Colorado, Estados Unidos, donde se concluye que algunas personas establecen relaciones de amistad con el espacio natural y lo consideran como

un amigo o compañero más (Brooks, Wallace, & Williams, 2006). En nuestra tesis este significado, se representa con tal nivel de importancia, que se puede establecer que el Parque Natural de Urkiola es significado y valorado en reiteradas ocasiones, más como un lugar de socialización y desarrollo de identidad que como espacio natural protegido, destinado a la conservación de la biodiversidad. En este sentido, y de acuerdo a la perspectiva establecida en la Evaluación de Ecosistemas del Milenio, se acentúa evidente y explícitamente el rol de proveedor de servicios de carácter cultural (Millennium Ecosystem Assessment, 2005; Dudley & Stolton, 2009), más que de otro tipo.

Este significado atribuido al Parque, es coincidente con el significado de la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, denominado Socialización/Sentido de Pertenencia.

### **3.3.2. Urkiola como paisaje: disfrute estético, majestuosidad y originalidad.**

En este significado, interactúan tres elementos que hacen de Urkiola, un lugar especial. El disfrute estético que suponen las vistas, aromas y sonidos del parque, sumado a la majestuosidad de sus paredes y montes, junto con la asignación de originalidad, hacen de este significado una construcción compleja. Estos atributos que parecen ser propios de Urkiola, son sin embargo, recurrentes en otros estudios localizados en ambientes diversos, utilización de palabras como maravilloso, bello, asombroso, majestuoso se encuentran también en investigaciones desarrolladas en Grand Teton, E.E.U.U (Smaldone, Harris, Sanyal, & Lind, 2005), para la Gran Barrera de Coral, Australia (Wynveen, Kyle, & Sutton, 2010), lagos, ríos y arboretum (Schroeder H., 2002) y ríos en desiertos (Arnould & Price, 1993). Del mismo modo, las sensaciones que contribuye a vivenciar, parecen relativamente similares, por ejemplo; sentimientos de paz, tranquilidad y bienestar, son encontrados, entre otros, como consecuencia de la interrelación entre la experiencia del paisaje, la actividad y la persona (Arnould & Price, 1993; Gómez-Limón, 1999; Eisenhauer, Krannich, & Blahna,

2000; Schroeder H., 2002; Smaldone, Harris, Sanyal, & Lind, 2005; Davenport & Anderson, 2005; Wynveen, Kyle, & Sutton, 2010).

Entender al Parque Natural de Urkiola, como un lugar que es significado como un paisaje, que reporta disfrute, a partir de su majestuosidad, belleza y originalidad, junto con demandar políticas y programas de conservación del mismo, obliga a entender el alcance de este tipo de experiencias para las personas. Como se ha establecido, anteriormente, este significado, implica comprenderlo como un precursor de otros sentidos, que alcanzan, entre otros, a experiencias de bienestar y renovación espiritual.

Otro elemento, que resulta interesante de destacar, es la diversidad de paisajes que son mencionados a la hora de atribuirles valor estético. Sólo en Urkiola, los relatos se asocian con bosques, cimas, ríos, campas, acantilados y montes. De modo que, se puede establecer que el disfrute de lo estético, es tan diverso como las mismas experiencias que allí se desarrollan. Este significado contiene idénticas descripciones y atribuciones que el significado de Disfrute Estético señalado en el apartado de significados de la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza. En ese sentido, afirma la solidez de la valoración de este tipo de vivencias.

### **3.3.3. Urkiola como lugar de magia, mitología y reserva de cultura vasca.**

Como se ha establecido en la presentación de los resultados de las entrevistas, este significado contiene tres elementos claves, que hacen que el parque adquiera el carácter de mágico, mitológico y patrimonio cultural. Estos son: la presencia de la diosa Mari; la vigencia de representaciones de la cultura vasca tradicional campesina y el carácter “mágico” de sus bosques. En el caso de Mari, parece relevante apuntar que esta característica, reviste particular importancia para los habitantes de Durango y sus alrededores, este aspecto suele no ser tan relevante en las personas que no han nacido o no se han criado en ese entorno. Sin embargo, la presencia de cultura vasca vigente, es un elemento destacado sin distinciones. Estos aspectos, parecen ser particularmente importantes, en tanto dotan a Urkiola, de un carácter de reservorio de

la mitología y cultura vasca tradicional campesina, esto último, es refrendado por estudios que enfatizan el rol que las áreas protegidas pueden jugar como

“lugares que evocan un sentido de valor histórico y patrimonial, y que se remonta a un tiempo atrás, donde aún el lugar no se veía afectado dramáticamente por el desarrollo. En estos lugares, el tiempo no parece pasar ni modificarlos, comparado con la velocidad con la que cambian los alrededores. Los y las aficionadas, suelen describirlos como sus lugares especiales donde pueden volver el tiempo atrás, a su niñez y las primeras eras de la historia” (Schroeder H. , 2002:12).

A su vez, estos lugares pueden ser entendidos explícitamente, como lugares especiales para culturas y etnias particulares, donde determinados colectivos ven representados aspectos relevantes de su cultura e identidad (Alcamo & Bennett, 2005), como lo grafica uno de los resultados del trabajo desarrollado en la Gran Barrera de Coral, en Australia, donde un miembro de una comunidad indígena local resaltaba que el lugar era un sitio de recuerdo y aprecio de actividades de hace miles de años, propias de su cultura (Wynveen, Kyle, & Sutton, 2010). En algunos casos específicos, donde el lugar tiene una significación especialmente relevante para las culturas, estos son entendidos como lugares sagrados o divinos (Fredrickson, 1996; Roberts, 1999; Alcamo & Bennett, 2005). En este sentido, debemos afirmar que para esta tesis, este significado de sacro o divino, no emergió con ese carácter y profundidad.

Respecto de la cualidad mágica de los bosques, estos se pueden explicar por su relación con lo recién expuesto, es decir, Urkiola es entendido como un lugar mágico, por la presencia de seres mitológicos, por su condición de sitio que permite retroceder en el tiempo y por la presencia de bosques de hayas, los que tradicionalmente han sido asociados a la presencia de seres mágicos y encantados, “los bosques parecen estar entre los mejores ambientes para evocar experiencias de misterio, por la forma en que ocultan lo que contienen. Quizás es por esto, que en el folclore europeo los héroes o heroínas, frecuentemente comienza con el héroe entrando al bosque” (Schroeder H. , 1999:92). Junto con lo anterior, se debe mencionar la recurrente atribución de halos de misterio a la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, en función de su incertidumbre y del no conocimiento cercano y acabado de sus aspectos

y elementos. De la idea de no saber con seguridad que sucederá, en otras palabras, “misterio por no comprender del todo a la naturaleza” (Driver et al. 1999:5).

Este significado, no se encuentra explícitamente vinculado con algunos de los significados de la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, hallados en esta tesis, sin embargo, se pueden encontrar aspectos coincidentes, al interior de los significados de Socialización/Sentido de Pertenencia (en tanto, alude aspectos culturales y mitológicos propios de la cultura vasca o de la cultura de la cual se siente parte) y Espiritualidad, trascendencia y magia (en cuanto, dice relación con las experiencias orden mágico, que se emparentan con experiencias de carácter espiritual).

### **3.3.4. Urkiola como desafío y superación.**

Uno de los elementos que caracteriza este significado y que explica la denominación del mismo, es la atribución de Urkiola, como un lugar propicio para enfrentar y superar desafíos propios del ocio al aire libre. En ese sentido, resulta emblemático el caso de la escalada y el montañismo, actividades que en sí mismas se perciben como desafiantes por la propiedad que manifiestan de estar en condiciones que suponen, un obligado manejo y gestión del riesgo. Adicionalmente, la escalada en Atxarte, por ejemplo; involucra desafíos de carácter deportivo y técnicos que otros sitios de la región no ofrece. Esto, sumado a las condiciones climáticas y ambientales propias de un territorio natural, configura a Urkiola como un lugar de desafío y superación.

Este sentido, ha sido atribuido como un aspecto destacado en otras investigaciones, donde se enfatiza el valor de convivir, manejar y gestionar el riesgo, considerando la sensación de peligro controlado, como algo que beneficia la experiencia (Arnould & Price, 1993; Ward, 2008), y también relacionado con la posibilidad de explorar y descubrir mundos nuevos y desconocidos (Schroeder H. , 2002). En el caso de los resultados de esta tesis, la asignación de significados referidos a este punto, no está evidentemente vinculada al manejo de riesgo, ya que las sensaciones de desafío y logro, no siempre están relacionadas con actividades de aventura, sino que con retos



de orden físico (subir en bicicleta, alcanzar la cima de un monte, hacer una ruta de largo aliento) y conductal (pasar días fuera de casa en condiciones no confortables). Sin embargo, y pesar de no revelarse como grandes aventuras, los relatos de satisfacción por el logro y superación, parecen ser igual de relevantes para las personas. Llama la atención en nuestro estudio, que si bien, este significado ha emergido como un aspecto importante, tanto de la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, como para la significación otorgada al parque, no alcanza las dimensiones determinantes que se ha presentado en otras investigaciones, estableciéndose incluso, como el factor más predominante de la experiencia de ocio al aire libre (Patterson, Watson, Williams, & Roggenbuck, 1998).

Un aspecto, que parece importante de discutir de este significado es el destacado papel, que juega el aprendizaje y desarrollo de competencias propias de la experiencia al aire libre, tales como técnicas de caminata, ascensión, escalada, orientación y otras. Estas competencias, parecen encontrar un buen lugar para su desarrollo en los márgenes de Urkiola. Este elemento, asociado a los significados de exploración y descubrimiento, es destacado en otros estudios similares (Arnould & Price, 1993; Schroeder H., 2002; Wynveen, Kyle, & Sutton, 2010). En este sentido, cabe señalar que llama la atención que el significado de descubrimiento y exploración haya emergido con nitidez, en los significados del ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, y que sin embargo para el caso de asignarlo como significado para el Parque de Urkiola, este no se haya revelado como importante o significativo.

### **3.3.5. Urkiola como contacto y aprendizaje del mundo natural.**

Este significado, es considerado como otro de los aspectos claves para entender *el "Sense of Place"* que se atribuye al Parque Natural de Urkiola, entre otros, porque su presencia alude a la consideración que Urkiola, es efectivamente, a pesar de las críticas a su gestión, un lugar de carácter natural, donde las personas logran tener experiencias significativas, que las llevan a construir lazos o vínculos importantes con el territorio. En este sentido, se puede establecer que este significado es fundamental

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

para la construcción de los demás sentidos atribuidos. Ya que, su ausencia podría traducirse en un vínculo meramente recreativo o social.

Para efectos de esta investigación se han detectado cuatro elementos que configuran este significado y que se discuten con otras investigaciones. El primero de ellos es la conexión que se establece con los seres y elementos de la naturaleza, el hecho de observar árboles, plantas, aves, insectos o mamíferos en su ambiente natural, sentir y someterse a los elementos de la vida al aire libre, como el frío, el sol, el viento, la oscuridad, el silencio, los sonidos de la naturaleza; configuran un sentimiento particular, de contacto con la naturaleza, que a su vez, contribuye a la conformación de su identidad. Esto es similar, a lo relatado en diversos estudios, donde el contacto con la naturaleza es sindicado como uno de los elementos principales que constituyen los significados de los lugares (Arnould & Price, 1993; Schroeder H. , 2002; Davenport & Anderson, 2005; Smaldone, Harris, Sanyal, & Lind, 2005; Wynveen, Kyle, & Sutton, 2010). Este sentido, la relación del contacto y aprendizaje del mundo natural, también es descrito como fundamento de la experiencia de ocio por Kaplan & Kaplan (1989:146) quienes señalan “La coexistencia con otras criaturas, otorgaron una nueva perspectiva de ellos mismos. La existencia de las áreas remotas se transformó en un pensamiento agradable”.

A partir, de emociones provocadas por vivencias como la recién descrita, se revela el segundo aspecto a destacar, el sentimiento de admiración acerca del mundo natural, maravillarse por lo bello, majestuosos y espectacular de la naturaleza puede implicar y colaborar a la vivencia de sentimientos de respeto, cuidado y compromiso con la naturaleza. Este sentimiento de admiración, se transforma habitualmente en sensaciones de humildad, de la convicción de ser parte de algo más grande y hermoso, cuestión que contribuye a la construcción de una identidad más global, más amplia, vinculada con el territorio natural y con el planeta (Naess, 1988; Schroeder H.; 1999; Roberts, 1999; Heintzman, 2010.). Esta nueva identidad que se ve favorecida por la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, es el tercer aspecto a

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

destacar de este significado. En diversos estudios, se plantea que las experiencias extendidas en contacto con la naturaleza, contribuyen a la formación de un yo ecológico (Naess, 1988; Schultz, 2002), es decir, de un yo que;

“se funda en la noción de que existe una conexión fundamental de los seres humanos con los demás seres del planeta. Esto implica que la experiencia del yo ecológico se vive como parte de un todo que abarca las interrelaciones biofísicas, psicológicas y espirituales” (Roberts, 1999:60).

Este tipo de identidades, se apreció en algunos de los y las entrevistadas, aunque no siempre se reflejaba coherentemente con conductas o acciones de compromiso directo con el territorio, inconsistencia que se analiza en el punto de diversidad de oferta recreativa. El último aspecto, que se aprecia como interesante para comprender la significación que se le otorga a Urkiola es el de aprendizaje y liderazgo al aire libre. Este sentido, se acerca al significado de la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza Solidaridad y Conservación, en tanto dos cuestiones: una relacionada con el impulso y deseo de aprender y compartir con otros vivencias importantes y trascendentes con otros; y en segundo término, el vehículo escogido para ese compartir; la enseñanza o liderazgo de experiencias similares. Estas vivencias, suelen ser consideradas como relevantes para la experiencia de ocio al aire libre y para algunos investigadores resultan fundamentales (Gómez-Limón García, 1999a; Eagles & Cascagnette, 1995; Stein, Denny, & Pennisi, 2003). Si bien, para nuestro estudio, los resultados no parecen destacar con gran representatividad este aspecto, si se puede destacar que el aprendizaje y la enseñanza de actividades de ocio al aire libre, es un tema que presenta una densidad relevante, es decir muestra relaciones con diversos significados y códigos establecidos en el proceso de interpretación de los datos, constituyéndose de este modo, en un factor casi de orden transversal a la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza. Lo anterior, confirma la idea de interrelación e interdependencia de los elementos que conforman y construyen los significados de la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza y del lugar.

### **3.3.6. Urkiola como paz, tranquilidad y bienestar espiritual.**

Este significado, vuelve a llamar la atención acerca de la complejidad e interrelación de las diversas representaciones que se le pueden atribuir a la experiencia de ocio al aire libre y al sentido que se le adscribe al lugar. Las sensaciones y sentimientos a los que se remite este punto, se vinculan con la paz, la tranquilidad que proveen experiencias de bienestar, de carácter mental y/o espiritual. Para Herbert Schroeder (2002:12) “la tranquilidad de estos lugares, es sindicada como una experiencia de relajación y sentido de paz con ellos mismos. Algunos entrevistados, usan la quietud de sus lugares especiales como una oportunidad para meditar y reflexionar, y dijeron sentirse renovados después de sus visitas”. Esto es recurrentemente caracterizado en estudios sobre significados de lugares o place meaning, donde se encuentran descrito como un atributo más, que se puede asociar con cierta estabilidad en las experiencias de ocio al aire libre y en los vínculos con el territorio que de ella surgen. Para nuestra tesis, este significado surge como uno de los más transversales, ya sea por su representatividad, como por su densidad. Una de las cualidades que se le atribuye de este modo a Urkiola, es su propiedad de actuar como escape a la vida cotidiana y a la urbe (Wynveen, Kyle, & Sutton, 2010), este escape también puede ser visto en el atributo de estar lejos (Kaplan & Kaplan, 1989; Schroeder H., 2002). Tanto el ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, como el turismo, contienen esta característica como algo propio, es necesario salir del entorno cotidiano, se debe ir al lugar de destino. Para Patterson, Watson, Williams, & Roggenbuck (1998), el escape también se expresa en la idea de salir de la rutina diaria, y la inmersión en la naturaleza, implica el vivir de otro modo, tomando decisiones y adoptando conductas que no son las habituales en la urbe.

Otro de los elementos de este significado, que resulta interesante discutir, es la idea de que no existen entornos particulares que provean tranquilidad y paz, ya que, los relatos aluden a diferentes ecosistemas, paisajes y territorios indistintamente, como lugares adecuados para vivir la paz y tranquilidad de la naturaleza. Esto último, parece coherente con la cualidad emergente del ocio al aire libre y con el atributo de la diversidad del mismo. A su vez, esto se ve refrendado por los resultados de diversos

estudios en diferentes ecosistemas y regiones del mundo, que adjudican esta cualidad (paz y tranquilidad) a lugares diferentes. A modo de ejemplo se pueden mencionar los siguientes: Río Colorado, E.E.U.U. (Arnould & Price, 1993); Parques Nacionales de España (Benayas et al, 2007); Parques Naturales de España (Corraliza, García Navarro, & Valero, 1999); Montañas y Bosques Grand Teton (Smaldone, Harris, Sanyal, & Lind, 2005). Por lo tanto, se puede sugerir que las cualidades de paz y tranquilidad, son significados atribuibles a las experiencias de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, de un modo estable y eventualmente generalizables y no a paisajes particulares. Otro de los aspectos destacados que contribuyen a significar la tranquilidad, paz y bienestar de Urkiola son la presencia de los sonidos y elementos de la naturaleza (viento, agua, oscuridad, estrellas, luz, clima). Estos últimos, son factores que en Urkiola adquieren un valor y condición especial para los y las entrevistadas. De las publicaciones revisadas, este punto es especialmente destacado por el trabajo de Herbert Schroeder (2002), donde se señala “otros sentidos como el olfato y la audición frecuentemente añaden valor a la experiencia estética” (Schroeder H. , 2002:12).

Finalmente, una cualidad que se atribuye asociada íntimamente con este significado es el valor restaurador de la experiencia de ocio en Urkiola. Este atributo ha sido largamente analizado y estudiado por Stephen y Rachel Kaplan (1989), revisado y confirmado por (Schroeder H. , 2002; Davenport & Anderson, 2005). En esta tesis, ha emergido con especial nitidez la propiedad restauradora de la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, sin embargo, cuando se hace el análisis sobre los significados del lugar, es mencionado tangencialmente y normalmente asociado a la paz, tranquilidad y bienestar espiritual, pero no adquiere la relevancia necesaria para constituirse en un significado propio de “*Sense of Place*”.

### **3.3.7. Urkiola como diversidad de oferta recreativa.**

Este significado, reúne una serie de características que se consideraron se entendían mejor, bajo la denominación de diversidad de oferta recreativa. Entre ellos se destacan; diversidad del paisaje, cercanía física y accesibilidad. Uno de los puntos

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

interesantes de este significado, son las aparentes contradicciones que se pueden observar en el discurso del *corpus* de la investigación.

En principio, se destaca la diversidad que ofrece Urkiola como lugar para la práctica de actividades de ocio, tales como; ciclismo, escalada, montañismos, senderismo, picnic, rituales, carreras, otros. En comparación con otros espacios naturales, esta práctica, parece ser mejorada sustantivamente cuando se realiza en Urkiola, debido a su paisaje, su carga cultural y su tradición mitológica. En ese sentido, Urkiola es preferido a otros lugares de características geográficas similares, pero que carecen de significación personal y colectiva.

Un segundo elemento, que se revela como importante de este significado es la cercanía física del parque con los y las aficionadas. Este aspecto, que es considerado por muchos de los y las informantes como una cuestión positiva, se transforma en una dificultad para algunos de los y las entrevistadas que viven en Bilbao o que no tienen vehículo personal. Lo anterior evidencia, la importancia de contar con accesos fluidos, frecuentes y seguros al parque (Wynveen, Kyle, & Sutton, 2010). Sin embargo, esto mismo puede presentar oposición cuando se valora la posibilidad de masificar el acceso al área. En el mismo tenor, algunos de los y las entrevistadas valoraron positivamente la facilidad y accesibilidad del parque para personas con discapacidad, pero al igual que en el punto anterior, esto no es del todo compartido por todos los y las entrevistadas, ya que también se considera que facilitar en demasía el acceso, a través de la urbanización del parque conspira directamente contra la experiencia de ocio en la naturaleza y sus consecuentes beneficios. Al respecto, se puede señalar que algunos entrevistados incluso sugieren reducir caminos, estacionamientos e infraestructuras que se han instalado en parque, ya que a su juicio “desnaturalizan” Urkiola. Este último punto, coincide con las propuestas planteadas por Beverly Driver et al. (1999) y Elizabeth Roberts (1999), quienes, entre otros aspectos, sugieren cerrar y reducir caminos de las áreas protegidas. En su estudio sobre *Tipologías y demandas de los visitantes como herramienta eficaz para la gestión de los equipamientos de educación ambiental en la naturaleza* de 1999, desarrollado en 6 centros pertenecientes a la Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Regional de Madrid,

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

Javier Gómez -Limón García señala que la mayoría de los visitantes está en desacuerdo con la restricción de ingreso a algunas zonas de los parques porque limita la experiencia recreativa y muy de acuerdo con la limitación de ingreso de vehículos motorizados, los que son vistos como disruptores del mundo natural (Gómez-Limón, 1999). Una discusión similar, que se centra en la posibilidad de desarrollar recreativamente el río Niobrara, Nebraska, E.E.U.U., es presentada por Davenport & Anderson (2005), quienes señalan que la cuestión sobre el desarrollo del área, se plantea como algo complejo, no consensuado y que enfrenta a los usuarios recreativos y a las empresas turísticas. La diferencia, se daría en terminos del tipo de desarrollo que se espera del río, y las amenazas están representadas por la posibilidad de masificarlo, y así afectar el paisaje y su pristinidad. Por otro lado, existen opiniones que evalúan como algo positivo, el desarrollo de las áreas naturales, en la medida que reporta un beneficio económico, por las divisas del turismo y por el aumento de la plusvalía de los terrenos colindantes.

Si bien, este significado aparece cargado de consideraciones positivas sobre el parque, y en ese sentido, podría pensarse que los y las entrevistadas presentan un alto grado de dependencia funcional o "*place dependence*" (Williams & Roggenbuck, 1989) con el territorio del Parque Natural de Urkiola. Sin embargo, cuando fueron consultados, siguiendo las preguntas desarrolladas por Williams & Roggenbuck, (1989) acerca de la singularidad o exclusividad, que tenía el Parque como lugar para su actividad de ocio (en tanto deporte, afición o *hobbie*), la gran mayoría manifestó que no tendría dificultad en desarrollarla en otro espacio natural, denotando cierta indiferencia con el valor de Urkiola, como espacio recreativo particular. Pero, cuando los y las informantes, fueron consultados por la reacción que tendrían frente a algunas amenazas explícitas a la condición de área natural del parque, manifestaron casi unánimemente, su compromiso y decisión de defenderlo. En este sentido, se puede establecer que el vínculo que las personas desarrollan con el Parque Natural de Urkiola parece ser sólido y robusto, en tanto sus implicancias emocionales y simbólicas ("*place identity*"), actúan como gatilladores de procesos de desarrollo y construcción de identidad personal y colectiva. Asimismo, no se evidenciaron vínculos de dependencias

## Capítulo IV. Análisis e Interpretación de los Resultados.

---

o *“place dependence”*, ya que la práctica de sus aficiones puede ser desarrollada en otros lugares o ambientes, sin mayores dificultades aparentes.



## **CAPÍTULO V.**

### **CONCLUSIONES Y LÍNEAS FUTURAS DE INVESTIGACIÓN**

*La naturaleza es una personalidad tan vasta y universal que siempre habrá algún rastro que no hemos visto.*

*Henry David Thoreau,  
Pasear.*

## Capítulo V. Conclusiones y Futuras Líneas de Investigación.

---

### Introducción.

Para plantear las conclusiones específicas que surgen de este trabajo de investigación, se hace necesario releer el objetivo general que enfocó esta tesis, de modo de realizar la lectura específica de cada una de las conclusiones a la luz de este propósito global. Y así, colaborar en su evaluación de coherencia y verificar si las diferentes conclusiones apuntan en el camino inicialmente planteado. El objetivo general de esta tesis era: *Descubrir y describir los significados y sentidos que tienen las experiencias de ocio al aire libre en las personas que han desarrollado una afición en ese campo de ocio, a través de la comprensión de la percepción de beneficios y la caracterización de los vínculos que se generan con el lugar donde se desarrollan esas vivencias.*

En términos globales se puede afirmar que se ha cumplido con el propósito general de esta tesis. Esto se aprecia al desglosar y analizar los elementos del objetivo general, en primer lugar, la descripción de los significados de la experiencia de ocio al aire libre se ha desarrollado de una manera exhaustiva y rigurosa, sin perjuicio que existan posibilidades de otras interpretaciones de los relatos de los sujetos de estudio. En cuanto a la caracterización de los beneficios, estos se presentan y caracterizan como significados de la experiencia de ocio al aire libre y describen con profundidad los sentidos que las personas le atribuyen a la vivencia de ocio en sus vidas. Respecto de los vínculos con el territorio, estos también se ven reflejados claramente en el texto de esta tesis, incluso presentando el desarrollo de significaciones globales sobre la naturaleza, el Parque Natural de Urkiola y específicas sobre lugares especiales del mismo. En síntesis, se puede afirmar que esta tesis permitió la generación de conocimiento específico relacionado con la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza y sus vínculos con el territorio, aportando por un lado el desarrollo y discusión de un marco teórico en lengua española, un conocimiento específico sobre la expresión del mismo tanto en su naturaleza como para un territorio determinado y finalmente un modelo de análisis de este fenómeno.

A partir de este aporte a la comprensión científica, más que unas conclusiones definitivas que no admitan discusión o debate, lo que subyace a este trabajo es una

## Capítulo V. Conclusiones y Futuras Líneas de Investigación.

---

propuesta para comenzar a construir con solidez, un camino una perspectiva propia y particular del fenómeno del ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, que represente de mejor modo la manera de relacionarse con la naturaleza que, desde el ocio, tienen personas y colectivos que habitan en diferentes regiones de Iberoamérica.

En términos procedimentales se puede señalar que las conclusiones de esta tesis, emanan desde dos fuentes principales, una vinculada con la matriz teórica que se manifiesta principalmente en el capítulo I, II y III de este trabajo, y la otra que bebe principalmente del capítulo *IV Análisis e Interpretación de los Resultados*. En otras palabras, de la revisión de la literatura y del trabajo empírico, respectivamente. Por lo cual, las conclusiones que se presentan a continuación, son fruto de la lectura, análisis e interpretación de ambos aspectos, los que a su vez se retroalimentaron constantemente, influyéndose mutuamente. Para ordenar este capítulo, el mismo se estructura de siete unidades, que corresponden a ámbitos de conclusiones; las primeras cuatro responden a las preguntas de investigación planteadas y a los objetivos de este estudio, le sigue una sección que presenta un modelo de análisis de la experiencia de ocio al aire libre y el "*Sense of Place*", para concluir con dos secciones destinadas a describir las limitaciones y las líneas futuras de investigación que se visualizan a partir de esta tesis.

## Capítulo V. Conclusiones y Futuras Líneas de Investigación.

---

### **1. El ocio al aire libre en contacto con la naturaleza como ocio humanista.**

Las conclusiones presentadas a continuación se refieren particularmente al objetivo específico N° 2, *Analizar las características de la experiencia del ocio al aire libre a la luz de la teoría del ocio humanista y de la perspectiva de los beneficios de ocio.* Y a la pregunta de investigación *¿Se puede considerar el ocio al aire libre como una manifestación del ocio humanista?*

Como se ha manifestado en reiteradas ocasiones en esta tesis, uno de los propósitos de este estudio es comprender los significados y características de la experiencia de ocio al aire libre, en esos términos la consideración de marcos de análisis y comparación con teorías y aproximaciones ya consolidadas, se han hecho necesarios de modo de contrastar los hallazgos de esta investigación. En este sentido, en primer lugar se ofrece una sección destinada a las conclusiones referidas a la teoría del ocio humanista y su dialogo y discusión con el ocio al aire libre en contacto con la naturaleza.

#### **1.1. EL ocio al aire libre en contacto con la naturaleza como factor de desarrollo humano.**

Una primera conclusión que emerge del estudio, es la convicción de que el ocio al aire libre en contacto con la naturaleza puede ser considerado como un vehículo importante para alcanzar los objetivos humanistas del ocio, ya que colabora con el desarrollo pleno y armónico del ser humano y la humanidad; como una experiencia que favorece la consecución del bienestar personal, a través del logro de diversos beneficios de orden psicosociológicos, ambientales y económicos. Entre los ámbitos de beneficios que se destacan como distintivos del ocio al aire libre se encuentran la contribución a la construcción de la identidad personal (asociado con su potencialidad como factor de cohesión grupal, sentido de pertenencia e identidad en relación a uno mismo y los colectivos), la percepción de logro (en tanto, desafío, percepción de aventura y aprendizaje continuo de la experiencia de ocio) y la propiedad re-creadora

## Capítulo V. Conclusiones y Futuras Líneas de Investigación.

---

(en cuanto, cualidad que permite restablecer la armonía psicológica que se ha visto desequilibrada producto de las presiones y amenazas de la vida cotidiana).

En segundo término, se destaca un aspecto que se refiere a la acción solidaria y gratuita de la experiencia de ocio al aire libre y se relaciona evidentemente con la dimensión solidaria del ocio humanista. En el caso de nuestra investigación, no sólo se confirma la idea de que los y las aficionadas con trayectorias relativamente sólidas en un campo específico de ocio, tienden a compartir y enseñar esta práctica a otros, en la medida que perciben que es una vía para ofrecer a otros experiencias vitales, trascendentes en la vida o porque solamente pueden enseñar a vivir situaciones que fueron consideradas altamente satisfactorias por ellos mismos. Sino que, esta vivencia de comunicar, cooperar y/o ayudar reporta satisfacciones “que se relacionan con la apertura personal, el encuentro con el otro y el gozo de ayudar” (Cuenca, 2003:136). Adicionalmente, sugiere que esta acción solidaria, tiene claramente un componente globalizador, en la medida, que la acción solidaria en el campo del ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, no se limita a la transmisión de conocimientos y habilidades técnicas para una mejor vivencia al aire libre, sino que se busca el desarrollo de una conciencia y una acción más comprometida con la conservación y mejoramiento de las condiciones ambientales planetarias.

En tercer lugar, se observa que la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, ofrece un espacio de particular interés para las personas, ya que provee de oportunidades para la vivencia de experiencias de ocio significativas. Estas experiencias implican, que las personas comprometidas en ellas, las consideran relevantes y que le atribuyen sensaciones de satisfacción intrínseca, reportándose reiteradamente como significativas y con un valor en sí misma, cuya satisfacción no está ligada a la consecución de objetivos o resultados preestablecidos, sino que al placer y deleite de su vivencia. Este goce y satisfacción se manifiesta de manera particular en el contacto y conexión con la naturaleza. De este modo, se puede afirmar que la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza se realiza en sí misma, en la medida que las personas practicantes perciben y alcanzan este contacto y conexión. Todo lo anterior, implica la confirmación de uno de los principios

## Capítulo V. Conclusiones y Futuras Líneas de Investigación.

---

fundamentales del ocio humanista, su cualidad de autotélismo, este atributo, es destacado como uno de los significados más relevantes de esta investigación. No obstante la centralidad de la apreciación de satisfacción intrínseca y autotélismo del ocio al aire libre, no se debe dejar de subrayar la percepción y atribución de múltiples beneficios que este provee, donde el contacto con la naturaleza se destaca nítidamente como el elemento más determinante y definitorio de este tipo de experiencias.

### **1.2. Una nueva dimensión para el ocio humanista, la dimensión ambiental ecológica natural.**

Otro aspecto que se bosqueja como una conclusión relacionada con la teoría del ocio humanista, es el planteamiento del lugar que toma el ocio al aire libre en contacto con la naturaleza en el marco de la conceptualización del ocio autotélico. Si bien, parece claro que la manifestación de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza se puede encasillar en la denominada dimensión ambiental-ecológica del ocio autotélico, más precisamente en la vertiente ecológica, algunos de los resultados de esta tesis, sugieren que existen al menos tres argumentos que fundamentan la idea de replantear el lugar de la experiencia de ocio al aire libre en la formulación de la teoría del ocio humanista. En primer lugar, la integración íntima y directa de ésta última con las dimensiones solidaria y lúdica, fortalecen la idea de complejidad y multidimensionalidad del ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, resaltando de este modo el carácter sistémico del ocio al aire libre, revelando así una característica que se eleva sobre una vertiente de una dimensión en particular. En segundo término, afirmamos que lo que destaca, distingue y diferencia al ocio al aire libre en contacto con la naturaleza de otras manifestaciones de ocio es su interacción con el mundo natural y su orientación eco sistémica, lo que definiría con mayor precisión el espacio donde se despliegan estas experiencias, es decir; los lugares naturales, descartando opciones de ocio que se manifiestan como ecológicas o ambientales, pero que no transcurren en contacto directo con la naturaleza. Y finalmente, los múltiples antecedentes que dan cuenta de la enorme magnitud de la industria de la vida al aire libre y los impactos ambientales, sociales y económicos positivos y negativos asociados

## Capítulo V. Conclusiones y Futuras Líneas de Investigación.

---

a su práctica, sugieren la revisión del grado de atención, quizás si un tanto secundario, que a la fecha se la ha brindado a esta vivencia de ocio en el marco de la teoría del ocio humanista.

En consideración a lo antes planteado, se propone discutir la posibilidad de definir y desarrollar una nueva dimensión que analice y estudie, las manifestaciones de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, de un modo independiente de la dimensión ambiental ecológica, la que aparece, a nuestro juicio como genérica, destacando el valor del ambiente como algo más que un escenario o un fondo de la experiencia, pero que no particulariza con la centralidad y protagonismo necesario que creemos adquiere en las experiencias de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza. Las experiencias de ocio vividas en el mundo urbano pueden tener algunas similitudes con las vivencias en la naturaleza, pero el objeto de admiración, práctica de estas últimas es tan distintivo, que creemos necesario reformular la categoría ambiental ecológica. Como se ha dicho, la magnitud y diversidad del fenómeno del ocio al aire libre, los alcances sociales y ambientales de su práctica ameritan una atención más destacada de esta manifestación del ocio, sobretodo en el marco de la teoría del ocio humanista. De este modo, nos aventuramos a proponer que esta dimensión se funde a partir, de la denominación de dimensión ecológica natural, de manera de explicitar su carácter único y trascendente; el contacto con la naturaleza. Ya que el vocablo ambiental e incluso la acepción ecológica son de gran amplitud y sugieren dimensiones que van más allá de los espacios naturales. La vertiente ambiental del ocio autotélico alude a los ambientes como escenarios de la experiencia de ocio, que en ocasiones se transforman en objeto de la vivencia. La vertiente ecológica de la dimensión ambiental ecológica por otra parte, se relaciona con el mundo natural, pero también con las experiencias que se encaminan a la restauración del equilibrio ecológico y el mejoramiento de las condiciones ambientales, pudiendo manifestarse en diferentes ambientes, ya sean, urbanos, tecnificados, semi rurales, rurales y naturales. En este sentido, es posible sugerir el establecimiento de una categoría destinada a analizar los espacios de ocio urbanos, artificiales e incluso virtuales con sus propias características y cualidades.



## Capítulo V. Conclusiones y Futuras Líneas de Investigación.

---

A riesgo de ser redundantes, explicitamos que la posibilidad de contacto, conexión y disfrute de la naturaleza, implica unas vivencias de ocio que tienen una fenomenología propia y particular, que se distingue de las experiencias de ocio desarrolladas en ambientes urbanos y artificiales, en cuanto consideran la mantención y renovación del espíritu humano, el replanteamiento del rol y responsabilidad del ser humano en la sostenibilidad planetaria, y la existencia y admiración de los otros seres y elementos de la naturaleza. La posibilidad de acción cuestionadora y renovadora de paradigmas de relación ser humano naturaleza, que provee el contacto con la naturaleza a partir de vivencias recreativas, es otro argumento por el cual parece necesario poner atención especial a esta manifestación de ocio. Por estas razones, creo que se debe explorar el desarrollo y fundación de una dimensión dedicada explícita y exclusivamente al estudio del ocio al aire libre en contacto con la naturaleza.

### **2. La naturaleza del ocio al aire libre en contacto con la naturaleza: atributos y significados.**

A continuación, se presentan algunas conclusiones referidas a las cualidades generales y significados específicos del ocio al aire libre, que emergieron de la revisión bibliográfica y del trabajo empírico de la tesis, y que a nuestro juicio, se constituyen en elementos importantes que contribuyen a la comprensión del fenómeno estudiado. Algunos de los aspectos más sobresalientes, dicen relación con algunas cualidades o propiedades de la experiencia de ocio al aire libre que no son sindicadas como significados personales, pero sí como atributos de la misma. Es decir, como características que se han descrito e identificado, pero que no revisten un sentido personal determinante para los y las aficionadas. Sin perjuicio de lo anterior, estas propiedades aparecen como elementos claves para el entendimiento de la naturaleza de la experiencia de ocio al aire libre. En el segundo punto de esta sección, se presentan las conclusiones referidas a los principales significados, atribuidos por los y las sujetos de este estudio, a la experiencia de ocio al aire libre.

Estas conclusiones se orientan al logro del objetivo 1, *Comprender los significados que aficionados y aficionadas le atribuyen a la vivencia de ocio al aire libre, a través de la identificación de los beneficios y cualidades que se perciben producto de su práctica y a las preguntas de investigación ¿Cuáles son las cualidades y significados que las personas le atribuyen a su experiencia de ocio en áreas naturales protegidas?, ¿Cuáles son las dimensiones, aspectos o elementos fundamentales de la experiencia de ocio al aire libre? y ¿Existen actividades y/o experiencias recreativas particulares que favorezcan la generación y consolidación de los vínculos que las personas establecen con el territorio natural, a partir de sus experiencias de ocio al aire libre?.*

### **2.1. Cualidades y atributos de la experiencia de ocio al aire libre: naturaleza de la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza.**

#### ***El ocio al aire libre como experiencia subjetiva, emocional y difícil de expresar.***

Este atributo se relaciona con la dificultad que expresan los y las aficionadas al ocio al aire libre, a la hora de explicar sus significados y alcances. En estudios donde se han utilizado escalas que se traducen en encuestas, las personas participantes suelen declarar que las descripciones de los dominios son insuficientes y que no dan cuenta de la riqueza de la experiencia de ocio en la naturaleza (Stein, Anderson, & Thompson, 1999), por el contrario, al momento de utilizar herramientas cualitativas, que apelan a descripciones personales, ricas en sentidos y significados, reconocen como una que permite expresar adecuadamente esos sentimientos, recuerdos y vivencias (Henderson, 2006; Patterson, Watson, Williams, & Roggenbuck, 1998). En base a lo anterior, sostenemos que la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza no puede ser explicada, reducida y/o comprendida en términos de esquemas lógicos y rígidos, por lo que requiere aproximaciones complejas y holísticas que permitan relevar las emociones y aspectos simbólicos que subyacen a este tipo de vivencias.

#### ***El ocio al aire libre como experiencia emergente, compleja y multi-fase.***

Los siguientes atributos identificados con la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza: complejidad y multifase, han sido con frecuencia entendidos o analizados bajo una dimensión globalizadora denominada cualidades emergentes del ocio (Patterson, Watson, Williams, & Roggenbuck, 1998; Roggenbuck Driver, 2000; Gretzel & Fesenmaier, 2010). Es decir, una perspectiva que entiende que la experiencia de ocio, se revela desde la vivencia subjetiva con particularidades y signos propios, superando la noción de que el ocio se entiende sólo como algunas preferencias, motivaciones o beneficios que se adquieren con su desarrollo. La consideración de esta complejidad, implica la renovación en las perspectivas de cómo acercarse al fenómeno, así, el uso de métodos cualitativos para comprender y analizar

## Capítulo V. Conclusiones y Futuras Líneas de Investigación.

---

sus características, parece tomar protagonismo ya que se fundan en el mundo simbólico y subjetivo de los y las aficionadas. Un aspecto de estos atributos, que atestigua su complejidad, es la afirmación que el resultado de la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza se nutre de los intercambios e interrelaciones entre la persona (su experiencia y mundo subjetivo), la situación (los otros y la actividad) y el entorno (el lugar), y tiene como corolario una experiencia satisfactoria intrínseca. A su vez, se afirma que la experiencia de ocio al aire libre, se experimenta como una vivencia, que en términos temporales, se desarrolla en cinco fases; anticipación, viaje, actividad, regreso y recolección, evidenciado de este modo, su cualidad multi-fase (Clawson & Knetsch, 1966; Stewart, 1998).

### ***Experiencia basada en la interrelación con el entorno y el sujeto: la diversidad de las actividades de ocio al aire libre.***

Otro de los atributos que se ha demostrado en el marco de esta tesis y que se entienden como constitutivos de la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza es su diversidad, la que se refiere tanto a las distintas actividades que son consideradas como aficiones o manifestaciones de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, como a la variedad de emociones, beneficios y/o motivaciones que proveen estas vivencias. En este sentido, los resultados de esta investigación confirman las perspectivas que sostienen que las personas que se involucran en experiencias de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, perciben gratificaciones que no dependen directa y explícitamente de un tipo de actividad, sino que pueden ser logradas por un abanico amplia de éstas y que a su vez, una experiencia puede proveer de diversos beneficios (Iso-Ahola, 1980; Driver, Manfredo, & Tarrant, 1996; Manning, 1999; The Recreation Roundtable; 2004). Asimismo, el ocio al aire libre en contacto con la naturaleza da cuenta, de una enorme capacidad de proveer múltiples y variados beneficios de orden personal, social, económico y ambiental. Y si bien, se puede afirmar que muchos de los beneficios descritos para el ocio al aire libre, pueden ser alcanzados a través de otras experiencias de ocio, existen beneficios propios y únicos de esta manifestación, como el contacto con la naturaleza y el descubrimiento y

## Capítulo V. Conclusiones y Futuras Líneas de Investigación.

---

exploración. Además, se puede establecer que algunos beneficios no exclusivos de ocio al aire libre, se desarrollan con una profundidad y solidez poco habitual a otras manifestaciones de ocio, tales como disfrute estético, bienestar espiritual, restauración, lazos familiares y socialización. Este aspecto de la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, revela por un lado la magnitud del fenómeno, en tanto las diferentes expresiones y por otro, la profundidad y alcance del mismo en términos personales.

Quizás si uno de las cuestiones más centrales de esta ámbito de conclusiones es la afirmación de la que los beneficios percibidos producto de la práctica del actividades de ocio al aire libre, no son definidos por la actividad en sí misma, sino que son el resultado de la actividad desarrollada en un entorno natural que incide notablemente en la formulación de la experiencia, que interactúa con la situación social que rodea la actividad, es decir si la actividad es en compañía o solitariamente y el conocimiento y experticia personal.

### ***El valor del contacto con la naturaleza.***

La revisión bibliográfica y el trabajo de campo de esta tesis, permitieron confirmar una de las afirmaciones más esperables, pero no por ello, menos relevantes de la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza; para que estas vivencias de ocio sean significativas requieren la presencia y el contacto con la naturaleza, entidad que se constituye en medio y objeto de la práctica. La orientación hacia el contacto con la naturaleza, implica una serie de actitudes que se despliegan progresivamente; comienzan con el aprecio y admiración del mundo natural, pasando por la conciencia del cuidado, para terminar con la identificación o inclusión con el mismo (Schultz, 2002). Lo anterior permite y favorece la creación de vínculos con la Tierra, que a su vez facilitan el desarrollo de actitudes de compromiso, valoración, respeto, cuidado e integración hacia la naturaleza en general. A su vez, afirmamos que el contacto con la naturaleza a partir de la experiencia de ocio, favorece la construcción de la identidad personal, fortalece lazos familiares y de amistad, y contribuye al desarrollo de conciencia y compromiso ambiental. Así, se puede concluir

## Capítulo V. Conclusiones y Futuras Líneas de Investigación.

---

que las experiencias de ocio al aire libre, en la medida que consideren explícitamente el contacto con la naturaleza, tienen unos potenciales ligados a la satisfacción intrínseca que produce su vivencia y a los beneficios que promueve su práctica en las personas, en la sociedad y el planeta.

Como síntesis de este aspecto, podemos afirmar que la experiencia de ocio al aire libre, tiene el potencial de convertirse en una experiencia significativa y transformadora, en la medida que la vivencia de contacto con la naturaleza se manifieste explícitamente. Por lo tanto, sostenemos que no existe experiencia de ocio aire libre significativa y humanista desde el punto de vista ecológico natural, sin contacto con la naturaleza. Por el contrario, vivencias de ocio en la naturaleza que no consideran la intención de contacto y conexión se entienden mejor como deportes de aventura, prácticas urbanas trasladadas a ambientes naturales o experiencias recreativas que no generan vínculos significativos con la naturaleza.

### **2.2. Significados de la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza: el ocio al aire libre en contacto con la naturaleza como factor de desarrollo humano.**

A continuación se ofrecen las conclusiones referidas al objetivo específico n°1 de este estudio, y se relacionan con los significados y características principales de la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza que se revelaron principalmente a partir del trabajo de campo de esta investigación. Como se ha formulado en el capítulo *Planteamiento de la Investigación* de esta tesis, la indagación respecto de los alcances y características del ocio al aire libre, se ha hecho a partir de la convicción de que la experiencia de ocio favorece el desarrollo humano tanto desde su satisfacción intrínseca, como de su capacidad de proveer múltiples beneficios, tanto personales, como sociales y ambientales. En los párrafos siguientes se presentan los principales significados atribuidos a la experiencia de ocio al aire libre en contacto con

## Capítulo V. Conclusiones y Futuras Líneas de Investigación.

la naturaleza, por parte de aficionados y aficionadas de ocio al aire libre, sujetos de estudio de esta investigación.

Los significados que se han identificado y descrito, constituyen categorías que aglutinan una serie de beneficios y sentidos atribuidos a la experiencia de ocio al aire libre. El conjunto de ellos, más que sus particularidades, permite entender de mejor modo las características propias de la experiencia de ocio en contacto con la naturaleza.

Tabla 22. Significados de la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza.

Significados
Contacto con la naturaleza
Disfrute estético
Desafío/Logro
Escape/Paz y Tranquilidad
Exploración y Descubrimiento
Espiritualidad, trascendencia y magia
Socialización y Amistad
Sentido de pertenencia e identidad
Propiedad recreadora
Satisfacción intrínseca
Solidaridad y conservación

*Fuente: elaboración propia*

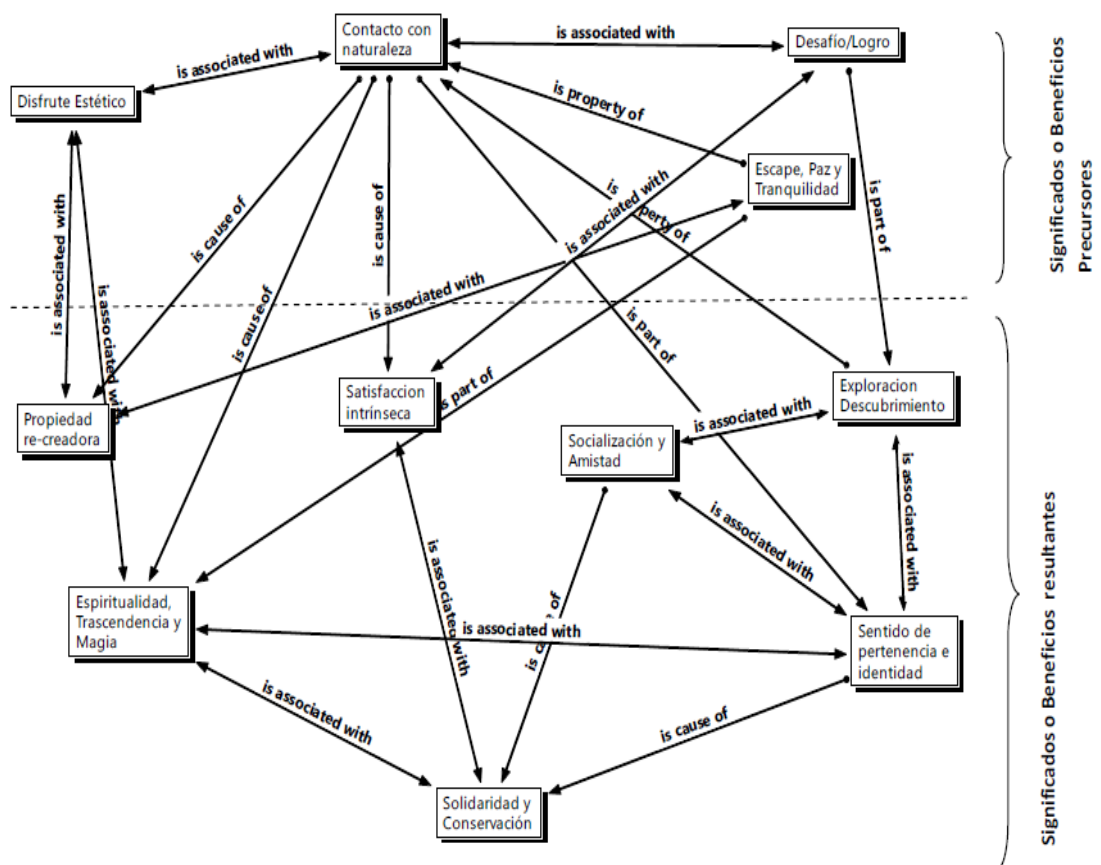
De las principales conclusiones que se obtiene de esta tesis, se encuentra el hecho de que el ocio al aire libre, provee de múltiples e importantes beneficios a las personas, a la sociedad, a la economía y a la salud planetaria. En términos específicos, esta tesis permite establecer que los beneficios que provee la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, pueden ser categorizados también como significados y que éstos a su vez se revelan en relación con otros significados, es decir, están interrelacionados y dependen los unos de los otros para su concreción. No obstante lo anterior, se han podido identificar algunos de éstos que tienen casi siempre, un carácter precursor, es decir, que originan o son fuente principal de los otros. De este modo, se puede concluir que los significados contacto con la naturaleza, disfrute estético, desafío logro y escape/paz y tranquilidad, son necesarios para el desarrollo de los otros significados. Por otro lado, se debe aclarar que los denominados precursores

## Capítulo V. Conclusiones y Futuras Líneas de Investigación.

se alimentan y fortalecen o debilitan en función de la relación con los otros significados.

Estas relaciones se visualizan mejor en la red de significados o mapa de relaciones, que se construyó durante el análisis hermenéutico de los datos. En éste, se aprecian las principales categorías a las que se les atribuyó la condición de significado y sus interrelaciones más relevantes con otros conceptos que emergieron del análisis. Nos aventuramos a afirmar, que en ausencia de los significados precursores, la experiencia de ocio al aire libre, dejaría de tener la cualidad esencial de ocio en la naturaleza, o al menos sería severamente restringida.

Ilustración 22 Red de Significados del ocio al aire Libre en contacto con la naturaleza.



Fuente: elaboración propia.



## Capítulo V. Conclusiones y Futuras Líneas de Investigación.

---

Esto, implica que los significados precursores son condición de todos los demás, aunque a su vez, ellos mismos se definan y redefinan a partir de los otros significados. Asimismo, se pueden establecer la existencia significados resultantes, similares a los beneficios holísticos o finales (Driver & Bruns, 1999; Monteagudo M. J., 2004; Goytia, 2008), como aquellos que se realizan en la medida que otros precursores y anteriores se despliegan. Así, los significados como: propiedad recreadora, socialización-amistad, sentido de pertenencia e identidad, exploración-descubrimiento, espiritualidad-trascendencia y magia, satisfacción intrínseca y solidaridad-conservación son expresiones complejas e integradas de un conjunto de significados, que constituyen un sistema de relaciones complejo, interdependiente y dinámico.

### **2.3. Apuntes finales de los significados del ocio al aire libre.**

Uno de los aspectos que llama la atención de los resultados de esta tesis, es el hecho que las referencias a los beneficios de ocio al aire libre, sean en su mayoría de orden personal y en algunos casos ambientales y socioculturales, es casi inexistente la mención a cuestiones de orden económica y/o política. En esos términos y refiriéndose a la perspectiva de los servicios de los ecosistemas, se puede afirmar que el Parque Natural de Urkiola, es considerado por los y las aficionadas al ocio al aire libre como una enorme fuente de servicios culturales, entre los cuales destaca, la recreación, el patrimonio cultural y mitológico, inspiración, vínculos con los lugares, sistemas de conocimiento tradicionales, paz y tranquilidad. A su vez, se puede establecer que es prácticamente inexistente la mención a los denominados servicios de regulación, soporte y provisión. Lo anterior en todo caso, se puede deber tanto a la escasa divulgación de estos servicios en la población en general y su denominación académica, como al hecho que el enfoque y herramienta utilizada en esta investigación no hacía alusión explícita a este tipo de servicios.

## Capítulo V. Conclusiones y Futuras Líneas de Investigación.

---

Otro aspecto que se puede señalar como una característica de las experiencias de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, es la intensidad de las vivencias. A este respecto, se debe apuntar que este factor parece ser decisivo en la calidad de la experiencia (Kaplan & Kaplan, 1989; Csikszentmihalyi, 1997; Louv, 2005). En el caso del ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, la intensidad se expresa en el compromiso conductual y emocional del individuo, y depende en buena medida de las interacciones que se generen desde y con el ambiente natural donde se desarrolle la vivencia. Coincidimos con Richard Louv (2005), cuando afirma que la existencia de áreas naturales remotas y prístinas, proporciona la posibilidad de experimentar y alcanzar múltiples beneficios, que en otros ambientes o serían de más baja calidad o sencillamente no se podrían lograr. Lo anterior, sugiere que la intensidad de la experiencia se ve influenciada por la condición de naturalidad y pristinidad del área, y confirma la percepción de los y las informantes de esta investigación, cuando referían la crítica a la “urbanización” de las áreas naturales, como un aspecto no deseado y negativo de algunas áreas naturales. La cuestión antes planteada, representa una mirada sobre el tipo de contacto, y cómo éste, está sin duda influenciado por la percepción de naturalidad que se tiene del lugar donde se vive la experiencia.

Por otra parte, aunque no es determinante, si se debe apuntar que la vivencia a su vez, se ve influenciada por la actividad que se desarrolla y la experiencia personal, en tanto conocimiento y *expertise* de la vida al aire libre. Para nuestra investigación, emergieron al menos cuatro tipos de actividades que parecen ser claves para explicar y gestionar la intensidad y calidad de la experiencia del ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, estas acciones serían:

- Vivencias explícitas de contacto con la naturaleza orientadas directamente a la observación y conexión con los elementos y seres de la naturaleza, disfrute estético, exploración, contemplación del mundo natural.
- El pasar tiempos extendidos al aire libre, de modo que las personas tengan la oportunidad de vivir experiencias que dejan traslucir el caudal de realidad y sencillez de la vida en la naturaleza, el tener que cocinar, refugiarse, dormir, sortear las inclemencias del tiempo, la oportunidad del amanecer y anochecer, favorecen la significación de las vivencias en la naturaleza.

## Capítulo V. Conclusiones y Futuras Líneas de Investigación.

---

- En particular el dormir al aire libre ha sido sindicado como una de las experiencias más significativas que los y las aficionados narraron como vivencias importantes y memorables. Su prohibición y restricción es uno de los aspectos más criticados hacia la gestión de las áreas protegidas.
- Las actividades anteriores serán complementadas, reforzadas y potenciadas notablemente, por el factor socio afectivo, es decir, cuando se desarrollan en la compañía de otros conocidos (amigos o familiares), que comparten valores y maneras de ver el mundo y la afición.

Finalmente, el conjunto de las conclusiones presentadas en este punto, permiten afirmar que los procesos de identificación personal y colectiva que promueven las experiencias de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, facilitan la inclusión cognitiva, emocional y simbólica de la persona con la naturaleza, refundando o renovando de este modo la perspectiva acerca de relación ser humano naturaleza, que tienen los individuos, hacia una entidad integrada al mundo natural y no como dominadora y dueña del mismo. Esta nueva perspectiva, contribuiría a la crítica y posterior renovación del paradigma dominante de relación ser humano naturaleza.

### **3. Los vínculos con el territorio y la naturaleza.**

Este apartado aborda las conclusiones referidas a los objetivos 3, *Identificar y caracterizar los vínculos que establecen aficionados de ocio al aire libre con algunos territorios protegidos* y 4, *Identificar lugares de especial consideración en un área natural protegida determinada, para los aficionados de ocio al aire libre*, y de las preguntas de investigación *¿Cómo se pueden entender y caracterizar los vínculos que establecen las personas con el territorio natural a partir de sus experiencias de ocio al aire libre?*, *¿Existen lugares especiales preferidos por los y las aficionadas para la experiencia de ocio al aire libre en los territorios naturales?*, y *¿Existen actividades y/o experiencias recreativas particulares que favorezcan la generación y consolidación de los vínculos que las personas establecen con el territorio natural, a partir de sus experiencias de ocio al aire libre?*. Y, se refiere fundamentalmente a los vínculos que las personas generan con un territorio natural particular, en este caso con el Parque Natural de Urkiola. Aquí se presentan en primer lugar, las conclusiones relacionadas los aspectos teóricos de la noción de “*Sense of Place*”, en segundo término con los lugares especiales identificados en el estudio y en tercer lugar se presenta un resumen de los significados que los y las sujetos entrevistados atribuyen al lugar de estudio.

#### **3.1. La transformación del espacio a lugar.**

A partir de la revisión bibliográfica y de las narraciones de los y las sujetos de esta investigación, se ha podido observar y confirmar la idea que sugiere que el espacio sobre el cual no se han desplegado o desarrollado experiencias humanas significativas, es un espacio indiferenciado, sin identidad, por lo tanto, sin un valor particular asignado. En sentido inverso, se afirma que las experiencias de ocio al aire libre orientadas al contacto con la naturaleza, proveen de vivencias que generan la transformación de ese espacio vacío, sin identidad, en un lugar; esto es, un territorio con características e identidad definidas. A su vez, se puede afirmar que el tipo de vínculo que se genera en este proceso, depende del tipo de actividad que se desarrolle, de las características del ambiente (físicas y culturales), de la experticia y

## Capítulo V. Conclusiones y Futuras Líneas de Investigación.

---

carácter de la persona o las personas que se involucran en ella (Tuan, 1977). Lo anterior, sugiere que las personas o colectivos asignan diferentes valores y significados a los lugares, encontrándose una importante diversidad de atribuciones, en función de las experiencias desarrolladas en esos territorios. Sin perjuicio de lo anterior, si se pueden observar sentidos y atribuciones positivas coincidentes con estudios similares en diferentes contextos, que se podrían considerar más o menos universales, y han sido identificadas con significados relacionadas con: el contacto con la naturaleza, el disfrute estético, el desafío, la socialización, la identidad y el bienestar espiritual. A su vez, estos vínculos o lazos que han sido denominados en la literatura como “*Sense of Place*” son entendidos por los y las aficionadas como resultados de la práctica del ocio al aire libre en contacto con la naturaleza.

A su vez, se puede afirmar que existen diversas maneras y grados de identificación con el lugar (Relph, 1976), expresándose en una suerte de claroscuro que va desde una relación de absoluta exterioridad existencial (donde el espacio no tiene ningún tipo de interés, identificación y relación con la persona) a una relación de interioridad existencial (donde las personas se sienten parte integral del lugar, con alto niveles de pertenencia e identidad con el territorio).

### **3.2. Las maneras de relacionarse e identificarse con la naturaleza.**

Queda en evidencia en este estudio que las formas de relacionarse e identificarse con los lugares presenta gran diversidad en forma e intensidad. En el caso de esta investigación, es manifiesto que los y las aficionadas de ocio al aire libre, generan vínculos de carácter identitario, simbólico y emocional con los territorios naturales, lazos que han sido categorizados frecuentemente con el nombre de “*place identity*” (Williams & Roggenbuck, 1989). Lo anterior, sugiere que estas relaciones son sólidas y profundas, y se presentan como las bases sobre la cual las personas se sienten parte de los lugares naturales, lo que se expresa en sus narraciones, sus actitudes de compromiso ambiental y de protección de la naturaleza, o en otras palabras desde una *existencial insideness* o interioridad existencial (Relph, 1976).

## Capítulo V. Conclusiones y Futuras Líneas de Investigación.

---

### 3.3. Lugares especiales del Parque Natural de Urkiola.

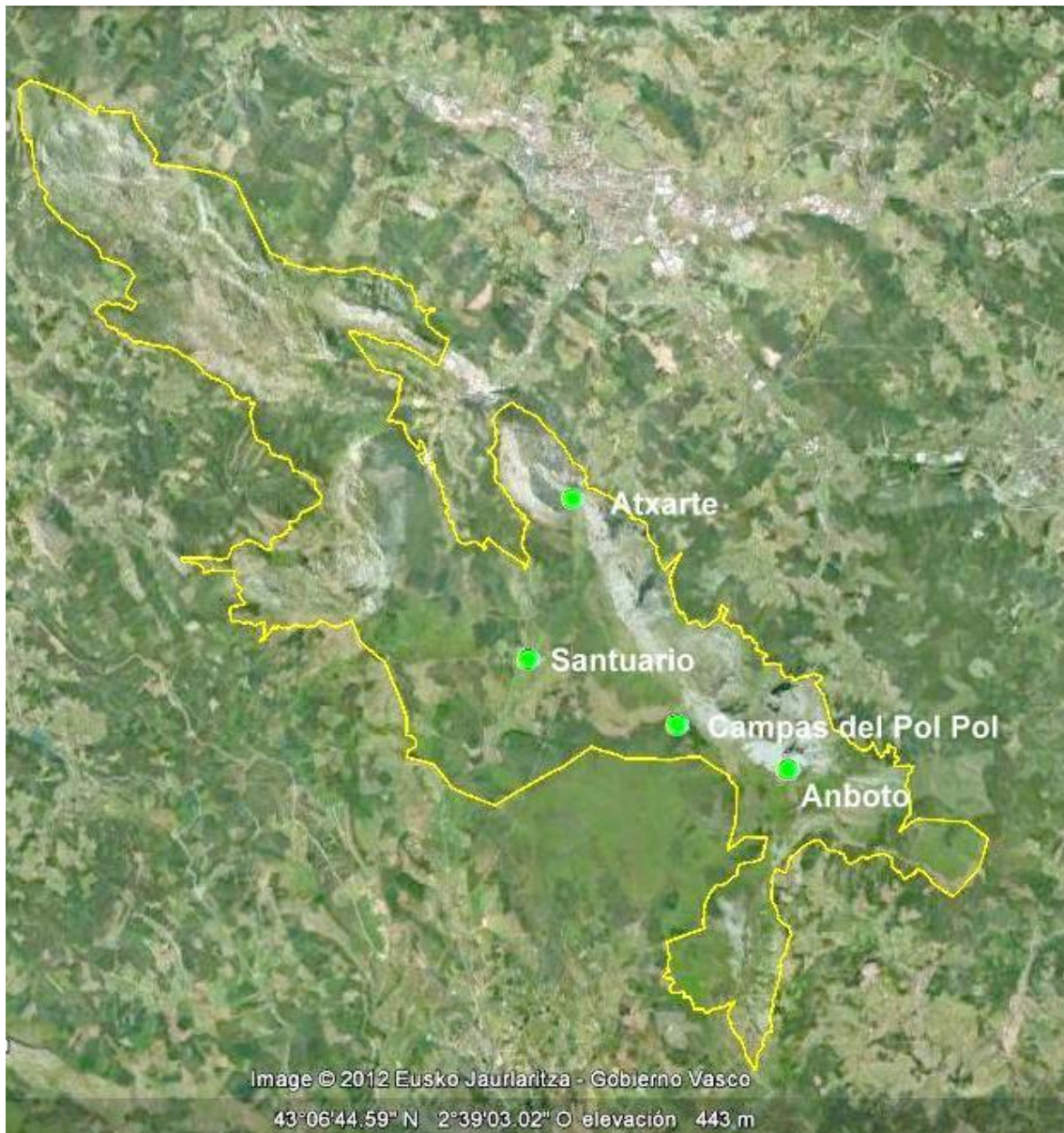
Como se ha mencionado en capítulos anteriores, esta investigación ha optado por una aproximación que intenta comprender los vínculos con el territorio natural, a partir de una metodología que se inclina por la identificación de lugares especiales, territorios que permiten interpretar e inferir los principales significados que las personas le otorgan al área protegida. De este modo la representación de los lugares especiales, tiene doble interés en la medida que permite, por un lado, conocer cuáles son los lugares de mayor atractivo para los y las aficionadas, y por otro, comprender los significados atribuidos al parque en general.

Así, en términos generales se puede señalar que el Parque Natural de Urkiola, es considerado por los aficionados y aficionadas al ocio al aire libre, como un área protegida que cuenta con una enorme cantidad de sitios considerados como lugares especiales de parte de los y las aficionadas al ocio en la naturaleza. En el conjunto del discurso, aparecen cerca de 30 lugares especiales, sin embargo, para efectos de estas conclusiones, hemos seleccionado cuatro que resultaron ser los más significativos y representativos en las narraciones de los y las informantes: El monte Anboto, El Santuario y las Tres Cruces, la zona Atxarte y las Campas del Polpol. Como se observa en el mapa, de la ilustración 23, hay un aspecto que se destaca de esta identificación dice relación con la concentración geográfica de los lugares especiales, estos se circunscriben fundamentalmente en torno al cordón montañoso de Anboto. Lo anterior, es aún más notorio, cuando se analiza desde la ausencia de lugares con significación relevante en las zonas localizadas al noroeste y sur del área protegida. Se podría especular que estas zonas “no especiales”, coinciden con superficies que tienen menor desarrollo turístico y menor facilidad de acceso. No obstante lo anterior, los resultados de esta investigación permiten concluir que Anboto en tanto paisaje de montaña, morada de Mari y cumbre emblemática, es una suerte de “imán de interés y significación”, por lo cual, las zonas o áreas que no se encuentran conectadas en tanto rutas en torno a Anboto, pierden interés desde el punto de vista del y la aficionada al ocio. En contraste con este sentido, llama la atención la ausencia de referencias destacadas a la mitología alrededor de Mari y de Anboto, tanto en la papelería del

## Capítulo V. Conclusiones y Futuras Líneas de Investigación.

parque, folletos turísticos y de información, como en la señalética de la misma área protegida. En teoría, esta cuestión, pudiera disminuir el potencial de significación y la calidad de las experiencias que se ofertan desde la administración del parque y desde la industria turística asociada a él.

Ilustración 23. “Lugares Especiales del Parque Natural de Urkiola”.



*Fuente: elaboración propia.*

## Capítulo V. Conclusiones y Futuras Líneas de Investigación.

---

Otra conclusión que emerge del análisis de los resultados es el hecho que Urkiola es considerado como un espacio privilegiado para la socialización y el ocio al aire libre. Y aunque, la singularidad natural del área y los objetivos de conservación del parque no tienen un lugar relevante en el discurso de los sujetos entrevistados, es más, existe una explícita crítica a la gestión de los mismos, el hecho de que sea considerado un territorio donde se puede contactar y disfrutar de la naturaleza, afirma su condición de área de sociabilidad, conservación y disfrute de la naturaleza. Esta imagen en todo caso, es coherente con el carácter y categoría de parque natural, sus funciones y objetivos. Sin embargo, no deben minimizarse las amenazas que significan para las vivencias de ocio, la creciente urbanización y sobre habilitación del mismo. La experiencia de ocio en contacto con la naturaleza, depende estrechamente de la posibilidad de contacto y conexión con los elementos de la naturaleza, y de ello depende en gran medida, el grado de identificación y pertenencia al lugar de parte de los y las aficionadas.

### **3.4. Los vínculos con el territorio o “Sense of Place”, a partir de la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, en el Parque Natural de Urkiola.**

Como se ha mencionado, además de la identificación y descripción particular de los lugares especiales, lo que ha interesado relevar en el marco de esta investigación, es la significación y sentido que a partir de estos lugares, se puede asignar y extrapolar al Parque Natural de Urkiola. El conjunto de estos significados otorga una idea de cómo es percibido y fundamentalmente sentido el Parque Natural de Urkiola por los y las aficionadas de ocio. Por lo cual, constituyen en sí mismos y en su conjunto, elementos relevantes a considerar a la hora de desarrollar políticas de uso público y gestión del ocio dentro del áreas protegida.



## Capítulo V. Conclusiones y Futuras Líneas de Investigación.

Tabla 23. Significados atribuidos al Parque Natural de Urkiola.

Significados atribuidos a Urkiola
Urkiola como historias de vida: pertenencia, identidad, hogar y amistad.
Urkiola como paisaje: disfrute estético, majestuosidad y originalidad.
Urkiola como lugar de magia, mitología y reserva de cultura vasca.
Urkiola como desafío y superación.
Urkiola como Lugar de contacto y aprendizaje del mundo natural.
Urkiola como paz, tranquilidad y bienestar espiritual.
Urkiola como diversidad de oferta recreativa.

*Fuente: elaboración propia.*

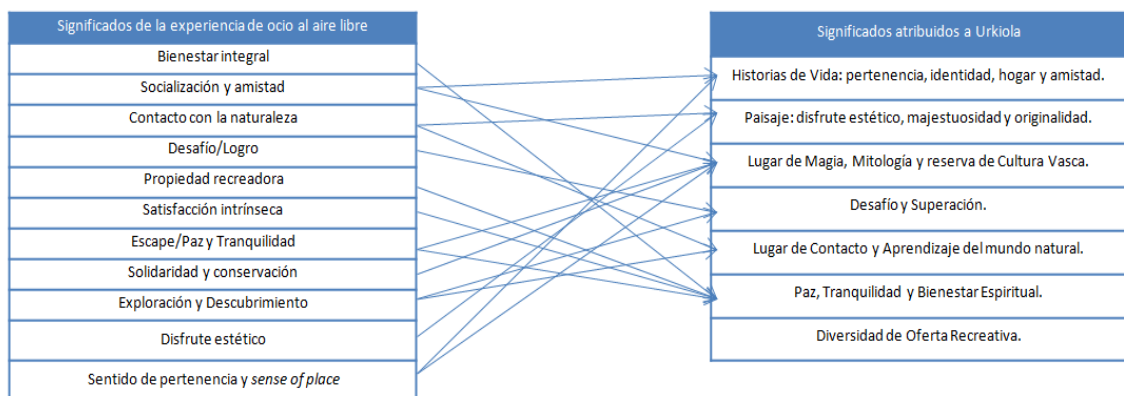
En términos generales, si se observa la totalidad de estos aspectos y no sólo la suma de cada uno de ellos, se puede concluir que el Parque Natural de Urkiola cumple con ofrecer las diferentes alternativas y oportunidades para las cual fue creado, es decir; la utilización ordenada y racional de los recursos naturales, la preservación de la variedad, singularidad y belleza de los ecosistemas naturales y del paisaje, y, canalizar y ordenar la afluencia externa para el conocimiento y disfrute de los valores naturales de la zona (Decreto 275/1989, artículo 2, letras d, e, f, y g), ya que los significados presentados cubren con esos objetivos. No obstante lo anterior, respecto de las acciones destinadas a promover experiencias de ocio significativas y de contacto con la naturaleza, no son especialmente apreciadas por los sujetos de la investigación. Por el contrario, es recurrente la percepción de que algunas obras de infraestructuras y las restricciones impuestas por la administración del parque, van en el sentido contrario. Reiteramos en este sentido, que algunas medidas destinadas a conservar los valores naturales de la zona son percibidas, por los y las aficionadas, como disposiciones que más bien restringen y/o limitan la experiencia de ocio, y así disminuyen las posibilidades de generación de identidad personal y colectiva ligada al parque.

A partir de los resultados de esta tesis, también se puede afirmar y confirmar que la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, es una fuente relevante de vínculos con el territorio o “*Sense of Place*”, aunque no la única ni necesariamente

## Capítulo V. Conclusiones y Futuras Líneas de Investigación.

la principal. Como se observa en la ilustración 24, los significados atribuidos a la vivencia de ocio en la naturaleza, se relacionan casi idénticamente con los significados del lugar, que se atribuyeron al Parque Natural de Urkiola. En todo caso, las descripciones de estos significados, difieren en sus representaciones particulares, ya que en el caso de Urkiola, estos se refieren directamente a lugares y territorios de esa área protegida y no al conjunto de los lugares considerados naturales que han sido escenarios y objeto de vivencias de ocio. Al respecto, llama la atención que el significado diversidad recreativa, emerge con nitidez en el *corpus* del discurso cuando se refiere a Urkiola y que no tenga una relación directa con significados de la experiencia identificados por los y las entrevistadas, no obstante, si se relaciona con el atributo denominado diversidad, procedente de los atributos y cualidades del ocio al aire libre en contacto con la naturaleza.

Ilustración 24. Relación de significados de la experiencia de ocio al aire libre y significados atribuidos al Parque Natural de Urkiola.



Fuente: elaboración propia.

Otra cuestión que se destaca de la relación entre los significados del ocio al aire libre y del “*Sense of Place*” en Urkiola, es la capacidad del parque para ofrecer condiciones y oportunidades que permiten alcanzar todos los beneficios identificados en esta investigación. Esto quiere decir que Urkiola, a pesar de la críticas y observaciones, cumple con las necesidades y expectativas de los y las aficionadas al ocio aire libre. En este mismo sentido, se puede señalar que Urkiola, como lugar natural, ofrece en particular oportunidades relevantes de experimentar paz y bienestar espiritual,

## Capítulo V. Conclusiones y Futuras Líneas de Investigación.

---

vivenciar magia y cultura vasca. Aunque, como se ha reiterado anteriormente, algunas de las restricciones y prohibiciones establecidas, son más valoradas como obstáculos e impedimentos para la experiencia de ocio, que como disposiciones que colaboren efectivamente con la conservación del territorio.

### **4. Resultados referidos a la validez y pertinencia de la herramienta diseñada.**

Las conclusiones que se presentan a continuación se refieren fundamentalmente a los objetivos 5, *Diseñar y aplicar una herramienta fundamentada científicamente, que permita comprender los significados de la experiencia de ocio al aire libre y caracterizar los vínculos que se generan con el lugar donde se desarrollan esas vivencias* y 6, *Analizar las limitaciones y potencialidades de la herramienta diseñada*. Como se observa estos propósitos eran de carácter metodológico y en esta sección, sólo se destacan aquellos aspectos referidos a conclusiones respecto del comportamiento y resultado de la aplicación de la herramienta diseñada, para revisar el funcionamiento específico de la herramienta diseñada, el lector puede acudir al punto 4.1, del capítulo *Análisis e Interpretación de los Resultados* de esta tesis.

Respecto de la validez y pertinencia de la herramienta diseñada, en primer lugar, se puede aseverar que la entrevista cualitativa semi estructurada especialmente elaborada para esta tesis, si es bien gestionada y utilizada, favorece el descubrimiento y develación de aquellos significados y sentidos de la práctica de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, y permite la caracterización de los vínculos entre los aficionados y el territorio, ya que a través de ella se revelaron estos aspectos de un modo profundo, rico y diverso.

También se concluye que la herramienta diseñada cumple con los objetivos propuestos, ya que a juicio de los y las entrevistadas y del investigador permitió reflexionar acerca de las prácticas de ocio al aire libre y cómo éstas adquieren sentido e importancia en la propia vida y desarrollo de su identidad. Los y las informantes, expresaron reiteradamente sus agradecimientos por la entrevista, y mencionaron que ésta les había permitido pensar acerca de ellos mismos, su afición, su relación con la naturaleza y con el Parque Natural de Urkiola.

## Capítulo V. Conclusiones y Futuras Líneas de Investigación.

---

Asimismo, se asegura que respecto de la meta de identificar y caracterizar los vínculos que los y las aficionadas establecen con el territorio estudiado, también se muestra eficiente además de enriquecedora en la medida que no sólo permitió identificar lugares especiales y sus significados, sino que además facilitó (a través de la solicitud de contar historias) el despliegue de narraciones y anécdotas que contribuían a la expresión de lazos emocionales, identitarios y funcionales que se asociaban con sus maneras de mirar y relacionarse con el mundo natural.

Uno de los aspectos más destacados de la herramienta es la posibilidad de hacer una lectura integrada y holística de las narraciones de los y las informantes destinada a entender la relación ser humano naturaleza, ya que, aunque los temas que la entrevista buscaba indagar se encontraban diferenciados (por un lado; beneficios y significados del ocio al aire libre, y por otro los vínculos con el lugar), el *metarelato* del discurso que se construyó como *corpus*, evidencia y comparte relaciones más globales e integrales respecto al eje persona naturaleza, las cuales sirvieron como datos cualitativos de enorme significación.

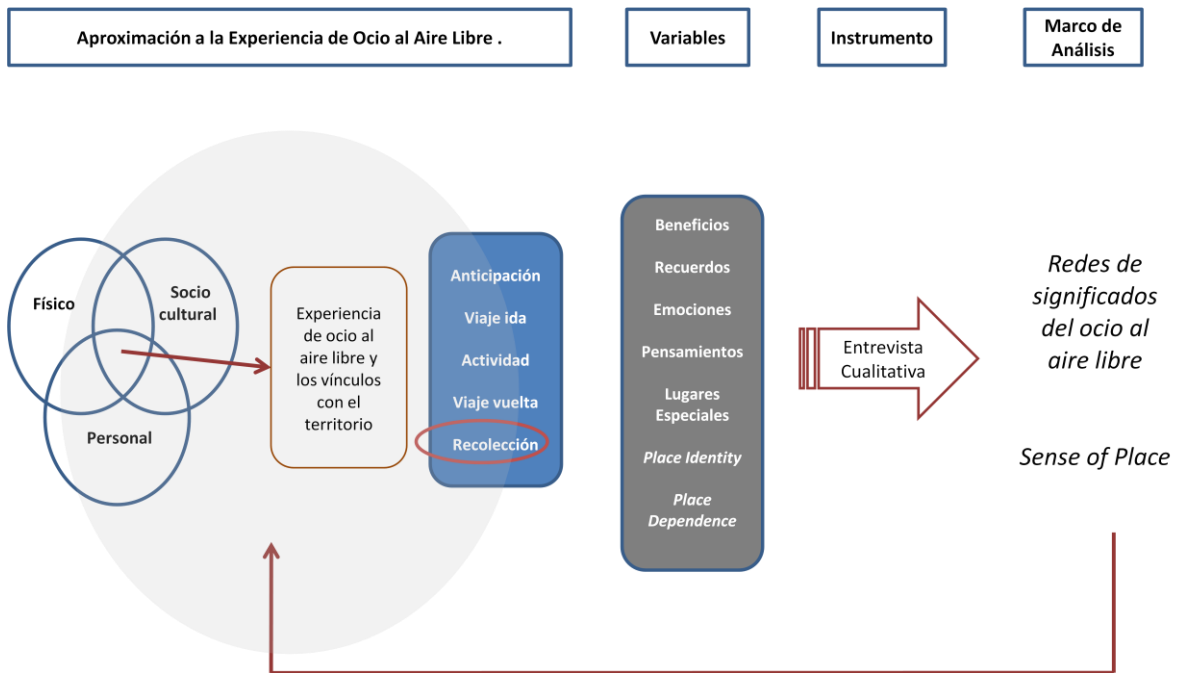
### **5. Un modelo para el estudio de la experiencia de ocio al aire libre y la construcción de vínculos con el territorio.**

Si bien, la construcción de un modelo para estudiar el fenómeno del ocio al aire libre y sus vínculos con el territorio en aficionadas y aficionados de ocio, no era un objetivo explícito de esta investigación, el proceso y los resultados de esta tesis, animan a proponer que el camino recorrido, registrado y analizado, tiene los meritos para poder plantearse como un método sistemático de análisis de la experiencia de ocio al aire libre y su influencia en la identificación del "*Sense of Place*" de estos sujetos respecto de un territorio determinado. Por lo tanto, esta conclusión no responde en específico a ningún objetivo predeterminado o pregunta de investigación planteada. Sin perjuicio de lo anterior, el aporte que se estima puede alcanzar la aplicación y el perfeccionamiento futuro de un modelo para el análisis de la experiencia de ocio al aire libre en áreas protegidas naturales, impulsa a plantearlo como una de las principales conclusiones de esta tesis.

Detallar el modelo tanto en su diseño como elaboración y aplicación, no parece apropiado para el capítulo de conclusiones de este estudio, ya que el método desarrollado es fruto del trabajo integro de la investigación, es decir, la aproximación y propuesta teórica que subyace al mismo (presentada en los capítulos I, II y III), la herramienta diseñada para recoger los datos requeridos, la definición de los y las sujetos de estudio (capítulo III), el marco utilizado para el análisis e interpretación de los resultados (capítulo IV) y la retroalimentación que este examen de los datos le ofreció al marco teórico, conforman el modelo que a continuación se presenta. Dado lo anterior, es que en este apartado se hará una presentación de los elementos del modelo, la que se acompaña con un diagrama que pretende graficar los principales pasos y componentes del mismo.

## Capítulo V. Conclusiones y Futuras Líneas de Investigación.

Ilustración 25. Modelo para el análisis de la experiencia del ocio al aire libre y los vínculos con el territorio.



Como se observa en la ilustración 25, la aproximación que guía el modelo para afrontar el estudio de la experiencia de ocio al aire libre y sus vínculos con el territorio natural, es de carácter psicosocial, un modo de acercarse que considera tanto los aspectos físicos del entorno (representados en este caso por el parque natural de Urkiola), los elementos socio culturales (destacados en nuestro estudio por el cultura campesina vasca, la mitología alrededor de Mari, el carácter emblemático del monte Anboto como cumbre señera, además de la cultura de montaña y deportiva de la zona) y por los componentes personales (donde destaca la subjetividad del individuo; sus actitudes, valores, motivaciones, beneficios esperados y experiencia personal de cada sujeto). Estos elementos son entendidos como una unidad, que producto de sus encuentros, relaciones e interrelaciones guiados por la actividad recreativa, se presentan como aquellos elementos que en su conjunto conforman la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza.

## Capítulo V. Conclusiones y Futuras Líneas de Investigación.

---

La perspectiva que caracteriza a nuestro modelo, es aquella que entiende la experiencia de ocio como un fenómeno que se expresa en diversas temporalidades, en otras palabras, tiene una cualidad multifase (Clawson & Knetsch, 1966) donde se destacan las fases anticipación, viaje de ida, actividad, viaje de regreso, recolección. En particular, nuestro modelo se asienta en el valor de la vivencia en su estado final, es decir, una vez que ya se ha rememorado y asimilado la experiencia, esto permite entender los impactos y alcances que tiene el ocio en el largo plazo. Lo anterior, establece que los elementos que se deban analizar e intentar dilucidar como variables son aquellos característicos que se asocian con la vivencia de ocio ya consolidada y finalizada, también entendidos como resultados de la experiencia. En este caso, el modelo establece dos conjuntos de variables, uno que agrupa a elementos característicos de los resultados de la experiencia de ocio; beneficios, pensamientos, recuerdos, emociones (Quinlan Cutler & Carmichael, 2010), y otro relacionado directamente con los sentidos y vínculos que las personas establecen con territorios determinados; *special places* (Schroeder H. , 1991), *“place identity”* y *“place dependence”* (Williams & Roggenbuck, 1989; Proshansky, Fabian, & Kaminof, 1983).

El enfoque metodológico del modelo es el cualitativo, fundamentalmente porque lo que se pretende estudiar son ámbitos relacionados con subjetividades, con aspectos sensoriales de la experiencia y por el intento de comprender y describir un fenómeno, más que enumerar y contabilizarlo. El instrumento elaborado por la investigación fue la entrevista semi estructurada y se mostró particularmente adecuado para dilucidar y observar las variables establecidas y las categorías emergentes del estudio. El detalle del funcionamiento de la herramienta diseñada se discute en el apartado anterior *Resultados referidos a la validez y pertinencia de la herramienta diseñada*, de este capítulo.

En lo que respecta al marco de análisis de los datos, en términos generales se establece que se compone de un análisis hermenéutico de las transcripciones de las entrevistas y su codificación, para seguir con la exploración de las relaciones, asociaciones y contradicciones entre las unidades de análisis, de ese modo se facilita la construcción de categorías y familias. Así, se establecen agrupaciones de significados



## Capítulo V. Conclusiones y Futuras Líneas de Investigación.

---

que dan cuenta de los sentidos que las personas le atribuyen a sus prácticas de ocio al aire libre y las nociones e ideas con los que se refieren a su relación y vínculo con el territorio. En términos particulares se debe precisar que los significados atribuidos a la experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, se entienden como elementos constitutivos de una red que actúa de modo sinérgico y holístico, es decir, donde se considera que el todo es mayor que la suma de las partes y donde todos los elementos se interrelacionan y dependen en mayor o menor medida de los otros.

Para el caso, del *“Sense of Place”* el modelo considera el análisis de los lugares especiales, en conjunto con las cuestiones relacionadas con los aspectos simbólicos y emocionales (*“place identity”*) y las cuestiones funcionales (*“place dependence”*), de modo de obtener una mirada completa y compleja de los significados que las personas le adjudicaban al parque. El resultado de estos análisis debe ser considerado, tal como lo muestra la ilustración 25, como un insumo que retroalimenta la comprensión de la experiencia de ocio.

La validez de este modelo, puede ser refrendada o discutida en futuras aplicaciones en diversos contextos, de modo que resulta de utilidad conocer las limitaciones identificadas para esta investigación.

### 6. Limitaciones de la tesis.

Debido a la naturaleza de este tipo de estudios, es esperable, que puedan presentar diversos aspectos a corregir, adecuar y complementar. En este sentido, compartir las limitaciones del estudio, detectadas por el investigador, puede orientar el uso, ajuste y adaptación del modelo en futuras investigaciones. En términos generales se puede afirmar que las limitaciones están principalmente dadas por las falencias propias del investigador, por la naturaleza cualitativa de la investigación, por la circunscripción de la misma y se representan en los siguientes puntos:

- Al utilizar el método bola de nieve para la selección de la muestra, ésta se puede ver limitada en cuanto a origen y perfil de los y las individuos que la componen, aunque a su vez supone una ventaja en la conformación de un discurso sólido y proveniente de una matriz de relaciones particular y densa. Esto puede ser particularmente complejo, si se espera hacer inferibles los resultados de la investigación.
- El enfoque cualitativo entrega información rica, profunda y diversa, pero no siempre es fácil inferir los resultados a otros contextos socioculturales y ambientales.
- Las entrevistas realizadas, estaban referidas al Parque Natural de Urkiola, por lo que los resultados que se reseñan sobre cuestiones relacionadas con el “*Sense of Place*” y lugares especiales, deben entenderse limitadas a esa área natural. Sin perjuicio de que sus resultados pueden ser analizados, comparados y discutidos con otros estudios similares, como ejercicio que enriquezca la comprensión del fenómeno.
- La diversidad de niveles de especialización y dedicación en las aficiones de los sujetos entrevistados, puede ser un factor que deba ser considerado en otros estudios posteriores. Ya que existe alguna evidencia que sugiere que el nivel de experticia, incide en la percepción de riesgo y en el disfrute de la naturaleza (Ward, 2008; Aiko, 2007).
- Al ser el investigador, un extranjero residente sólo temporalmente en el País Vasco, el conocimiento superficial del Parque Natural de Urkiola, puede ser

## Capítulo V. Conclusiones y Futuras Líneas de Investigación.

---

considerado un elemento limitante. A pesar de que previo y durante el trabajo de campo el investigador visitó en varias ocasiones el área, no fue en ningún caso suficiente como para conocer los diferentes rincones y lugares del parque. Sin embargo, también puede ser considerado una fortaleza, en la medida que para cualquier descripción de lugares, él o la entrevistada debía hacer un esfuerzo adicional para representarlo adecuadamente y en detalle, de manera que el investigador tuviera claridad a que sitio se refería.

### **7. Líneas de investigación futuras.**

A partir del conjunto de elementos presentados en este capítulo, se puede visualizar el valor y aporte de la tesis tanto al conocimiento científico, como eventualmente a la gestión del ocio en áreas naturales protegidas. Sin embargo, conscientes de las limitaciones de este estudio y del enorme caudal de investigaciones que se asoma en el horizonte, se presentan algunas líneas de investigación que creemos amerita desarrollar en el futuro:

- Formular teóricamente la nueva dimensión del ocio humanista autotélico sugerida en esta tesis; la dimensión ecológica natural. Construyendo sus principios y características principales estableciendo el lugar y marco de relaciones en el contexto de la teoría del ocio humanista.
- Utilizar métodos complementarios a la entrevista semi estructurada (como la escala REP), que permitan y colaboren con la triangulación, extrapolación y comparación de sus resultados.
- Aplicación a otras áreas protegidas de otros contextos socioculturales, tanto de la Comunidad Autónoma Vasca, como de España o incluso a nivel internacional. Esto permitiría la comparación de los datos de modo de proyectar las conclusiones, generalizar y discutir los resultados.
- Aplicar el modelo, considerando muestras con sujetos con diferentes niveles de desarrollo y experticia de la afición, de modo de comprobar si a mayor experticia existen diferencias en las maneras de relacionares y significar la experiencia de ocio al aire libre.
- Aplicación del modelo con muestras de no aficionados al ocio al aire libre, a usuarios no habituales y turistas en el mismo Parque Natural de Urkiola. De modo, de identificar si existen y en que se basan, eventuales diferencias que se expliquen por factores socio demográficos, experticia y de tipo práctica de ocio.
- Indagar acerca de los eventuales aspectos negativos de la práctica de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza (temores, rechazos, accidentes, moda, otros)

## Capítulo V. Conclusiones y Futuras Líneas de Investigación.

---

y cómo estos factores determinan, potencian u obstaculizan la atribución de significados de la vivencia y la generación de vínculos con el territorio.

- Aplicación del modelo diseñado en áreas recreativas al aire libre no protegidas, como parques urbanos o sectores de uso público no orientados a la conservación como por ejemplo; playas y campiñas. Esto contribuiría a discutir si la cuestión de la categoría de área protegida actúa como elemento determinante o no, en la significación de la experiencia de ocio y en la formación de los lazos con el territorio.
- Aplicación del modelo diseñado en áreas silvestres protegidas con un niveles de conservación de biodiversidad más altos, como Parques Nacionales, o áreas protegidas con mayores niveles de pristinidad, como las áreas protegidas de Sud y Norteamérica, para determinar si a mayor grado de pristinidad ambiental, las experiencias de contacto con la naturaleza son más profundas y duraderas y cómo influyen en la generación de lazos con el territorio.
- Estudiar la percepción de beneficios y significados que aficionados y aficionadas de ocio la atribuyen a la práctica urbana de actividades originadas en la naturaleza y relocalizadas en entornos urbanos, como escalada en gimnasios, *surf* en piscinas artificiales y ciclismo en entornos virtuales, de modo de contrastar el valor de la experiencia en contacto con la naturaleza, versus prácticas similares y virtuales en la urbe.
- Identificar situaciones, sucesos o eventos que se constituyen como fundantes de la afición ocio al aire libre. Intentar conocer y comprender los principales elementos que fundan la práctica.
- Investigar acerca de la manera en que la generación y distribución de la riqueza y beneficios económicos generados en el marco de la industria del ocio al aire libre, responde a criterios de sostenibilidad y justicia social.
- Indagar como el conjunto de significados de los lugares que se están constantemente construyendo y reconstruyendo desde los pensamientos y sentimientos individuales y las culturas compartidas, influye en las prácticas de ocio en tanto determinación del tipo de actividades y posibilidades de vivencias significativas.

## Capítulo V. Conclusiones y Futuras Líneas de Investigación.

---

- Realizar una revisión bibliográfica exhaustiva en lengua española y portuguesa de la literatura científica, relacionada con las actividades humanas en la naturaleza, ya sean como manifestaciones de ocio, de educación, de trabajo, o de vida, de modo de identificar las eventuales manifestaciones propias y particulares de este tipo de experiencias en contextos Iberoamericanos.



## **CAPÍTULO VI.**

### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**



## Capítulo VI. Referencias Bibliográficas.

---

### VI. Bibliografía.

Agnew, J., & Duncan, J. (1989). *The power of place: Bringing together geographical and sociological imaginations*. Boston: Unwin Hyman.

Aiko, H. (2007). *People On The Move: An examination of significant life experiences of outdoor education instructors*. Long Beach, California: California State University.

Alcamo, J., & Bennett, E. (2005). *Ecosystems and human well-being : a framework for assessment / Millennium Ecosystem Assessment*. Washington: Island Press.

Anderson, L., & Loomis, D. (2006). Recreation Specialization and Gender: A Comparison of Massachusetts freshwater anglers. *Proceedings of the 2006 Northeastern Recreation Research Symposium* (pág. 226.232). New York: Venture.

Anderson, D., & Fulton, D. (2008). Experience Preferences as Mediators of the Wildlife Related Recreation Participation: Place Attachment Relationship. *Human Dimensions of Wildlife* , 73-88.

Arnould, E., & Price, L. (1993). River Magic: Extraordinary Experience and the Extended Service Encounter. *Journal of Consumer Research* , 24-45.

Arruti, A. (2008). La manifestación del ocio en parques naturales. En M. J. Monteagudo, *La experiencia de ocio: una mirada científica desde los estudios de ocio* (págs. 258-259). Bilbao: Universidad de Deusto.

Arruti, A. (2009). *La educación del ocio en los parques naturales protegidos: una propuesta de modelo y herramienta de evaluación*. Bilbao: Universidad de Deusto.

ATLAS.ti. (s.f.). *Atlas.ti*. Recuperado el 22 de Mayo de 2010, de Atlas.ti:  
<http://www.atlasti.com/>

Ayuntamiento de la Anteiglesia de Abadiño. (s.f.). *Urkiola tu Parque Natural*. Recuperado el 04 de Abril de 2010, de Urkiola tu Parque Natural:  
<http://www.urkiola.net>

## Capítulo VI. Referencias Bibliográficas.

---

- Beard, J., & Ragheb, M. (1983). Measuring leisure motivation. *Journal of Leisure Research* , 15, 219-228.
- Bell, S. (1997). *Design for outdoors recreation*. London: Champman & Hal.
- Benayas, J., Muñoz Santos, M., Garcia, D., Tejedó, P., Díaz, M. J., Asensio, M., y otros. (2007). *Ministerio de Medio Ambiente y Medio Marino*. Recuperado el 23 de Enero de 2011, de [http://www.marm.es/es/ministerio/organizacion/organismos-publicos/oapn\\_inv\\_art\\_0201\\_tcm7-46353.pdf](http://www.marm.es/es/ministerio/organizacion/organismos-publicos/oapn_inv_art_0201_tcm7-46353.pdf)
- Bloy, D. (2000). An assessment of tourist motivations within a multiple holiday taking context. En M. N. Robinson, *Reflections on international tourism. Motivations, behaviour and tourist types*. (págs. 27-43). Sheffield: Sheffield Hallam University: Business Education Publishers Limited.
- Braún-La Tour, K., M.J., G., & Loftus, E. (2006). Toursit memory distortion. *Journal of Travel Research* , 44, 360-367.
- Bravo, C. (2010). Hacia un Narrativa de la Naturaleza: La Psicología ante el reto Sustentable. *Polis* (s.p.).
- Brooks, J., Titre, J., & Wallace, G. (2004). What does it mean to visit Rocky Mountain Park? Visitors tell their stories in Colorado. *Global challenges of Parks and Protected Areas Management Proceedings of the Ninth Intenational Symposium on Society and Resource Management* (págs. 87-109). Sassary, Italia.
- Brooks, J., Wallace, G., & Williams, D. (2006). Place as Relationship Partner: An Alternative Metaphor for Understanding the Quality of Visitor Experience in a Backcountry Setting. *Leisure Sciences* , 331-349.
- Bryant, F., & Veroff, J. (2007). *Savoring: A new model of positive experience*. New Jersey: Erlbaum.
- Clawson, M., & Knetsch, J. (1966). *Economics of outdoor recreation*. Baltimore: Johns Hopkins Press.

## Capítulo VI. Referencias Bibliográficas.

---

- Cole, D. (1989). *Wilderness Campsite Monitoring Methods*. Utah: U.S. Department of Agriculture, Forest Service, Intermountain Forest Experiment Station.
- CONAF. (2011). *CONAF*. Recuperado el 2011, de <http://www.conaf.cl/parques/seccion-estadisticas-de-visitacion.html>
- Cordell, K., & Carter, J. B. (2000). Trends in Outdoor Recreation Supply on Public and Private Lands in the US. En W. C. Gartner, & D. Lime, *Trends in Outdoor Recreation, Leisure and Tourism* (75-90). Wallingford: CABI.
- Cordell, K., Bergstrorn, J., Lawrence, Hartmann, & English, D. (1989). *An Analysis of the outdoor recreation and Wilderness Situation in the United States: 1989-2040*. Fort Collins: Forest Service.
- Corraliza, J., García Navarro, J., & Valero, E. (1999). *Parques Naturales en España: Conservación y Disfrute*. Madrid: Alfonso Martin.
- Crandall, R. (1980). Motivation for Leisure. *Journal of Leisure Research* , 12; 45-54.
- Crompton, J. (1979). Motivations for pleasure vacation. *Annals of tourism research* , 6, 408-424.
- Csikszentmihalyi, M. (1997). *Fluir: Una Psicología de la Felicidad*. Barcelona: Kairos.
- Csikszentmihalyi, M., & Kleiber, A. D. (1991). Leisure and Sel-Actualization. En B. Driver, J. P. Brown, & L. G. Peterson, *Benefits of Leisure* ( 91-119). Chelsea: Venture Publishing.
- Cuenca, M. (1995). *Temas de Pedagogía de Ocio*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Cuenca, M. (2003). *Ocio Humanista*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Cuenca, M. (2006). *Aproximación Multidisciplinar a los Estudios de Ocio*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Cuenca, M. (2010). La apropiación espacial del ocio, una mirada desde el siglo XXI. En I. Lazkano, & J. Doistua, *Documentos de Estudio de Ocio N° 38. Espacio y experiencia de ocio: consolidación, transformación y virtualidad* (15-54). Bilbao: Universidad de Deusto.

## Capítulo VI. Referencias Bibliográficas.

---

- Cuenca, M., & Goytia, A. (2012). Ocio experiencia: antecedentes y características. *ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura* , 188 (754), 265-281.
- Champ, J., Williams, D., & Knotek, K. (2009). Wildland Fire and Organic Discourse: Negotiating. Place and Leisure Identity in a Changing Wildland. Urban Interface. *Leisure Science* , 237-254.
- Chawla, L. (1992). Research priorities in environmental education. *Children's Environments* , 68-71.
- Dattilo, J., Howard, D., & Youngkhill, L. (1994). The Complex and Dinamic Nature of Leisure Experience. *Journal of Leisure Research* , 26 (3), 195-211.
- Davenport, M., & Anderson, D. (2005). Getting From of Place to Place-Bases Management: An Interpretative Investigation of Place Meanings an percpetions of Landscape Change. *Society and Natural Resources* , 18, 625-641.
- Davenport, M., Baker, M., Leahy, J., & Anderson, D. (2010). Exploring Multiple Place Meanings at an Illinois State Park. *Journal of Park and Recreation Administration* , 26 (1), 52-69.
- De la Cruz, C. (2006). Una lectura ética sobre la incidencia del ocio en nuestra sociedad. En M. Cuenca, *Aproximación Multidisciplinar a los Estudios de Ocio* (págs. 59-81). Bilbao: Universidad de Deusto.
- De lucio, J., Múgica, M., Gómez-Limón, J., Martínez, C., Puertas, J., & Atauri, J. (2008). *Anuario 2007. Anuario EUROPATC-España del estado de los espacios naturales protegidos*. Madrid: Fundación Interuniversitaria Fernando González Bernáldez para los espacios Naturales.
- Deci, E., & Ryan, R. (1985). *Intrinsic Motivation and Self-Determination in Human Behavior*. Ney York: Plenum Press.
- DECRETO 275/1989, de 29 de diciembre, de declaración del Parque Natural de Urkiola. (BOPV 4/1/1990).

## Capítulo VI. Referencias Bibliográficas.

---

Driver, B., Brown, P., Stankey, G., & Greogoire, T. (1987). The ROS planning system: Evolution, basics concepts, and research needed. *Leisure Science* , 9, 201-212.

Driver, B., Brown, P., & Peterson, G. (1991). *Benefits of leisure*. Pennsylvania: Venture Publishing.

Driver, B., Tinsley, H., & Manfredro, M. (1991). The paragraphs about leisure and recreation experience preference scales: Two inventories designed to assess the breadth of the perceived psychological benefits of leisure. En B. Driver, p. Brown, & G. 2.-2. Peterson, *Benfits of Leisure* (263-286). Palo Alto: State College, Venture.

Driver, B., Manfredro, M., & Tarrant, M. (1994). Recollections of Outdoor Experiences: A pshycophysiological perspective. *Journal of Leisure Research* , 357-371.

Driver, B., Manfredro, M., & Tarrant, M. (1996). Meisuring Leisure Motivation: A Meta.Analysis of the Recreation Experience Preference Scale. *Journal of Leisure Research* , 182-213.

Driver, B., Douglass, W. R., & Loomis, B. J. (1999). Outdoor Recreation and Wilderness in America: Benefits and History. En H. K. Cordell, *Outdoor Recreation in American Life: A National Assessment of Demand ans Supply Trends* (1-29). Champaign: Sagamore.

Driver, B., Dustin, D., Baltic, T., Elsner, G., & Peterson, G. (1999). *Nature and The Human Spirit*. Palo Alto: Venture Publishing.

Driver, B., & Bruns, D. (1999). Concepts and Uses of the Benefits Approach to Leisure. En E. Jackson, & T. Burton, *Leisure studies: prospects for the the Twenty-First Century* (349-369). London: Venture.

Dudley, & Stolton. (2009). *WWF*. Recuperado el 23 de enero de 2011, de WWF: <http://www.wwf.es>

Dumazedier, J. (1964). *Hacia una civilización del ocio*. Barcelona: Estela.

Earth Trends. (s.f.). *Earth Trends*. Recuperado el 05 de Marzo de 2011, de Earth Trends: <http://earthtrends.wri.org/text/biodiversity-protected/country-profile-190.html>

## Capítulo VI. Referencias Bibliográficas.

---

- Eagles, P; Cascagnette, J.W (1995). Canadian Ecotourist, Who are they?. *Tourism Recreation Research*, 20 (01), 8-22.
- Eisenhauer, B., Krannich, R., & Blahna, D. (2000). Attachments to Special Places on Public Lands : An Analysis of Activities, Reason for Attachments, and Community Connections. *Society & Natural Resources* , 13, 421-441.
- Elzo, J., & Silvestre, M. (2010). *Un individualismo placentero y protegido. Cuarta Encuesta Europea de Valores en su aplicación a España*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Europarc. (s.f.). *REDEUROPARC*. Recuperado el 06 de noviembre de 2011
- EUROPARC-España. (2008). *Planificar para gestionar los espacios naturales protegidos*. Madrid: Ed. Fundación Interuniversitaria Fernando González.
- Fredrickson, L. (1996). *Exploring Spiritual Benefits of Person Nature Interactions Through an Ecosystem Management Approach*. Minnesota: University of Minnesota.
- Fundación Interuniversitaria Fernando Gonzalez Bernaldez. (s.f.). *Europarc conservacion*. Recuperado el 05 de marzo de 2010, de Europarc conservacion: <http://www.europarc-conservacion.es>
- Glaser, B., & Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. Chicago: Aldine.
- Gomes, C., Osorio, E., Pinto, E., & Elizalde, R. (2010). *Lazer na America Latina/Tiempo Libre, ocio y recreación en Latinoamérica*. UFGM.
- Gómez-Limón, J. (1999). *Ministerio de Medio Ambiente Rural y Marino*. Recuperado el 22 de Diciembre de 2011, de Ministerio de Medio Ambiente Rural y Marino.: [www.marm.es/es/ceneam/articulos-de-opinion/1999-gomez-limon\\_tcm7-181176.pdf](http://www.marm.es/es/ceneam/articulos-de-opinion/1999-gomez-limon_tcm7-181176.pdf)
- Gorbeña, S. (2000). *Motivaciones, Necesidades y Satisfacción*. Sin Publicar.
- Gorbeña, S., & Martinez, S. (2006). Psicología del Ocio. En M. Cuenca, *Aproximación Multidisciplinar a los Estudios de Ocio* (123-142). Bilbao: Universidad de Deusto.

## Capítulo VI. Referencias Bibliográficas.

---

- Gordo, A., & Serrano, A. (2008). *Estrategias y prácticas cualitativas de investigación social*. Madrid: Pearson Educación.
- Goytia, A. (2006). *Modelo para el análisis de turistas en función de la experiencia de ocio*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Goytia, A. (2008). Ocio y Calidad de Vida. *Agathos* , 4-13.
- Gretzel, U., & Fesenmaier, D. (2010). Capturing Sensory Experiences Through Semi-Structured Elicitation Questions. En L. & Morgan, *The Tourism and Leisure Experience: Consumer and Managerial Perspectives*. (págs. 137-159). Bristol: Channel View Public.
- Griffits, J. (2002). The Varieties of Nature Experience. *Worldviews* , 253-275.
- Gunderson, K., & Watson, A. (2007). Understanding place meaning on the Bitterroot National Forest, Montana. *Society and Natural Resource* , 20 (8), 705-721.
- Gutiérrez, J. (2007). *La investigación social en turismo. Perspectivas y aplicaciones*. Madrid: Thompson.
- Hampton, B., & Cole, D. (2003). *NOLS Soft Paths: how tu enjoy the wilderness without harming it*. Pennsylvania: National Outdoor Leadership School.
- Heintzman, P., & Mannell, R. (2003). Spiritual Functions of Leisure and Spiritual Well-Being: Coping with time pressure. *Leisure Science* , 25, 207-230.
- Heintzman, P. (2010). Nature-Based Recreation and Spirituality: A Complex Relationship. *Leisure Sciences* , 32, 73-89.
- Henderson, K. (2000). Gender Inclusion as Recreation Tender. En C. W. Gartner, & W. D. Lime, *Trends in Outdoor Recreation, Leisure and Tourism* (17-28). London: CABI Publishing.
- Henderson, K., Bialeschki, D., Hemingway, J., Hodges, J., Kivel, B., & Sessoms Souglas, H. (2001). *Introduction to Recreation and Leisure Service*. Palo Alto: Venture Publishing.
- Henderson, K., Presley, J., & Bialeschki, M. D. (2004). Theory in Recreation and Leisure Research: Reflections from the Editors. *Leisure Science* , 26, 411-425.

## Capítulo VI. Referencias Bibliográficas.

---

Henderson, K. (2006). *Dimension of Choice: Qualitative Approach to Parks, Recreation, Tourism, Sport and Leisure Research*. Pennsylvania: Venture.

Huizinga, J. (1987). *Homo Ludens*. Madrid: Alianza.

Ibrahim, H., & Cordes, K. (1993). *Outdoor Recreation*. Dubuque: WCB Brown & Benchmark.

Iso-Ahola, S. (1980). *The social psychology of leisure and recreation*. Dubuque: W.C. Brown.

Iso. Ahola, S. (1999). Motivational Foundations of Leisure. En E. Jackson, & T. Burton, *Leisure Studies: Prospects for the twenty – first century* (35-49). Pennsylvania: Venture Publishing.

Iwasaki, Y. (2008). Pathways to meaning-making through leisure-like pursuits in global. *Journal of Leisure Research* , 40, 231-249.

Jordan, Debra; Cox, Ashley; Thompson, Timia; Jeon, Jung. Hwgan; Palacios, Ines; Patterson, Anthony; Henderson, Karla. (2007). An Exploration of the Meanings of Parks in Oklahoma. *Journal of Park and Recreation Administration*. 27 (2). 17-32.

Jenkins, J., & Pigram, J. (2003). *Encyclopedia of Leisure and Outdoor Recreation*. Londres: Routledge.

Kaiser, L. M. (2008). *Encouraging minimum impact behavior: A multi theory approach*. Wyoming: University of Wyoming.

Kaplan, S., & Kaplan, R. (1989). *The Experience of Nature*. Cambridge: University of Cambridge.

Kaplan, S., Kaplan, R., & Ryan, R. (1998). *With the People in Mind*. Washington: Island Press.

Kellert, S., & Wilson, E. W. (1995). *The Biophilia Hypothesis*. Washington: Island Press.



## Capítulo VI. Referencias Bibliográficas.

---

- Kianicka, S., Buchecker, M., Hunziker, M., & Müller-Böker, U. (2006). Locals' and Tourists' Sense of Place: A Case Study of a Swiss Alpine Village. *Mountain Research and Development* , 26 (1), 55-63.
- Kleiber, D., Mannell, R., & Walker, J. G. (2011). *A Social Psychology of Leisure*. Palo Alto: Venture.
- Kyle, G., Absher, J., & Graefe, A. (2003). The Moderating Role of Place Attachment on the Relationship Between Attitudes Toward Fees and the Spending Preferences. *Leisure Sciences* , 25, 33-50.
- Lee, B., & Schafer, S. (2002). The Dynamic Nature of Leisure Experience: Application of Affect Control Theory. *Journal of Leisure Research* , 34 (3), 290-310.
- Leff, E. (enero de 2009). *Tierramérica*. Recuperado el 17 de enero de 2011, de Tierramérica:  
<http://www.tierramerica.info/nota.php?lang=esp&idnews=3162&olt=404>
- Lindón, A. (2008). Los giros de la geografía urbana: frente a la pantópolis, la microgeografía urbana. *X Coloquio Internacional de Geocrítica. Diez años de cambios en el mundo, en la geografía y en las ciencias sociales, 1999-2008*. Barcelona:  
<http://www.ub.edu/geocrit/-xcol/81.htm>.
- López Quintás, A. (1998). *Estética de la Creatividad*. Madrid: Rialp.
- Lopez, L. A. (1983). La Geografía Humana: de ciencia de los lugares a ciencia social. *Cuadernos críticos de Geografía Humana* (48).
- Louv, R. (2009). *The Last Child in the Wood*. Londres: Atlantic Books.
- Low, S., & Altman, I. (1992). Place Attachment: A conceptual inquiry. En I. Altman, & S. Low, *Place Attachment* ( 1-12). New York: Plenum Press.
- Manell, R., & Kleiber, D. (1997). *A Social Psychology of Leisure*. Ontario: Venture.
- Mannell, R., & Iso-Ahola, S. (1987). Psychological nature of leisure and tourism experience. *Annals of Tourism Research* (14), 314-331.

## Capítulo VI. Referencias Bibliográficas.

---

- Manning, R. (1999). *Studies in Outdoor Recreation*. Oregon: Oregon State University.
- Manning, R. (2000). Coming of Age: History and Trends in Outdoor Recreation Research. En W. Gartner, & D. Lime, *Trends in Outdoor Recreation, Leisure and Tourism* (págs. 121-129). New York: CABI.
- Manzo, L. (2005). For better or worse: Exploring multiple dimensions of place meaning. *Journal of Environmental Psychology* , 25 (1), 67-86.
- Margrate Ska° R, A. O. (2008). Motivation for mountain biking in Norway: Change and stability in late-modern outdoor recreation. *Norsk Geografisk Tidsskrift Norwegian Journal of Geography* , 62, 36-45.
- Martín-López, B., González, J., Castro, I., & García-Llorente, M. (2007). Biodiversidad y bienestar humano: el papel de la diversidad funcional. *Ecosistemas* , 16 (3), 69-80.
- Martín-López, B., Gómez-Baggethun, E., & Montes, C. (2009). Un marco conceptual para la gestión de las interacciones Naturaleza-Sociedad Humana en un mundo cambiante. *Cuaderno Interdisciplinar de Desarrollo Sostenible* (3), 229-258.
- Max-Neef , M. (1986). *Economía descalza. Señales desde el mundo invisible*. Estocolmo: Nordan.
- Max-Neef, M., Elizalde, A., & y Hopenhayn, M. (1986). *Desarrollo a Escala Humana. Una opción para el futuro*. Santiago, Chile: CEPAAUR.
- Mcdonald, B; Schreyer, R.(1991) Spiritual Benefits of Leisure Participation and Leisure Settings. En Driver, B., Brown, P., Peterson, Benefits of Leisure (179-194). Palo Alto, Venture.
- Mcclinchey, K., & Carmicheal, B. (2010). The Role and Meaning of Place in Cultural Festival Visitor Experiences. En M. Morgan, P. Lugosi, & B. Ritchie, *The Tourism and Leisure Experience* (59-77). Bristol: Channel View Publications.
- Millennium Ecosystem Assesment. (2005). *Ecosystem and Humen Well-being. Synthesis*. Washington: Island Press.

## Capítulo VI. Referencias Bibliográficas.

---

- Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino. (2011). *red de parques nacionales*. Recuperado el 2011, de [http://reddeparquesnacionales.mma.es/parques/org\\_auto/visitas/generalidades.htm](http://reddeparquesnacionales.mma.es/parques/org_auto/visitas/generalidades.htm)
- Mize, A. (1994). *Children's spirituality and nature: in their words*. Ohio: The Union Institute.
- Monteagudo, M. J. (2004). Los beneficios del ocio ¿qué son y para qué sirven? *ADOZ* , 63-72.
- Monteagudo, M. J. (2008). Reconstruyendo la experiencia de ocio: características, condiciones de posibilidad y amenazas en la sociedad de consumo. En M. J. Monteagudo, *La experiencia de ocio: una mirada científica desde los Estudios de Ocio* (81-110). Bilbao: Universidad de Deusto.
- Moore, R., & Graefe, A. (1994). Attachments to recreation settings: The case of rail-trail users. *Leisure Science* , 16 (1), 17-31.
- Moore, R., & Scott, D. (2000). An analysis of place attachment to park versus a trail within that park. En I. S. Management, *In Book of abstracts: Eighth International Symposium on Society and Resource Management* (223). Bellingham: Western Washington University.
- Morales, J. F.; Moya, M.; Gaviria, E.; Cuadrado, I.. (2007). *Psicología Social*. MacGraw-Hill. Madrid.
- Morgan, M., Lugosi, P., & Brent Ritchie, J. (2010). *The Tourism and Leisure Experience: Consumer and Managerial Perspectives*. Bristol: Chananel View Publications.
- Muñoz, M. (2008). *Evaluación y Financiación del Uso Público en Espacios Naturales Protegido: el caso de la Red Española de Parques Nacionales*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Naciones Unidas. (s.f.). *Naciones Unidas*. Recuperado el 09 de Noviembre de 2010, de Naciones Unidas: <http://157.150.195.10/es/documents/udhr/>

## Capítulo VI. Referencias Bibliográficas.

---

- Naess, A. (1988). *Thinking Like a Mountain, Toward a Council of All Beings*, Philadelphia: New Society Publishers.
- National Outdoor Leadership School, NOLS. (2003). *Wilderness Educator Notebook*. Wyoming: NOLS.
- National Parks Service. (2011). *National Parks Service*. Recuperado el 2011, de <http://www.nps.gov/index.htm>
- Neulinger, J. (1974). *The Psychology of Leisure*. Springfield, Illinois: Charles C. Thomas.
- Ofsted. (2004). *Outdoor education: aspects of good practice*. London: Ofsted.
- Olabuénaga, J. I. (2003). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto .
- Onaindia, M. (2010). Biodiversidad y servicios de los ecosistemas. En UNESCO Etxea, *Servicios de los ecosistemas y bienestar humano* (9-14). Bilbao: UNESCO Etxea.
- Ortiz-Oses, A., & Mayr, F. (1982). *El inconsciente colectivo Vasco*. San Sebastian: Txertoa.
- Otero, L. (2010). De la naturaleza al paisaje. Valdivia, Kultrun.
- Patterson, M., Watson, A., Williams, D., & Roggenbuck, J. (1998). An Hermeneutic approach to Studying the Nature of Wilderness Experience. *Journal of Leisure Research* , 423-452.
- Patterson, M., & Williams, D. (2002). *Collecting and Analyzing Qualitative Data: Hermeneutic Principles, Methods, and Case Examples*. Champaign, Illinois: Sagamore.
- Pigram, J., & Jenkins, J. (1999). *Outdoor Recreation Management*. New York: Routledge.
- PNUD, Programas de Naciones Unidas para el Desarrollo. (2010). *Informe Desarrollo Humano. La verdadera riqueza de las naciones: caminos al desarrollo humano*. New York: PNUD.
- PNUMA, Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente. (s.f.). *PNUMA*. Recuperado el 24 de diciembre de 2010, de PNUMA:

## Capítulo VI. Referencias Bibliográficas.

---

<http://www.unep.org/spanish/climatechange/Introducci%C3%B3n/tabid/4113/language/en-US/Default.aspx>

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. (s.f.). *UNESCO*. Recuperado el 11 de noviembre de 2010, de UNESCO:

[http://www.unescoetxea.org/base/berriak.php?hizk=es&id\\_atala=1&id\\_azpiatala=1&zer=orokorrean&nor=783](http://www.unescoetxea.org/base/berriak.php?hizk=es&id_atala=1&id_azpiatala=1&zer=orokorrean&nor=783)

Proshansky, H., Fabian, A., & Kaminof, R. (1983). Place Identity: Physical world and socialization of the self. *Journal of Environmental Psychology* , 28, 57-83.

Quinlan Cutler, S., & Carmichael, B. (2010). The Dimension of the Tourist Experience. En M. Morgan, P. Lugosi, & B. Ritchie, *The Tourism an Leisure Experience* ( 3-26). Bristol: Channel View Publications.

Radder, L., & Bech-Larsen, T. (2008). Hunters' Motivations and Values: A South African Perspective. *Human Dimensions of Wildlife* , 13, 252-262.

Real Academia de la Lengua Española. (2012). *Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española*. Recuperado el 17 de abril de 2012, de <http://buscon.rae.es/>

Red Natura 2000. (s.f.). *Red Natura 2000*. Recuperado el 14 de Marzo de 2010, de Red Natura 2000: <http://www.mma.es/portal/secciones/biodiversidad/rednatura2000/>

Relph, E. (1976). *Place and Placelessness*. Londres: Pion.

Roberts, E. (1999). Place and Spirit in Public Land Management. En B. Driver, D. Dustin, t. Baltic, G. Elsner, & G. Peterson, *Nature and the Human Spirit. Toward an Expanded Land Management Ethic* (61-79). Pennsylvania: Venture Publishing.

Roggenbuck, J., & Driver, B. (1999). Public land management agencies, environmental education, and an expanded land management. En B. Driver, D. Dustin, T. Baltic, & G. Elsner, *Nature and the Human Spirit. Toward an Expanded Land Management Ethic* (383-404). Pennsylvania: Venture.

Roggenbuck, J., & Driver, B. (2000). *Benefits of Nonfacilitated Uses of Wilderness*. Centennial, Wyoming: USDA Forest Service.

## Capítulo VI. Referencias Bibliográficas.

---

- Rolston III, H. (1991). Creation and recreation: Environmental Benefits and Human Leisure. En B. Driver, P. Brown, & G. Peterson, *Benefits of Leisure* (389-408). Pennsylvania: Venture.
- Roundtable Table Recreation. (2004). *Outdoor Recreation In America 2003: Recreation's Benefits to Society Challenged by Trends*. Washington: RoperASW.
- Sage, G. (1984). *Motor learning and control*. Dubuque: William C. Brown.
- Schramm, H., & Gerard, P. (2004). Temporal changes in fishing motivation among Fishing club anglers in the united states. *Fisheries Management and Ecology* , 313-321.
- Schroeder, H. (1991). Preferences and meaning of arboretum landscape: combining quantitative and qualitative data. *Journal of Environmental Pshycology* , 231-248.
- Schroeder, H. (1996). *Voices from Michigan's Black River: obtaining information on "special places" for natural reosurces planning*. St. Paul: U.S. Forest Service.
- Schroeder, H. (1999). Psyche, Nature, and Mistery: some psychological perspectives on the values of natural environments. En B. Driver, D. Dustin, T. Baltic, G. Elsner, & G. Peterson, *Nature and the Human Spirit* (págs. 80-95). Palo Alto: Venture Publishing.
- Schroeder, H. (2000). What makes a place special. En D. Bengston, *Applications of computer-aided in text analysis in natural resource* (7-11). Saint Paul: Departament of Agriculture, Forest Service, US.
- Schroeder, H. (2002). Experience nature in Special Places. *Journal of Forestry* , 100(5), 8-14.
- Schreyer, R., Jacob, G., & White, R. (1981). Environmental meaning as a determinant of spatial behavior in recreation. In J. Frazier & B. Epstein. *Proceedings of the Applied Geography Conferences*, 4, 294-300.
- Schultz, P. W. (2002). *Inclusión with nature: The Psychology of Human-Nature Relations*. Boston: Kluwer.

## Capítulo VI. Referencias Bibliográficas.

---

- Schultz, W. P., & Tabanico, J. (2007). Self, Identity and the Natural Environment: Exploring Implicit Connections With Nature. *Journal of Applied Social Psychology* , 37, 1219-1247.
- Seamon, D., & Sowers, J. (2008). Place and Placelessness, Edward Relph. En P. Hubbard, R. Kitchen, & G. Vallentine. *Key Texts in Human Geography* (43-51). London: Sage.
- SEQ, R. O. (2007). *Outdoors Queensland*. Recuperado 05 de noviembre del 2010, de [http://www.qorf.org.au/\\_dbase\\_upl/OR%20definitions.pdf](http://www.qorf.org.au/_dbase_upl/OR%20definitions.pdf)
- Setién, M. L. (2006). Sociología del Ocio. En M. C. Cabezas, *Aproximación Multidisciplinar a los Estudios de Ocio* (201-216). Bilbao: Universidad de Deusto.
- Shores, & Scott. (2005). The Relationship of Individual Time Perspective and Recreation Experience Preferences. *Journal of Leisure Research* , 39 (1), 28-59.
- Smaldone, D., Harris, C., Sanyal, N., & Lind, D. (2005). Place Attachment and Management of Critical Park Issues in Grand Teton National Park. *Journal of Park and Recreation Administration* ,23 (1), 90-114.
- Stebbins, R. (1982). Serious Leisure: A conceptual statement. *Pacific Sociological Review*, 25, 25-72.
- Stebbins, R. (2004). Ocio serio: ¿debemos fomentarlo? *ADOZ* , 47-64.
- Stein, T.V. and Lee, M.E. (1995). Managing recreation resources for positive outcomes: An application of benefits-based management. *Journal of Park and Recreation Administration* 13 (3), 52–70.
- Stein, T., Anderson, D., & Thompson, D. (1999). Identifying and Managing for Community Benefits in Minnesota State Parks. *Journal of Park and Recreation Administration* , 17 (4), 1-19.
- Stein, T., Denny, C., & Pennisi, L. (2003). Using Visitors' Motivations to Provide Learning Opportunities at Water-based Recreation Areas. *Journal of Sustainable Tourism* , 11 (5), 404-422.

## Capítulo VI. Referencias Bibliográficas.

---

Stewart, W. (1998). Leisure as Multiphase Experiences: Challenging Traditions. *Journal of Leisure Research* , 30 (4), 391-400.

Stokowsky, P. (2002). Lenguaje of Places and Discourses of Power: Constructing New Sense of Place. *Journal of Leisure Research* , 34, 368-382.

Strauss, A. (1990). *Basics of qualitative research: Grounded Theory, procedures and techniques*. Newberry Park, CA.: Sage Publicaciones.

Sue, R. (1980). *El Ocio*. México: Fondo de Cultura Económica.

Sugarman, D. (2003). Motivation for older adults to participate in outdoors programs. *The Journal of Experiential Education* , 25, 346.

Talbot, J., & Kaplan, S. (1986). Perspectives on wilderness: reexamining the vale of extended wilderness experiences. *Journal of Environmental Psychology* , 6, 177-188.

Tarrant, A. M., Bright, D. A., Smith, E., & Cordell, H. K. (1999). Motivations, Attitudes, Preferences, and Satisfactions among outdoor recreationist. En H. K. Cordell, *Outdoor Recreation in American Life* (404-431). Champaign: Sagamore Publishing.

Taylor, S., Christine, D., & Lisa, P. (2003). Using Visitors' Motivations to Provide Learning Opportunities at Water-based Recreation Areas. *Journal of Sustainable Tourism* , 11, 5, 404-422.

Taylor S.J. y Bogdan R. (1996). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona. Ediciones Paidós.

Tinsley, H., & Tinsley, D. (1986). A theory of attributes, benefits and causes of leisure experience. *Leisure Science* , 8 (1), 1-45.

Tinsley, H. (2004). Los Beneficios del Ocio. *ADOZ* , 55-62.

Toki Alai. (s.f.). Recuperado el 06 de Julio de 2011, de Eroski Consumer:  
[http://parquesnaturales.consumer.es/documentos/pais\\_vasco/urkiola/index.php](http://parquesnaturales.consumer.es/documentos/pais_vasco/urkiola/index.php)

Torralba, F. (2010). *Inteligencia espiritual*. Barcelona: Plataforma editorial.

Tuan, Y.-F. (1974). *Topofilia*. Madrid: Melusina.



## Capítulo VI. Referencias Bibliográficas.

---

- Tuan, Y.-F. (1977). *Space and Place*. London: Arnold.
- Tuan, Y.-F. (1996). Space and Place: Humanistic Perspective. En J. Agnew, D. Livingstone, & A. Rogers, *Human Geography. An Essential Antology*. Oxford: Blackwell.
- UICN. (2003). Recomendaciones V Congreso Mundial de Parques. *Congreso Mundial de Parques*. Durban: UICN.
- UICN. (1994). *UICN*. Recuperado el 21 de noviembre de 2011, de <http://www.UICN.org/themes/wcpa/pubs/guidelines.htm>
- UNESCO. (s.f.). *Unesco*. Recuperado el Febrero de Febrero de 2010, de Unesco: [http://www.unesco.org/water/wwap/facts\\_figures/proteger\\_ecosistemas.shtml](http://www.unesco.org/water/wwap/facts_figures/proteger_ecosistemas.shtml)
- United State Forest Service. (2010). *USDA Forest Service*. Recuperado el 01 de abril de 2010, de USDA Forest Service: <http://www.fs.fed.us/recreation/programs/nvum/>
- Vagias, W. (2009). *An examination of the Leave No Trace visitor education program in two US National Park Service units*. South Carolina: Clemson University.
- Van Bottenburg, M., & Salome, M. (2010). The indoorisation of Outdoor Sports. *Leisure Studies* , 29 (2), 143-160.
- Virden, R., & Walker, G. (1999). Ethnic/racial and gender variations among meanings given to, and preferences for, the natural environmental. *Leisure Science* , 21, 219-239.
- Walker, G., Hull, B., & Roggenbuck, J. (1998). On-site optimal experience and Their Relationship to Of-site Benefits. 30 (4), 453-471.
- Walker, G., & Jinyang, D. ( 2001). Ethnicity, acculturation, self-construal, and Motivations for outdoor recreation. *Leisure sciences* , 23, 263-283.
- Walker, G., & Chapman, R. (2003). Thinking Like a Park: the efect of Sense of Place. Perspective-Taking, and Empathy on Pro-Environmental Intentions. *Journal of Park and Recreation Administration* , 21, 71-86.
- Ward, W. C. (2008). *Perceptions of Risks and Benefits of an Outdoor Adventure*. Indiana: Indian University.

## Capítulo VI. Referencias Bibliográficas.

---

- Warzecha, C., & Lime, D. (2001). Place Attachment in Canyonlands National Park: Visitor's Assesment of Setting Attributes on the Colorado and Green Rivers. *Journal of Park and Recreation Administration* , 19 (1), 59-78.
- Williams, D., & Roggenbuck, J. (1989). *Measuring Place Attachment: Some Preliminary Results*. Blacksburg: Department of Forestry.
- Williams, D. R., Patterson, M. E., Roggenbuck, J. W., & Watson, A. E. (1992). Beyond the commodity metaphor: Examining emotional and symbolic attachment to place. *Leisure Sciences* , 14, 29-46.
- Williams, D., & Stewart, S. (1998). Sense of Place. An Elusive concept is findinf home in Ecosystem Management. *Journal of Forestry* , 96 (5), 18-23.
- Williams, D. (2002). Leisure Identities, Globalization and the Politics of Place. *Journal of Leisure Research* , 34 (4), 351-367.
- Williams, D., & Patterson, M. (2007). Snapshots of What, Exactly? A Comment on Methodological Experimentation and Conceptual. Foundations in Place Research. *Society and Natural Resources* , 20, 931–937.
- Wilson, I. (2005). *Person-Place Among Recreation Visitors: A Q Method Inquiry*. Oklahoma: Oklahoma State University.
- World Leisure and Recreation Asociation. (1994). *International Charter for Leisure Education*. ELRA (European Leisure and Recreation Association).
- World Watch Institute. (2007). *The State the world 2007*. Sabadell: Icara CIP-FUHEM.
- Wright Keith, R. (2010). Been there, Done that: Embracing our post-trip experiential recollections through the social construction and subjective consumption of personal narratives. En M. Morgan, P. Lugosi, & B. Ritchie, *The Tourism and Leisure Experience* (117-135). Bristol: Channel View Publications.
- Wynveen, J. C., Kyle, T. G., & Sutton, G. S. (2010). Place Meanings Ascribed to Marine Settings: The Case of the Great Barrier Reef Marine Park. *Leisure Science* , 32, 270-287.

## Capítulo VI. Referencias Bibliográficas.

---

Wynveen, C., Kyle, G., Absher, J., & Theodori, S. (2011). The Meanings Associated with Varying Degrees of Attachment to a Natural Landscape. *Journal of Leisure Research* , 43 (2), 290-311.

## **ANEXOS**

# Anexo.

## ANEXO 1.

*Recreation Experience Preference (REP): dominios, escalas y principales ítems.*

<b>A: LOGROS ESTIMULACIÓN</b>
1. Reforzar la auto imagen
a. Aumentar la autoestima y sentido de autoconfianza
b. Desarrollar orgullo de uno mismo
2. Reconocimiento social
a. Que los demás te estiman por hacerlo
b. Para mostrar a los demás que lo puedes hacer
3. Desarrollo de habilidades
a. Para mejorar mis habilidades
b. Para desarrollar habilidades y destrezas
4. Probar mis competencias
a. Probar las habilidades.
b. Aprender de que es lo que soy capaz.
5. Experimentar emociones
a. Para emocionarse
b. Para experimentar emociones fuertes
6. Probar la resistencia y constancia
a. Probar la capacidad de resistir.
b. Depender de la inteligencia y habilidad
c. Alcanzar metas.
7. Conversar charlar con otros
a. Hablar con otros de la expedición o excursión.
b. Tener otros que sepan donde he estado.
<b>B: AUTONOMÍA Y LIDERAZGO</b>
1. Independencia
a. Sentir mi independencia
b. Ser mi propio dueño.
2. Autonomía
a. Ser mi propio jefe.
b. Ser libre de tomar mis propias decisiones.
c. No sentirse obligado por nadie.
d. Hacer las cosas a mi modo.
3. Tener mantener el control
a. Controlar las cosas.
b. Tener bajo control las cosas que pasan
<b>C: TOMAR RIESGOS</b>
1. Tomar Riesgos
a. Tomar riesgos.
b. Exponerse a situaciones peligrosas
<b>D: EQUIPAMIENTO</b>
1. Equipo
a. Usar el equipo
b. Hablar con otros sobre el equipo
<b>E: UNIÓN FAMILIAR</b>
1. Unión Familiar
a. Hacer algo con la familia.
b. Estar más cerca y unidos como familia
<b>F: GENTE SIMILAR</b>
1. Hacer amigos
a. Estar con gente del grupo.
b. Estar con amigos
2. Estar con gente similar
a. Estar con personas que disfrutan de lo mismo que yo.
b. Estar con personas que comparten valores

## Anexo.

G: NUEVAS PERSONAS
1. Conocer nuevas personas
a. Conversar con gente nueva y variada
b. Conocer otras personas nueva de la zona
2. Observar otras personas
a. Estar con gente de la zona y personas que la disfrutan
b. Saber más de la gente de la zona
H: APRENDIZAJE
1. Aprendizaje General
a. Desarrollar conocimiento de las cosas del lugar.
b. Aprender más acerca de las cosas del lugar.
2. Exploración
a. Experimentar cosas nuevas y diferentes
b. Descubrir algo nuevo
3. Geografía del Area
a. Para conocer la forma del terreno y configuración del terreno.
b. Aprender sobre la topografía del terreno.
4. Aprender de la Naturaleza
a. Estudiar la Naturaleza.
b. Aprender más sobre la naturaleza.
c. Obtener una mejor apreciación de la naturaleza.
I: DISFRUTAR DE LA NATURALEZA
1. Escenario
a. Contemplar el paisaje
b. Disfrutar de escenarios bellos
2. Disfrutar la naturaleza en general
a. Estar en contacto con la naturaleza.
b. Disfrutar de los aromas y sonidos de la naturaleza.
J: INTROSPECCIÓN
1. Espiritual
a. Desarrollar valores personales y espirituales.
b. Crecer y desarrollarse espiritualmente
2. Introspección
a. Pensar acerca de los valores personales.
b. Para pensar quien soy yo.
K: CREATIVIDAD
1. Creatividad
a. Ser creativo.
b. Hacer algo creativo, como dibujar, pintar, sacar fotos...
L: NOSTALGIA
1. Nostalgia
a. Reflexionar acerca de los buenos momentos del pasado.
b. Para llevar en la memoria momentos agradables.
M: CONDICIÓN FÍSICA
1. Condición física
a. Para hacer ejercicio físico.
b. Mantenerme en forma (en condición física).
N: DESCANSO FÍSICO
1. Descanso físico
a. Descansar físicamente.
b. Relajarse físicamente.
O: ESCAPE PERSONAL-PRESIONES SOCIALES
1. Liberar Tensiones
a. Botar o Soltar tensiones
2. Bajar el ritmo mental
a. Para que tu mente trabaje más lentamente.
b. Darle un descanso a la mente.
3. Escape a los roles
a. Mantenerse lejos de las demandas cotidianas de la vida diaria.
b. Evitar responsabilidades por un rato.
4. Escape Rutina diaria
a. Cambiar la rutina diaria.
b. Darle un giro a mi rutina.
P: ESCAPE PRESIÓN FÍSICA

## Anexo.

1. Tranquilidad
a. Experimentar tranquilidad
b. Experimentar soledad
2. Privacidad
a. Sentirse aislado.
b. Estar sólo.
3. Escape de las multitudes
a. Estar lejos de las multitudes.
b. Disfrutar de mayor libertad, de más espacio para vivir.
4. Escape de los estresores físicos
a. Escapar del barullo de la casa
b. Escapar el ruido que hay de vuelta a casa.
Q: SEGURIDAD SOCIAL
1. Seguridad social
a. Estar cerca a gente que considere buenas.
b. Para poder demostrar respeto por la gente
R: ESCAPE DE LA FAMILIA
1. Escape de la familia
a. Estar lejos de la familia por un tiempo.
S: LIDERAR Y ENSEÑAR A OTROS
1. Compartir y enseñar habilidades
a. Enseñar a otros tus habilidades al aire libre.
b. Compartir con otros lo que has aprendido.
2. Liderar a otros
a. Ayudar a liderar las actividades de los demás.
b. Liderar a otras personas.
T: REDUCCIÓN DEL RIESGO
1. Risk Moderation
a. Para estar cerca de otros que puedan ayudar en caso de necesitarlo
b. Para saber que otras personas están cerca.
2. Prevención de Riesgos
a. Estar seguro de lo que te puede pasar.
b. Evitar lo inesperado
U: TEMPERATURA
3. Temperatura
a. Para huir del calor.
b. Sentir una temperatura más agradable.

Fuente: traducción propia basado en *Driver, Manfredo, & Tarrant (1994)* y *Driver (2009)*.

## Anexo.

---

### ANEXO 2. Dimensiones de *Place Attachment*.

#### ***Place Identity***

Me identifico fuertemente con este lugar.  
Siento que este lugar es parte de mí.  
Estoy muy apegado a este lugar.  
Este lugar significa todo para mí.  
Pienso frecuentemente en venir a este lugar.  
Este lugar me hace sentir como ningún otro sitio puede hacerlo.  
Si pudiera, dedicaría más tiempo para estar aquí.  
Ningún otro lugar se compara a este sitio.

#### ***Place Dependence***

Muchos aspectos de mi vida están organizados en torno a este lugar.  
Una de las principales razones para hacer lo que hago en mi vida, es estar cerca de este lugar.  
La elección de mis estudios, se baso en parte en el deseo de estar cerca de este lugar.  
Disfruto más haciendo el tipo de cosas que hago aquí, que en cualquier otro lugar.  
No hay otro lugar, donde yo podría haber hecho, lo que aquí hice.  
Esta área es el mejor lugar para hacer, lo que me gusta hacer.  
Obtengo mayor satisfacción aquí, que cualquier otro lugar.  
Lo que hago aquí, adquiere más importancia que en cualquier otro sitio.

#### ***Indifference Dimension***

El tiempo que pase aquí, lo podría haber gastado en cualquier otro lugar.  
Las cosas que he hecho aquí, las podría haber disfrutado mucho más en otro sitio.  
En otro lugar, la experiencia hubiera sido la misma.  
No siento compromiso alguno con este lugar.  
Este lugar no me gusta particularmente.  
Este lugar me aburre.

Fuente: adaptado y traducido de (Williams & Roggenbuck, 1989)



## ANEXO 3. Versiones Guión entrevistas.

### Versión 1.

#### Experiencia de Ocio al Aire Libre

1. ¿Qué tipo de actividades practicas habitualmente en el parque?
2. ¿Por qué practicas esas actividades?
3. ¿Qué es lo más gratificante de estas vivencias?
4. ¿Qué es lo más desagradable o no deseable de estas actividades?
5. ¿Qué significa para ti practicar esas actividades?
6. ¿Cuán importante es para ti el tipo de experiencias que surgen de esas actividades?
7. ¿Has debido desarrollar algunas habilidades, conocimientos y/o destrezas para practicar de mejor modo tu afición?
8. ¿Percibes algún tipo de beneficio o gratificación producto de las actividades que practicas en la naturaleza?
9. ¿Con que emociones asocias tu experiencia de ocio en la naturaleza, que sentimientos te evoca pensar en ello?
10. ¿Compartes o has compartido esta afición con otros? ¿con quién? ¿por qué?
11. ¿Qué significa la naturaleza para ti?
12. ¿Cómo describiría tu relación con ella?

#### Vínculos con el lugar/*Place Attachment*.

13. ¿Qué significa este parque para ti?
14. ¿Qué sientes cuando estás en el parque?
15. ¿Qué te motiva ir al parque?
16. ¿Qué encuentras en este lugar?
17. ¿Percibes algún tipo de beneficio o gratificación producto de las actividades que practicas en el parque?
18. ¿Puedes describir tres lugares especiales de este parque (la descripción puedes hacerla en relación a; las vistas, olores, sonidos, animales, plantas, ruinas, construcciones, etc.)?
19. ¿Qué tipo de pensamientos, sensaciones, emociones, recuerdos y/o asociaciones se te vienen a la cabeza cuando piensas en esos lugares?
20. ¿Qué es lo que lo hace importante?
21. ¿Puedes relatar algunas experiencias significativas (memorables, de aprendizaje) que has tenido en este parque?

#### *Place Identity*

22. ¿Cómo describirías tu relación con el parque?
23. ¿Existen algunos lugares comparables a este parque?
24. ¿Cómo reaccionarías si supieras que este lugar está amenazado (destrucción, cambio de uso, contaminación, sobreexplotación)?

#### *Place Dependence*

25. ¿Las actividades que practicas en el parque serían lo mismo si las desarrollaras en otra área? ¿en que se diferenciarían?
26. Si por motivos superiores a ti, tuvieras que dejar de venir a este parque ¿Qué perderías?

#### *Gestión*

27. ¿Qué crees que le hace falta a este parque para que tus vivencias en el, sean como tú las deseas?.

#### Generales Socio demográficos

## Anexo.

---

28. ¿Tú edad?
29. ¿Dónde vives?
30. ¿Dónde naciste?
31. ¿Dónde crecisteis?
32. ¿Dónde trabajas?
33. ¿Cuáles son tus actividades favoritas?
34. ¿Qué haces normalmente en tu tiempo libre?
35. ¿Con quién lo haces?
36. ¿Con qué frecuencia sales a la naturaleza?
37. ¿Con qué frecuencia sales al aire libre o al monte?
38. ¿Desde cuándo practicas actividades al aire libre?
39. ¿Cuándo fue la primera vez que visitaste este parque?
40. ¿Normalmente vienes sólo o acompañado? ¿Cómo prefieres hacerlo?

## Anexo.

### Versión 2.

Pregunta de la entrevista	Variable a observar	Fuente de la pregunta
<b>Experiencia y Beneficios de Ocio al Aire Libre</b>		
41. ¿Qué tipo de actividades practicas habitualmente en el parque?	<i>Introductoria</i>	Basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006).
42. ¿Qué significa para ti practicar esas actividades?	<i>Emociones, pensamientos y recuerdos memorables</i>	Basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006).
43. ¿Qué significa la naturaleza para ti?	<i>Emociones, pensamientos y recuerdos memorables</i>	Basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006).
44. ¿Cómo describiría tu relación con ella?	<i>Emociones, pensamientos y recuerdos memorables</i>	Basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006).
<b>Vínculos con el lugar.</b>		
45. ¿Qué significa este parque para ti?	<i>Emociones, pensamientos y recuerdos memorables</i> <i>Place identity</i>	Elaboración propia basado en Williams & Roggenbuck, (1989).
46. ¿Percibes algún tipo de beneficio o gratificación producto de las actividades que practicas en el parque?	<i>Percepción de gratificaciones obtenidas.</i>	Adaptada y basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006). (b) identify the kinds of benefits important to communities that can be attained from state parks and (b) identify how much the state park contributes to the community's realization of each kind of benefit (Stein, Anderson, & Thompson, 1999)
47. ¿Puedes describir tres lugares especiales de este parque (la descripción puedes hacerla en relación a; las vistas, olores, sonidos, animales, plantas, ruinas, construcciones, etc.)?	<i>La identificación de lugares específicos del parque y las emociones, sentimientos y recuerdos hacia ellos.</i>	Schroeder cuestionario para identificar <i>Special Places</i>
48. ¿Qué tipo de pensamientos, sensaciones, emociones, recuerdos y/o asociaciones se te vienen a la cabeza cuando piensas en esos lugares?	<i>La identificación de lugares específicos del parque y las emociones, sentimientos y recuerdos hacia ellos.</i>	Schroeder cuestionario para identificar <i>Special Places</i>
49. ¿Puedes relatar algunas experiencias significativas (memorables, de aprendizaje) que has tenido en este parque?	<i>Emociones, sentimientos y recuerdos hacia ellos.</i>	Basada en Patterson, Watson, Williams, & Roggenbuck, (1998); Brooks, Wallace, & Williams, (2006).
<b>Place Identity</b>		
50. ¿Cómo describirías tu relación con el parque?	<i>Place identity</i>	Elaboración propia basado en Williams & Roggenbuck, (1989).
51. ¿Existen algunos lugares comparables a este parque?	<i>Place identity</i>	Elaboración propia basado en Williams & Roggenbuck, (1989).en
52. ¿Cómo reaccionarías si supieras que este lugar está amenazado (destrucción, cambio de uso, contaminación, sobrexplotación)?	<i>Place identity</i>	Elaboración propia basado en Williams & Roggenbuck, (1989).
<b>Place Dependence</b>		
53. ¿Las actividades que practicas en el parque serían lo mismo si las desarrollaras en otra área? ¿en que se diferenciarían?	<i>Place Dependence</i>	Elaboración propia basado en Williams & Roggenbuck, (1989).
54. Si por motivos superiores a ti, tuvieras que dejar de venir a este parque ¿Qué perderías?	<i>Place Dependence</i>	Elaboración propia basado en Williams & Roggenbuck, (1989).
<b>Generales y Socio demográficos</b>		
55. ¿Tú edad?	<i>Socio demográficos</i>	Basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006).
56. ¿Dónde vives?	<i>Socio demográficos</i>	Basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006)..

## Anexo.

57.	¿Dónde naciste?	<i>Socio demográficos</i>	Basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006).
58.	¿Dónde crecisteis?	<i>Socio demográficos</i>	Basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006).
59.	¿Cuáles son tus actividades favoritas?	<i>Socio demográficos</i>	Basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006).
60.	¿Qué haces normalmente en tu tiempo libre?	<i>Socio demográficos</i>	Basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006).
61.	¿Con quién lo haces?	<i>Socio demográficos</i>	Basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006).
62.	¿Con qué frecuencia sales a la naturaleza?	<i>Socio demográficos</i>	Basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006).
63.	¿Con qué frecuencia sales al aire libre o al monte?	<i>Socio demográficos</i>	Basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006).
64.	¿Desde cuándo practicas actividades al aire libre?	<i>Socio demográficos</i>	Basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006).
65.	¿Cuándo fue la primera vez que visitaste este parque?	<i>Socio demográficos</i>	Basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006).

## Anexo.

### Version 3.

Fenómeno o Dimensión a investigar	Pregunta de la entrevista	Variable a observar	Fuente de la pregunta
<i>Experiencia y Beneficios de Ocio al Aire Libre</i>	1. ¿Qué tipo de actividades practicas habitualmente en el parque?	<i>Introductoria</i>	Basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006).
	2. ¿Cómo describirías tu relación con la naturaleza? ¿Qué significa la naturaleza para ti?	<i>Emociones, pensamientos y recuerdos memorables</i>	Basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006).
	3. ¿Puedes describir cómo tus experiencias al aire libre son beneficiosas para ti y para otros?	<i>Percepción de gratificaciones obtenidas.</i>	Adaptada y basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006). Y Stein, Anderson, & Thompson (1999)
<i>Special places/Vínculos con el lugar.</i>	4. ¿Puedes describir tres lugares especiales de este parque (la descripción puedes hacerla en relación a; las vistas, olores, sonidos, animales, plantas, ruinas, construcciones, etc.)?	<i>La identificación de lugares específicos del parque y las emociones, sentimientos y recuerdos hacia ellos.</i>	Schroeder cuestionario para identificar <i>Special Places</i>
	5. ¿Qué tipo de pensamientos, sensaciones, emociones, recuerdos y/o asociaciones se te vienen a la cabeza cuando piensas en esos lugares?	<i>La identificación de lugares específicos del parque y las emociones, sentimientos y recuerdos hacia ellos.</i>	Schroeder cuestionario para identificar <i>Special Places</i>
	6. ¿Puedes relatar algunas experiencias significativas (memorables, de aprendizaje) que has tenido en este parque?	<i>Emociones, sentimientos y recuerdos hacia ellos.</i>	Basada en Patterson, Watson, Williams, & Roggenbuck, (1998); Brooks, Wallace, & Williams, (2006).
<i>Place Identity</i>	7. ¿Hay algo que haga que este lugar se especial o único? ¿podrías describirlo?	<i>Place identity</i>	Basada en Williams & Roggenbuck, (1989).
	8. ¿Cómo reaccionarías si supieras que este lugar está amenazado (destrucción, cambio de uso, contaminación, sobreexplotación)?	<i>Place identity</i>	Basada en Williams & Roggenbuck, (1989).
<i>Place Dependence</i>	9. ¿Las actividades que practicas en el parque serían lo mismo si las desarrollaras en otra área? ¿en que se diferenciarían?	<i>Place Dependence</i>	Basada en Williams & Roggenbuck, (1989).
<i>Generales y Socio demográficos</i>	10. ¿Tú edad?	<i>Socio demográficos</i>	Basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006).
	11. ¿Dónde vives?	<i>Socio demográficos</i>	Basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006)..
	12. ¿Dónde naciste?	<i>Socio demográficos</i>	Basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006).
	13. ¿Dónde crecisteis?	<i>Socio demográficos</i>	Basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006).
	14. ¿Cuáles son tus actividades favoritas?	<i>Socio demográficos</i>	Basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006).
	15. ¿Qué haces normalmente en tu tiempo libre?	<i>Socio demográficos</i>	Basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006).
	16. ¿Con quién lo haces?	<i>Socio demográficos</i>	Basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006).
	17. ¿Con qué frecuencia sales a la naturaleza?	<i>Socio demográficos</i>	Basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006).

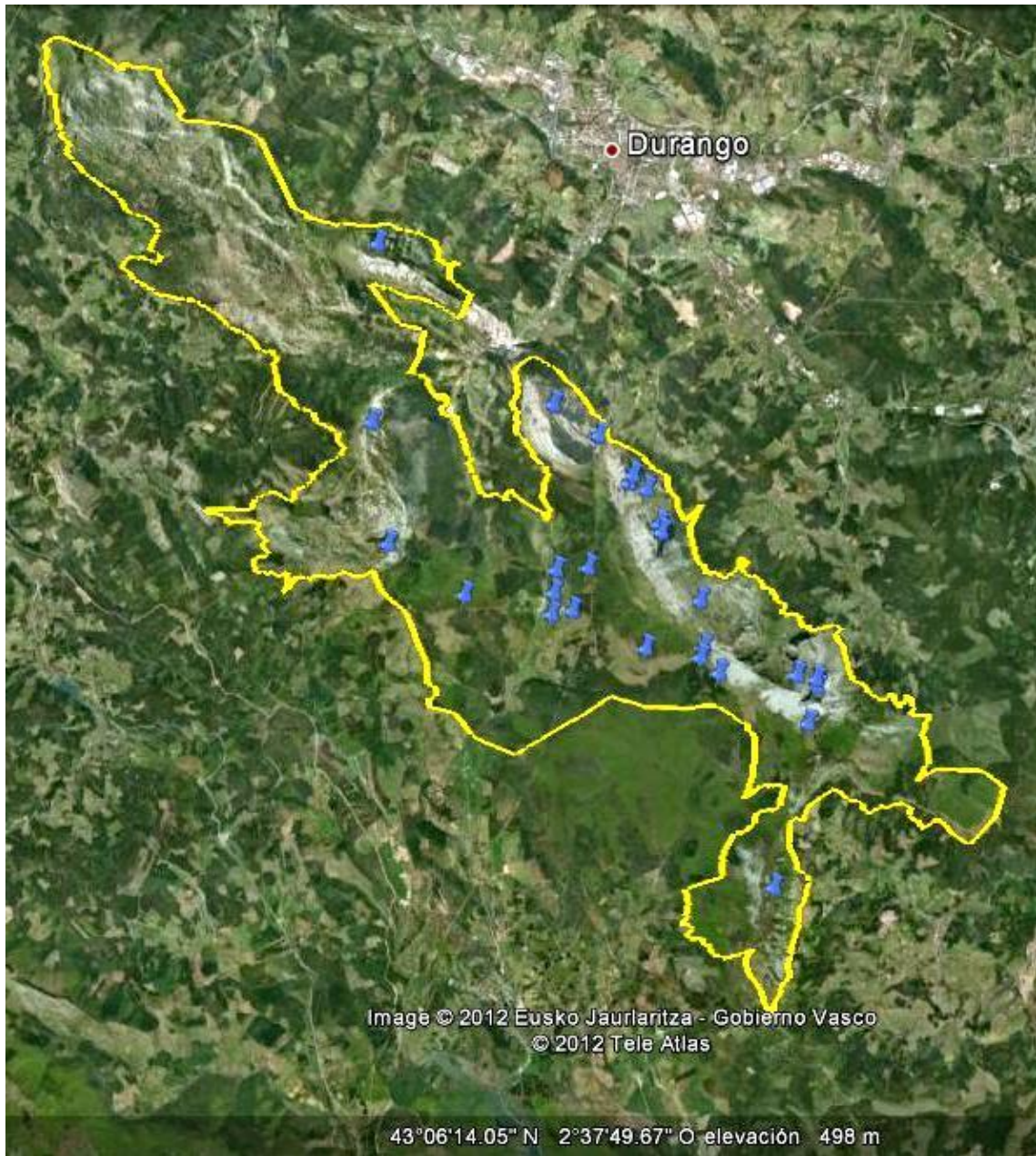
## Anexo.

---

18.	¿Con qué frecuencia sales al aire libre o al monte?	<i>Socio demográficos</i>	Basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006).
19.	¿Desde cuándo practicas actividades al aire libre?	<i>Socio demográficos</i>	Basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006).
20.	¿Cuándo fue la primera vez que visitaste este parque?	<i>Socio demográficos</i>	Basada en Brooks, Wallace, & Williams (2006).

## Anexo.

ANEXO 4. Mapa "Todos los Lugares Especiales mencionados".



*Fuente: elaboración propia utilizando Google earth.*